

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВПО «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Л.А. Семина, И.С. Санду

**РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ**

(монография)

Барнаул

Издательство Алтайского государственного университета

2013

УДК 338.43

ББК 65.32-56-55

С306

Рецензенты

Санникова И.Н. – доктор экономических наук, профессор Алтайского государственного университета

Ковалева И.В. – доктор экономических наук, доцент Алтайского государственного аграрного университета

С306 Семина Л.А.

Развитие инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе: монография / Л.А. Семина, И.С.Санду. – Барнаул: Изд-во Алт. Ун-та, 2013. – 208 с.

ISBN 978-5-7904-1456-5

В монографии рассматриваются теоретико-методологические основы, методические положения и даны практические рекомендации по развитию инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ.....	7
1.1 Экономическая сущность и значение инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе.....	7
1.2 Инновации как составляющий стратегический элемент инвестиционной деятельности	27
1.3 Факторы инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе	38
Глава 2 МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ	52
2.1 Методологические подходы инвестирования в сфере сельскохозяйственного производства.....	52
2.2 Формирование инвестиционной стратегии сельскохозяйственных интегрированных структур.....	67
2.3 Методика оценки инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе.....	88
Глава 3 ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОИЗВОДСТВЕ	112
3.1 Тенденции развития инновационного потенциала аграрного сектора в современных условиях	112
3.2 Инвестиционная политика как фактор инвестиционно-инновационного развития аграрного сектора.....	136
3.3 Эффективность развития инвестиционно-инновационной деятельности на примере зернопродуктового подкомплекса.....	148
Глава 4 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ	163
4.1 Государственная поддержка развития инвестиционно-инвестиционной деятельности в аграрном секторе.....	163
4.2 Кластерные технологии – основа развития инвестиционно-инновационной деятельности в отраслевом подкомплексе.....	199
4.3 Формирование инвестиционно-инновационных комплексов в разрезе сельских территорий	213
ВЫВОДЫ	222
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	227

ВВЕДЕНИЕ

Экономические преобразования и желание России к интегрированию на достойном уровне в мировую рыночную экономику, предполагает рост инвестиционно-инновационной активности во всех сферах народного хозяйства, включая агропромышленный комплекс, его предприятия и отрасли, от эффективного развития которых зависит продовольственная безопасность страны. Инвестиционно-инновационное развитие аграрного сектора – это глубокий активный процесс, в котором задача результативного потребления финансовых ресурсов, привлечение дополнительных источников финансирования, поиск потенциальных инвесторов взаимосвязано с генерированием новых знаний и идей, технологическим освоением новых научных открытий, изобретений и разработок; внедрением новшеств, выбором наилучших современных форм организации и управления производством. В настоящее время для организаций аграрного сектора как системы, обладающей своей спецификой, проявляющейся в непосредственной зависимости от природно-климатических условий, сезонности и характеристиках технологического процесса, особую актуальность приобретают вопросы поиска источников привлечения инвестиций, использования инвестиционных ресурсов для оживления инновационной активности в сельскохозяйственных организациях, что будет способствовать восстановлению воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве. Решение данных проблем возможно при условии необходимого соответствия инвестиций инновациям, тесного взаимодействия инвестиционных и инновационных процессов в аграрном секторе. Такой подход влечет за собой обязательность рассмотрения инвестиций и инноваций, как единой системы, от успешного развития и функционирования

которой зависит уровень экономического подъема и стабилизация развития сельского хозяйства и АПК в целом.

Необходимым условием является решение вопросов совершенствования экономического регулирования инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе с целью обеспечения формирования устойчиво развивающегося сельскохозяйственного производства, адаптированного к рыночным условиям, достижения продовольственной безопасности страны. Современная аграрная политика в России не оказала должного положительного влияния на обеспечение сбалансированного и устойчивого функционирования отрасли, на развитие инвестиционной деятельности, внедрение достижений научно-технического прогресса, что негативно проявилось на ходе воспроизводственного процесса в отраслях аграрного сектора.

Обеспечение продовольственной безопасности России за счет эффективного развития отечественного производства должно быть основано и органически согласовано с обеспечением эквивалентности обмена между аграрным сектором и промышленностью, с поддержанием необходимого уровня доходности сельскохозяйственных организаций всех форм собственности. Недостаток действенных рычагов у государства для инвестиционного управления, а также низкий уровень рыночной инфраструктуры аграрного сектора приводит к неравномерному функционированию его отраслей и катастрофическим последствиям функциональной деятельности главного звена – сельскохозяйственных организаций. Оценка инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе характеризуется различными специфическими индикаторами, соответствующими изменению количественных и качественных параметров относительных величин. При этом, если исходить из региональных условий, оценка инвестиционно-инновационной деятельности охватывает целый ряд блоков интегрированных показателей,

способствующих выявлению производственного, потребительского, финансового и инновационного потенциалов исследуемого объекта, исходя из региональных условий.

Для обеспечения устойчивого развития отраслей (подкомплексов) аграрного сектора необходим действенный организационно-экономический механизм, основанный на сочетании государственного регулирования и рыночного саморегулирования, проведение сбалансированной ценовой, финансово-кредитной политики, активизации инвестиционно-инновационной деятельности. При недостаточности финансовых ресурсов возникает необходимость поиска дополнительных источников финансирования. В этой связи особую актуальность приобретают проблемы формирования, развития и повышения уровня инвестиционной активности отраслей аграрного сектора, что в свою очередь предполагает совершенствование и развитие инвестиционно-инновационной деятельности.

Актуальность исследований по данной теме обусловлена также особой значимостью разработки конкретных путей стабилизации и повышения эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций, поиска альтернативных направлений рационального развития и активизации инвестиционно-инновационной деятельности как важной составляющей экономического механизма аграрного сектора.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

1.1 Экономическая сущность и значение инвестиционно- инновационной деятельности в аграрном секторе

Финансово-экономический кризис, поразивший мировую экономику, показал необходимость развития инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе с целью обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства, достижения продовольственной безопасности страны. Инвестиционно-инновационная деятельность в аграрном секторе связана с инвестированием в сельскохозяйственное производство инноваций.

При этом инвестиционно-инновационная деятельность многогранна и включает в себя большое количество элементов, поэтому ее сущность и экономическое содержание рассмотрены в контексте теории инвестиций.

Так, в соответствии с Законом РФ «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» (ст. 1, п. 2) инвестиционная деятельность представляет собой вложение инвестиций и совокупность практических действий по их реализации [57]. Однако инвестирование является одним из этапов инвестиционной деятельности. В российском законодательстве инвестиционная деятельность трактуется через определение инвестиций как виды «...материальных и имущественных прав: денежные средства, целевые банковские вклады, паи, акции и другие ценные бумаги, технологии, машины и оборудование, лицензии, в том числе и на товарные знаки, кредиты; движимое и недвижимое имущество – здания, сооружения и другие

материальные ценности; права пользования землей и другими природными ресурсами, интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской деятельности в целях получения прибыли (дохода) и достижения положительного социального эффекта» [57].

Согласно Федеральному закону «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» инвестиционная деятельность рассматривается через вложения средств в объекты предпринимательской и других видов деятельности в виде денежных средств, ценных бумаг, иного имущества, в том числе имущественных прав, имеющих денежную оценку с целью получения прибыли или достижения иного полезного эффекта [189].

В этом определении требуется корректировка представления о целях инвестирования. Как правило, инвестиции нацелены на достижение прибыли и дохода как важнейших критериев результативности хозяйственной, операционной, финансовой и инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов [91]. Некоторые авторы считают, что инвестиции должны быть направлены на увеличение объема функционирующего в экономической системе капитала [105]; другие придерживаются мнения о том, что инвестиции осуществляются с целью удовлетворения потребительского спроса за счет производства продукции [133]. На наш взгляд, цели инвестирования нашли отражение в получении экономической выгоды или положительного (социального) эффекта.

Понятие «инвестиционная деятельность» также неоднозначно и по-разному трактуется российскими учеными. Одни считают, что инвестиционная деятельность подчинена определенным закономерностям и происходит в определенной системе [78, 111]. Данная система трактуется ими как инвестиционный рынок – «совокупная возможность всех инвесторов обеспечить финансирование и материализацию строящихся и реконструируемых объектов различного назначения при оптимальных сроках

окупаемости вложенных средств и наличия конкурентности при осуществлении проектов» [180, 192]. В таком случае региональный (отраслевой) рынок можно рассматривать как систему инвестиционных рынков и как важнейшую форму инвестиционной деятельности в регионе.

Другие ученые рассматривают инвестиционную деятельность с позиции территориального масштаба: «...под региональной инвестиционной деятельностью следует понимать предпринимательскую деятельность, осуществляемую на территории региона и вне ее по вопросам инвестиций в экономику региона... и таковую вне региона, если инвестиционная деятельность не имеет места в регионе инвестирования» [67, 68, 166 и др.]. Инвестиционная деятельность является одним из видов хозяйственной деятельности предприятий. Наряду с операционной (текущей) и финансовой деятельностью инвестиционная деятельность призвана вносить свой вклад в конечный результат работы предприятия. Ее влияние на деятельность предприятия неоднозначно.

С одной стороны, операционная деятельность ставит задачи для инвестиционной деятельности, поскольку необходимость повышения конкурентоспособности предприятия требует осуществления реальных инвестиций. В то же время необходимые источники инвестиций могут быть привлечены за счет финансовой деятельности. С другой стороны, именно инвестиционная деятельность является предшествующим этапом для организации основной операционной деятельности предприятия (рисунок 1.1). Таким образом, уточнено понятие инвестиционная деятельность в аграрном секторе, которая представляет собой стратегическую совокупность последовательных действий при вложении финансовых средств и ресурсов стимулирования инвестиционной активности с целью получения конкурентных преимуществ или получения в какой-либо форме выгод в предстоящем периоде на основе маркетингового подхода,

учета региональных природных факторов и условий ведения сельскохозяйственного производства.

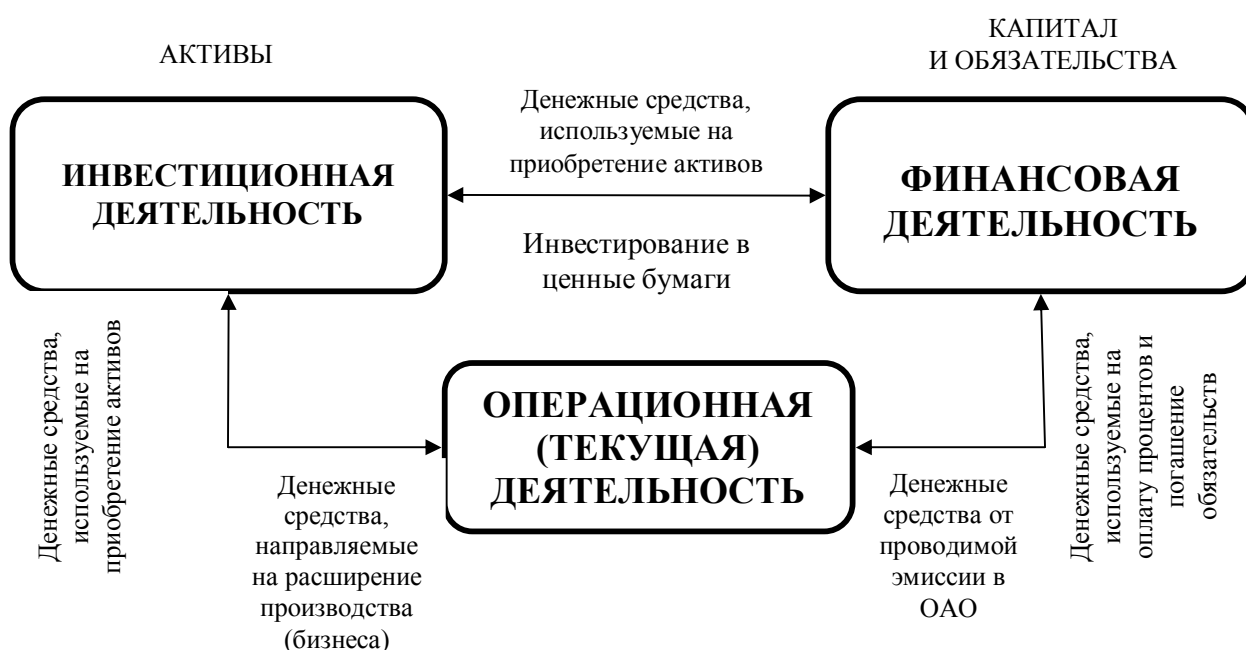


Рисунок 1.1 – Схема взаимодействия операционной, инвестиционной и финансовой деятельности организации

Согласно Закону (ст. 3 №39-ФЗ) «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» объектами «...являются находящиеся в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности различные виды вновь создаваемого и (или) модернизируемого имущества...» [189].

Запрещаются вложения в объекты, создание и использование которых не соответствуют законодательству, действующему на территории РФ, или наносит ущерб охраняемым законом правам и интересам граждан, юридических лиц и государства.

Согласно Федеральному закону «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» (ст. 4, п. 1) субъектами инвестиционной деятельности являются инвесторы, заказчики, подрядчики, пользователи объектов капитальных вложений и другие лица [189].

Инвесторы осуществляют вложения с использованием собственных и (или) привлеченных средств. Инвесторы по закону могут выступать в роли вкладчиков, кредиторов, покупателей, а также исполнять функции любого участника инвестиционной деятельности. Права у всех инвесторов независимо от формы собственности равны, и размещение инвестиций в любые объекты является их неотъемлемым правом, охраняемым законом [57, 60, 61].

Участники инвестиционной деятельности – граждане и юридические лица других государств, которые обеспечивают инвестирование через реализацию инвестиционных проектов как исполнители заказов или на основании поручения инвестора. Инвестиционная деятельность в аграрной сфере имеет свои особенности, обусловленные спецификой воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, и, прежде всего, влиянием природно-экономических и биологических факторов на результаты сельскохозяйственного производства. Это предполагает необходимость усиления государственной поддержки аграрного сектора, и, прежде всего, инвестиционной и инновационной деятельности.

Проблемам инвестирования уделяется большое внимание со стороны зарубежных и российских ученых [2, 3, 6, 10, 21, 34, 136 и др.]. Вместе с тем существуют определенные различия в толковании и понимании сущности инвестиций. Традиционно в большинстве экономических словарей понятие «инвестиции» (от лат. *investio* – «одеваю») трактуется как вложение капитала в отрасли экономики внутри страны и за рубежом. Как правило, справочная экономическая литература отождествляет инвестиции с капиталовложениями [20, 93, 155]. Если следовать этому определению, то инвестиции могут функционировать только в производственной сфере, не затрагивая другие экономические сектора.

Западные экономисты рассматривают инвестиции как вложение средств на приобретение новых активов и потребительских товаров

длительного пользования, вложение средств на создание и воспроизводство основных средств с целью получения прибыли или иного полезного эффекта в различных отраслях экономики [40, 55, 87, 88, 105, 133].

Иную трактовку понятия «инвестиции» используют российские экономисты. Большинство из них определяют инвестиции как «...любые долгосрочные вложения с целью получения экономического и (или) социального эффекта» [119, 122, 135]. Данное представление об инвестициях позволяет характеризовать инвестиции как экономическую категорию.

Другие экономисты трактуют инвестиции как вложение капитала ради получения прибыли и (или) иного полезного эффекта [37, 48, 99, 108, 112, 136 и др.]. Такое широкое понимание охватывает как финансовые инвестиции, так и нефинансовые активы.

Следовательно, в широкой трактовке инвестиции – это вложение капитала с целью его последующего увеличения.

Что касается авторского определения этой категории, то инвестиции – это вложение экономических средств и ресурсов в развитие сельскохозяйственного производства, осуществляемое с целью получения конкурентных преимуществ или получения в какой-либо форме выгод в предстоящем периоде на основе маркетингового подхода.

Инвестиции следует рассматривать в тесной взаимосвязи с другими социально-экономическими процессами. Вложение инвестиций – не самоцель, а лишь средство достижения экономической эффективности, на основе которой могут решаться разнообразные социальные и экономические задачи.

Привлечение инвестиций, использование инвестиционных ресурсов приведет к оживлению инновационной активности в сельскохозяйственных организациях, что будет способствовать восстановлению воспроизводственного процесса в аграрном секторе. Такой подход влечет за собой обязательность рассмотрения экономической сущности деятельности

как инвестиционно-инновационной. Инвестиционно-инновационная деятельность в аграрном секторе связана с инвестированием в сельскохозяйственное производство инноваций, представляющая собой, системный и последовательный процесс по реализации инновационно-инвестиционных проектов, стимулированию инвестиционной активности хозяйствующих субъектов с целью обеспечения конкурентных преимуществ в прогнозном периоде (на основе рыночной ориентации).

Основной целью инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе должно стать создание оптимальных условий для развития и активизации использования инновационного потенциала на основе инвестиций.

Основными принципами инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе являются целенаправленность, единство, взаимовлияние, движение, адаптивность, познаваемость, эффективность, многовариантность, системность, регулируемость действий, комплексность, социальная, экологическая и экономическая безопасность.

Целенаправленность предполагает адресное вложение инвестиций с целью получения эффекта в определенном временном периоде. Эффективность подразумевает извлечение прибыли и (или) иного эффекта. Многовариантность возможна при оценке эффективности инвестиционных проектов и направлений использования инвестиционных вложений. Системность предполагает определенный алгоритм процесса инвестирования. Регулируемость действий означает возможность воздействия на инвестиционную деятельность. Комплексность позволяет осуществлять использование различных методов и приемов с целью регулирования инвестиционной деятельности. Социальная, экологическая и экономическая безопасность рассматривается как необходимое условие осуществления и развития инвестиционной деятельности.

Предлагается в аграрном секторе дополнительно учитывать принцип равновесного развития инвестиционно-инновационной деятельности, что даст возможность проводить инвестиционную политику в сельскохозяйственных отраслях в части активизации инвестиционных предпочтений и непрерывного освоения новых знаний и инноваций с учетом отраслевых и региональных особенностей.

Инвестиционно-инновационная деятельность в аграрном секторе предполагает взаимодействие между субъектами по поводу генерирования или трансформации объектов инвестиций (инновационно-инвестиционных продуктов) (рисунок 1.2.).

Исследования показали, что основными составляющими элементами инвестиционно-инновационной деятельности кроме инвестиционного цикла, инвестиционного процесса, инвестиционного климата, являются инновации.

Инвестиционный цикл – сочетание действий от момента принятия решения об инвестировании до завершающей стадии инвестиционного проекта. Инвестиционный цикл включает следующие периоды: прединвестиционная фаза, включающая в себя инновационную составляющую и оценку предполагаемого проекта на предмет целесообразности и эффективности; фаза инвестиций – собственно затраты, вложение средств; эксплуатационная фаза – возмещение затраченных средств.

Результаты исследования показали, что участникам инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе целесообразно использовать маркетинговые приемы и методы от момента принятия решения об инвестировании до завершающей стадии инновационно-инвестиционного проекта, включающего: прединвестиционную фазу (исследования рынка инноваций и маркетинговая оценка проекта на основе SWOT-анализа), фазу инвестиций (формирования инвестиционного портфеля (затраты), выбор проекта); эксплуатационную фазу (оценка уровня окупаемости проекта в соответствии со стадией жизненного цикла с учетом

инструмента контроллинга – управления по отклонениям), что даст возможность получить конкурентные преимущества (экономия временного лага и затрат) (рисунок 1.3).

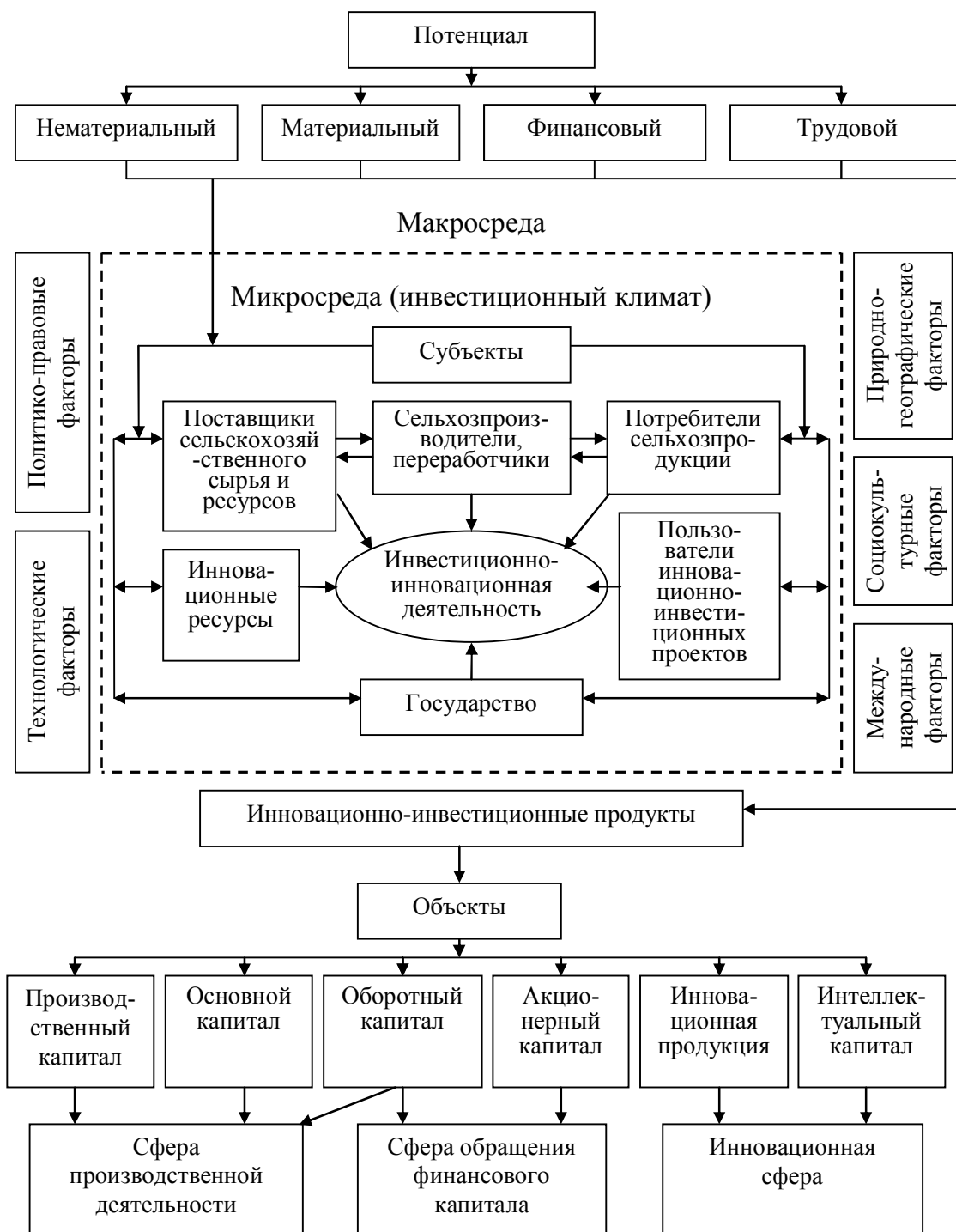


Рисунок 1.2 – Схема взаимодействия субъектов и объектов инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе

Инвестиционный процесс – ряд повторяющихся инвестиционных циклов. Понятие инвестиционного процесса на микроуровне связано с тем, каким образом инвестор принимает решения при выборе инструментов, объемов и сроков инвестирования. В основу инвестиционного процесса включены пять основных стадий: выбор инвестиционной политики; анализ рынка; формирование портфеля; пересмотр портфеля; оценка эффективности портфеля [49, 83, 84].

Инвестиционный климат как важный элемент инвестиционно-инновационной деятельности, фактически является средой, в которой протекает инвестиционный процесс.

В настоящий момент в научной экономической литературе нет единой точки зрения относительно понятия «инвестиционный климат».

Инвестиционный климат трактуется как «...совокупность экономических, социальных, политических и культурных условий, максимально благоприятствующих инвестиционному процессу» [110]; как «...среда, в которой протекают инвестиционные процессы» [112].

Инвестиционный климат рядом авторов рассматривается с позиции факторного влияния на экономику страны и региона [34, 74].

Применение термина «факторы» в данной дефиниции нецелесообразно, так как климат может быть подвержен воздействию факторов, но не состоять из них. С позиции составных элементов рассматривает данную категорию А.С. Понин: «...совокупность инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности составляет инвестиционный климат страны, региона, отрасли» [136].

Данная трактовка представляется спорной, поскольку не учитывает инвестиционную политику и инвестиционные риски.

Инвестиционный климат состоит из инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности.

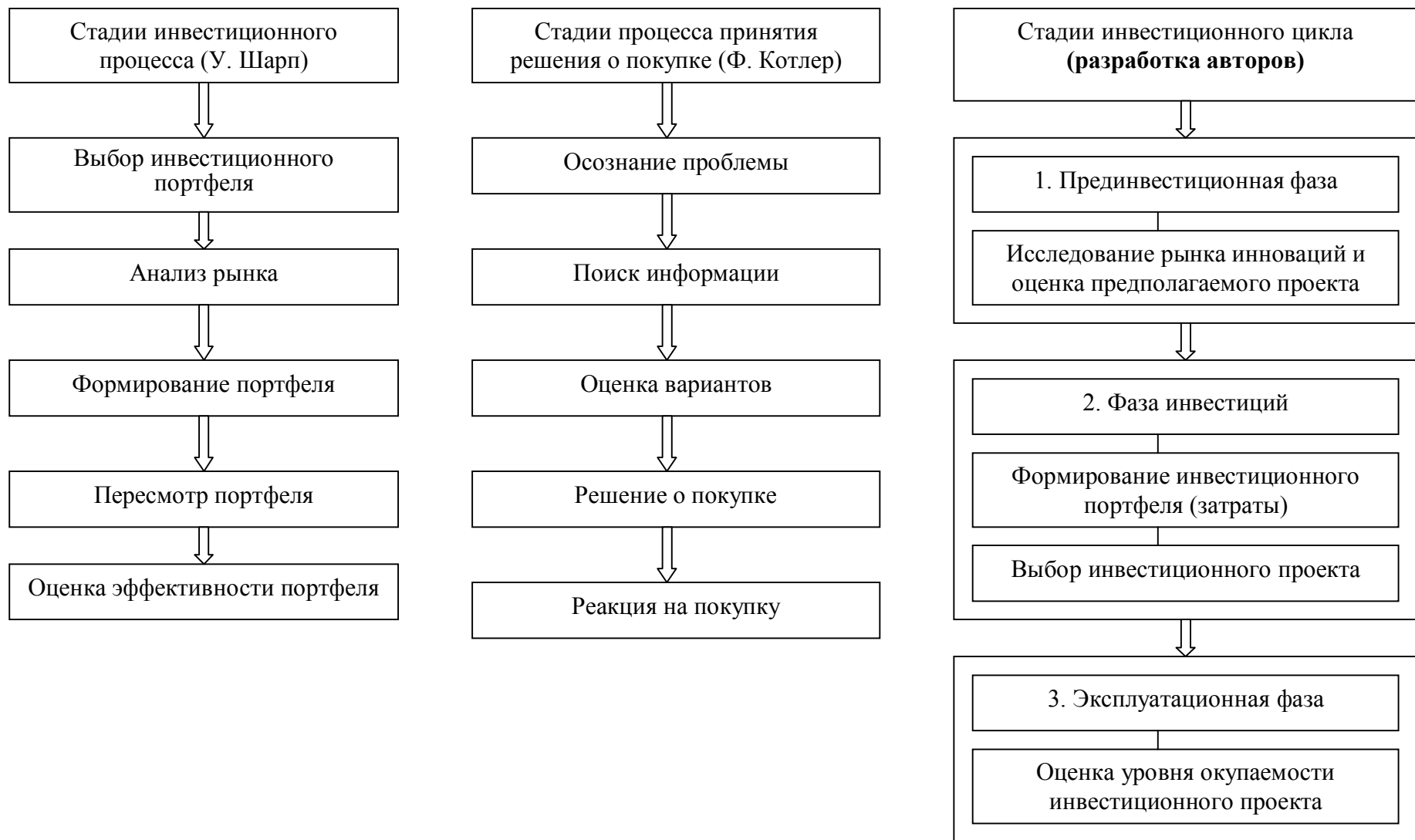


Рисунок 1.3 – Стадии инвестиционного процесса на основе маркетингового подхода в аграрном секторе

Инвестиционная активность представляет собой интенсивность инвестиционных вложений, характеризующаяся объемами и темпами привлечения инвестиций и получением социально-экономического результата при эффективном использовании инвестиционных вложений.

Инвестиционная привлекательность представляет собой объективные предпосылки для инвестирования и количественно выражается в объеме капитальных вложений, которые могут быть привлечены в регион исходя из присущих ему инвестиционного потенциала и уровня некоммерческих инвестиционных рисков. Уровень инвестиционной привлекательности выступает при этом как интегральный показатель, суммирующий разнонаправленное влияние показателей инвестиционного потенциала и инвестиционного риска [33].

Инвестиционный потенциал складывается в виде суммы объективных предпосылок для инвестиций, зависящей как от разнообразия сфер и объектов инвестирования, так и от их экономического здоровья. Инвестиционный потенциал – это характеристика, учитывающая основные макроэкономические характеристики, насыщенность территории факторами производства, потребительский спрос населения другие показатели. В состав инвестиционного потенциала входят следующие составные части: ресурсно-сырьевой потенциал; производственный потенциал; потребительский потенциал; инфраструктурный потенциал; трудовой потенциал; институциональный потенциал; финансовый потенциал; инновационный потенциал; интеллектуальный потенциал, маркетинговый потенциал.

Инвестиционный риск отражает целесообразность осуществления капиталовложений на данной территории, вероятность потери инвестиций и дохода от них. Инвестиционный риск является качественной стороной инвестиционной привлекательности и подразделяется на: экономический, социальный, политический, финансовый, экологический, криминальный.

Инвестиционная привлекательность является обобщающим факторным признаком, инвестиционная активность – зависимым от него результативным признаком, т.е. возникающая между ними взаимосвязь носит корреляционный характер.

По отношению к инвестициям инвестиционный климат показывает степень благоприятности ситуации, который может быть благоприятным и неблагоприятным. Благоприятный инвестиционный климат способствует активной деятельности инвестора и стимулирует приток капитала. Неблагоприятный инвестиционный климат означает для инвестора повышение риска, который в свою очередь приводит к утечке капитала и затуханию инвестиционной деятельности [217, 221].

Мы считаем важным при рассмотрении инвестиционно-инновационной деятельности ввести понятие инвестиционного комплекса.

Под инвестиционным комплексом следует понимать интегральное сочетание организаций, входящих в одну (смежную) отрасль, связанных между собой экономическими отношениями в сфере производства и распределения продукции, товаров, услуг на конкретном сегменте рынка (территории) с целью оптимизации использования и распределения инвестиционных ресурсов. Факторы, которые оказывают влияние на инвестиционно-инновационную деятельность, подразделяются по возможности воздействия на них со стороны общества на объективные и субъективные (рисунок 1.4).

Объективные факторы – это обеспеченность сырьевыми ресурсами, климатические условия. Объективные факторы, сдерживающие инвестиционную деятельность, присущи сельскому хозяйству: ярко выраженная сезонность производства; длинный производственный цикл; медленный кругооборот инвестиций; высокая капиталоемкость продукции; природно-климатический фактор и демографический фактор и др.

Субъективные факторы связаны с управленческой деятельностью.

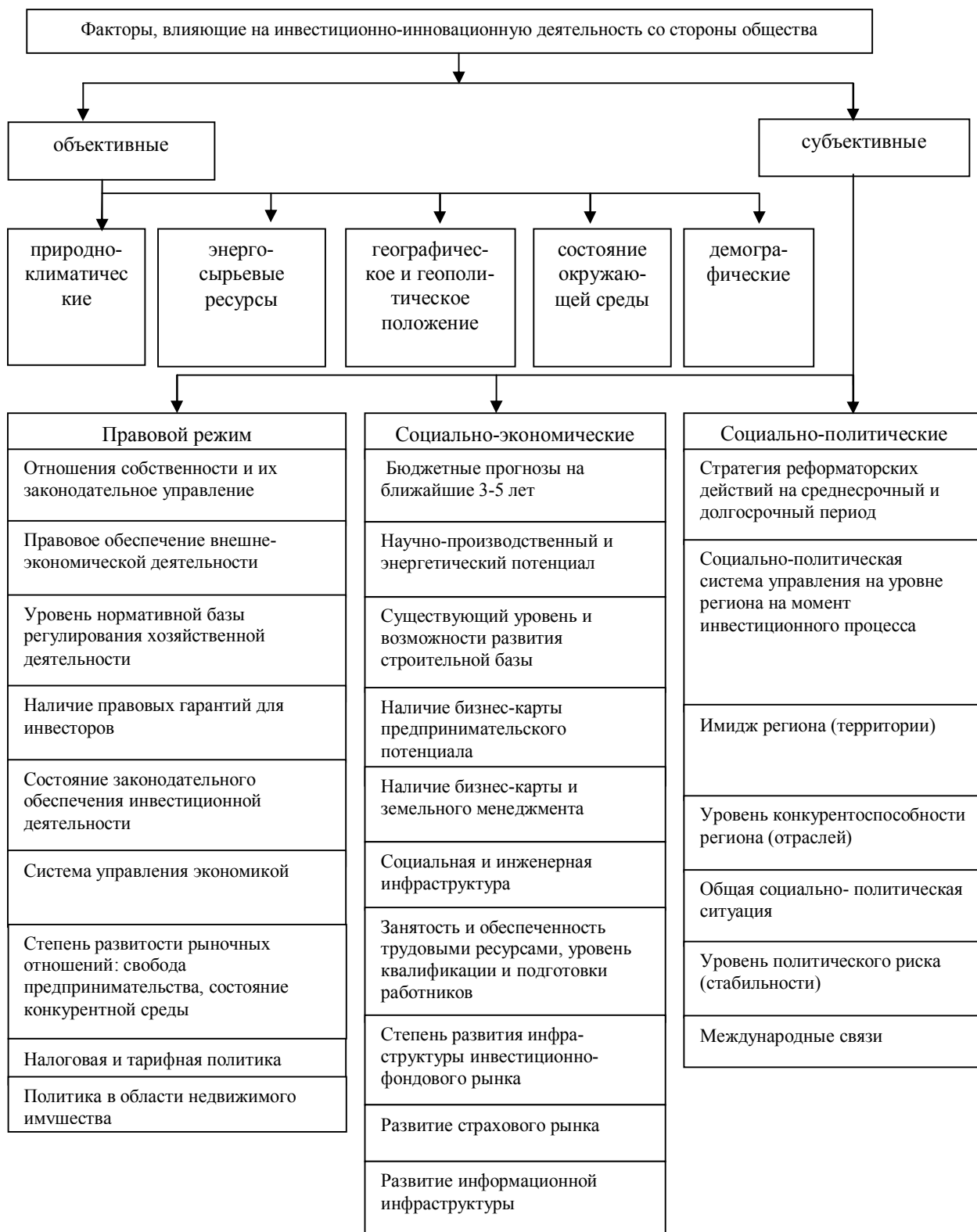


Рисунок 1.4 – Факторы, влияющие на инвестиционно-инновационную деятельность

Рассматривая инвестиционно-инновационную деятельность как сложную многоуровневую многофункциональную экономическую систему, при ее формировании и развитии следует использовать направления ее

деятельности, обеспечивающие ее системную рациональность. Связи между субъектами и объектами инвестиционно-инновационной деятельности разнообразны. Необходимо выделить из них системообразующие связи и выявить характер их проявления в направлениях развития именно инвестиционной деятельности.

Основными направлениями инвестиционной деятельности выступают меры по организации благоприятного режима деятельности отечественных и зарубежных инвесторов, увеличению прибыльности и минимизации рисков в интересах стабильного социально-экономического развития, повышению жизненного уровня населения. Результатом реализации инвестиционной деятельности является объем вовлечения в развитие отрасли, организации инвестиционных ресурсов.

Мы считаем, что инвестиционный климат, политику, потенциал можно рассматривать как индикатор и объект воздействия на инвестиционную деятельность реципиента. В то же время некоторые авторы рассматривают инвестиционный потенциал и инвестиционные риски как элементы инвестиционной привлекательности [217]. В свою очередь инвестиционный потенциал является качественной характеристикой, учитывающей показатели объективных предпосылок для инвестиций и зависящей от уровня экономического развития территории [136, 161, 162, 163, 166, 167].

Целесообразно рассматривать, на наш взгляд то обстоятельство, что инвестиционный потенциал должен учитывать макроэкономические характеристики, насыщенность территории факторами производства, потребительский спрос населения.

По мнению Г.И. Иванова, инвестиционная политика является «...составной частью экономической политики, проводимой государством, отраслями, регионами и предприятиями путем установления структуры и масштабов инвестиций, направлений их рационального использования, источников формирования с учетом необходимого обновления технического

базиса производства, развития рыночных механизмов и повышения уровня жизни населения» [69].

Другим важным направлением инвестиционной политики является формирование финансовой базы инвестиционной деятельности, которое включает в себя:

- прогнозирование потребности региона в ресурсах для выполнения стратегических задач;
- изучение возможности формирования инвестиционных ресурсов за счет диверсификации источников, в том числе привлечения иностранных инвестиций [156];
- выбор наиболее эффективных способов финансирования инвестиционных программ и проектов (на возвратной и безвозвратной основе, софинансирования, частичного государственного финансирования);
- создание регионального инвестиционного фонда, консолидирующего временно свободные финансовые ресурсы для их использования в соответствии с потребностями региона.

В этом случае системообразующей категорией инвестиционной деятельности является инвестиционная политика. Направления совершенствования инвестиционной политики в АПК представлены на рисунке 1.5. Инвестиционная политика представляет собой систему мер государственного и регионального регулирования экономики, направленную на формирование благоприятного инвестиционного климата и повышение эффективности использования бюджетных и иных инвестиционных ресурсов в стратегических целях. Основной целью перспективной региональной инвестиционной политики является обеспечение экономического подъема и повышения уровня жизни в регионе за счет привлечения инвестиций в эффективное, конкурентоспособное производство и виды деятельности, способные создать собственный инвестиционный потенциал региона [161]. На этой основе должны решаться задачи обеспечения занятости населения,

сбалансированности регионального бюджета, повышения уровня конкурентоспособности отраслей региона.



Рисунок 1.5 – Направления совершенствования инвестиционной политики в АПК

Координирующим органом выступает комиссия по содействию инвестиционной деятельности, в состав которой включаются руководители профильных структурных подразделений администрации региона. Рабочим органом комиссии является структурное подразделение администрации или специально созданное государственное учреждение (подразделение). Данный орган как обладает полномочиями по экспертизе инвестиционных проектов, так и имеет общие функциональные обязанности по управлению инвестиционной деятельностью.

Инвестиционно-инновационная деятельность в аграрном секторе представляет собой особую сферу инвестиционной деятельности, связанную с инвестированием в сельскохозяйственное производство с применением (освоением) инноваций.

Инновационная составляющая инвестиционной деятельности заключается в совершенствовании и модернизации воспроизводственного процесса в аграрном секторе. Поэтому приоритетный национальный проект «Развитие АПК», а затем и Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. предусматривают существенное увеличение масштабов финансирования инновационного развития АПК. Однако масштабы инвестирования в отрасль существенно ниже, чем в развитых странах, чем требуется для быстрого и радикального изменения фондообеспеченности отечественного АПК. Выход из этой ситуации – органическое сочетание бюджетного и внебюджетного финансирования инноваций в сельском хозяйстве и обслуживающих его отраслях [218].

Основные направления совершенствования финансирования, кредитования и стимулирования инвестиционно-инновационной деятельности в АПК представляют собой формы материального стимулирования создания и использования объектов интеллектуальной собственности.

Вышеперечисленные элементы инвестиционно-инновационной деятельности позволяют оценить отрасль сельского хозяйства с точки зрения использования ресурсного потенциала, целесообразности и структуры инвестирования средств и разработать стратегические направления дальнейшего развития, которые находят свое отражение в инвестиционно-инновационной стратегии по реализации принципиально новых технических и технологических решений со значительной оптимизацией степени риска.

В монографии понятие инвестиционной стратегии мы трактуем как долгосрочный план вложения финансовых и экономических ресурсов в развитие субъекта, реализующий поставленные цели.

Корчагин Ю.А. выделяет следующие виды инвестиционных стратегий: государственная, региональная, муниципальная, корпоративная, отраслевая и частная [84].

Нам представляется целесообразным выделить кластерную инвестиционную стратегию, которая предполагает разработку и осуществление инвестиционной деятельности и включает в себя инновационные и информационные стратегии в вертикально и горизонтально интегрированных структурах с целью получения экономического, социального и экологического эффектов в аграрном секторе.

Инвестиционные стратегии тесно связаны с другими стратегиями развития, поскольку все прочие стратегии базируются на долгосрочном инвестиционном процессе и формализованном инвестиционном анализе и отборе проектов.

На первом этапе определяются приоритеты развития, на втором, на базе выбранных приоритетов и имеющегося потенциала, формируется общая стратегия развития. На следующих этапах уточняются или корректируются приоритеты и частные программы развития. При этом основными задачами инвестиционной стратегии являются:

- создание конкурентоспособного сектора (отрасли, подкомплекса) экономики;
- создание эффективной инновационной системы и др. [84].

Инвестиционная стратегия региона должна ориентироваться на долгосрочные цели и реализовываться в процессе текущей хозяйственной деятельности посредством отбора соответствующих инвестиционных проектов и программ. Формирование инвестиционной стратегии региона представляет собой сложный творческий процесс, который основывается на

прогнозировании отдельных условий осуществления инвестиционной деятельности и конъюнктуры инвестиционного рынка, как в целом, так и в разрезе отдельных его сегментов. Эта стратегия всегда формируется в рамках общей стратегии экономического развития, согласовывается с ней по целям, этапам, срокам реализации.

Развитие инвестиционной инфраструктуры оценивается числом подрядных строительных компаний, объемом местного производства основных строительных материалов, производством энергетических ресурсов на душу населения, плотностью железнодорожных путей сообщения, плотностью автомобильных дорог. Демографическую характеристику определяют удельный вес населения региона в общей численности жителей, соотношение городского и сельского населения, удельный вес населения, занятого в общественном производстве, уровень квалификации работников.

Активная инвестиционная стратегия – это стратегия, связанная с инновациями, реализующими принципиально новые технические и технологические решения со значительной степенью риска. Исходя из этого, активную инвестиционную стратегию применительно к современным условиям развития аграрного сектора условно можно рассматривать как инвестиционно-инновационную стратегию развития аграрного сектора.

Инвестиционно-инновационная стратегия развития аграрного сектора региона должна включать в себя постепенное улучшение качества жизни на селе, формирование класса эффективных собственников и менеджеров, повышение инвестиционной привлекательности сельских территорий за счет принятия государством части инвестиционных рисков и обеспечения преференций для инвесторов, развития инновационной деятельности, поскольку именно инновации позволяют стратегически развиваться объекту инвестирования.

Инвестиционно-инновационная деятельность имеет ряд особенностей, которые следует учитывать при определении и прогнозировании риска.

1. Инвестиции могут направляться в самые различные инвестиционные мероприятия, которые существенно разнятся как по степени доходности, так и по риску, поэтому возникает необходимость оптимизации портфеля инвестиций по этим критериям.

2. На результаты инвестиционно-инновационной деятельности влияют самые разнообразные факторы, которые отличаются между собой как по степени влияния на уровень риска, так и по неопределенности.

3. Жизненный цикл инвестиционного проекта может быть довольно значительным, исчисляемым несколькими годами, и в этих условиях очень трудно учесть все возможные факторы и их влияние на доходность, и величину риска инвестиций и инноваций.

4. Для определения инвестиционного и инновационного рисков в большинстве случаев отсутствует представительная статистическая информация за предшествующий период, на основе которой можно было бы его спрогнозировать при реализации аналогичного инвестиционного проекта.

Таким образом, инвестиционно-инновационная деятельность в аграрном секторе является основой развития объекта инвестирования и направлена на достижение определенных целей в прогнозном периоде с использованием инновационных решений.

1.2 Инновации как составляющий стратегический элемент инвестиционной деятельности

Объективным условием хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия является синергетическое взаимодействие и взаимозависимость необходимых ресурсов (земля, средства производства и предметы труда, трудовые, финансовые и

интеллектуальные ресурсы), производственного процесса, в котором используются данные ресурсы, и готовой продукции (ее распределение и реализация).

Важнейшей составляющей хозяйственной деятельности является инновационная и инвестиционная деятельность. Производство и реализация инновационной продукции сопряжены с обновлением основных средств, что требует аккумулирования большого объема инвестиционных ресурсов. Временной разрыв между моментом инвестирования в производство инновационной продукции и получаемой отдачей в виде выручки и прибыли требует решения проблемы управления сбалансированным развитием инновационной и инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов.

На современном этапе подъем аграрного сектора невозможен без перехода на инновационный путь развития, который является главным фактором повышения эффективности в условиях рыночной экономики.

Понятие «инновация» (от лат. *innovatio* – «обновление», «перемена») в большинстве экономических словарей трактуется как нововведение и с экономической точки зрения рассматривается как комплекс мероприятий, направленных на внедрение в экономику новой техники, технологий и т.п. [20, 155].

Понятие инновации используется в научной литературе, описывающей закономерности новых технологических и технических решений, начиная с XX века.

Существуют различные мнения по поводу определения сущности инноваций. Так, Й. Шумпетер рассматривает инновации как «...новую научно-организованную комбинацию производственных факторов, мотивированную предпринимательским духом» [8, 222]. Развитие экономики Й. Шумпетер трактовал как переход от кризиса к подъему, к новому качеству производства на основе инноваций.

Кулагин А.С. рассматривает инновации как новую (улучшенную) продукцию, способ (технология) ее производства, нововведение или усовершенствование в системе организации производства и реализации продукции [76, 223].

Зарубежные ученые, согласно «Руководству Фраскати», определяют инновации как конечный результат инновационной деятельности, воплощенной в виде нового или усовершенствованного технологического процесса [119, 120].

В настоящее время трактовка экономической категории «инновации» определяется зарубежными и отечественными экономистами неоднозначно.

Наряду с термином «инновация» в отечественной литературе используются такие термины, как «новшество», «нововведение», «новация».

На наш взгляд, эти понятия следует разграничивать.

Новшество – это новый порядок действий, новый метод, оформленный результат исследований, разработок в какой-либо сфере деятельности [155].

Термин «нововведение» означает, что новшество используется и только с момента принятия к распространению нововведение приобретает новое качество – становится инновацией [77].

Инновации целесообразно трактовать как конечный результат научного исследования или открытия, качественно отличный от предшествующего аналога, внедренный в производство и обеспечивающий для организации определенный эффект, который можно оценить как потребительскую выгоду с экономической, технической или социальной точек зрения.

В большинстве научных исследований инноваций доминирует шumpетеровский подход, причем основной акцент делается на качественно-технологическом, а не на рыночно-воспроизводственном изменении продукта [3, 6, 21, 50, 72 и др.]. В определениях инноваций, опирающихся на работы Й. Шumpетера, основной акцент авторами делается на коммерческое использование, освоение рынков, обеспечение долгосрочной

конкурентоспособности компании. В то же время в эволюционном смысле значительно целесообразнее рассматривать весь инновационный процесс как единое целое, так как экономический смысл отдельной инновации проявляется только в рамках «новаторского сектора» экономики [77]. Однако новая научно-организационная комбинация факторов производства, в результате которой происходят качественные изменения в структуре рынка благ и услуг, а также в организационных формах предпринимательства, представляет собой лишь видимое проявление инновационных импульсов.

По мнению А.В. Сельскова, инновация в широком смысле представляет собой завершённый акт качественной модификации технологического базиса производства, характеризуемый, с одной стороны, неопределённостью и краткосрочностью для данного звена общественного производства, а с другой – долгосрочным эффектом, достигаемым суммой инновационных актов, объединённых в непрерывный инновационный процесс [150]. Мы разделяем данную точку зрения, поскольку в инновации проявляется диалектическое единство дискретности и непрерывности.

В российских условиях понятие инноваций, на наш взгляд, должно быть органически связано с потребителями и их потребностями, с рынком и его требованиями, изменением этих потребностей и требований. Инновации должны вести к конкурентоспособности на рынках, а научные знания должны обеспечивать долгосрочную конкурентоспособность. На наш взгляд, категорию «инновации» следует отличать от категории «новшество», поскольку последней могут относиться юридически оформленные результаты фундаментальных разработок. При практическом применении новшество может стать инновацией.

На наш взгляд, инновации целесообразно трактовать как конечные результаты научных исследований, технологии, управленческие решения, качественно отличные от предшествующих аналогов, внедрённые в сельскохозяйственное производство и обеспечивающие получение

конкурентных преимуществ или получение в какой-либо форме выгод (экономических, технических, социальных), эффекта и органически связанные с потребителями и их потребностями, с рынком и его требованиями, изменением этих потребностей и требований.

Инновационная составляющая инвестиционно-инновационной деятельности заключается в совершенствовании и модернизации воспроизводственного процесса в аграрном секторе, что позволяет повысить его эффективность и существенно увеличить масштабы инвестирования в инновационное развитие отрасли.

Экономисты выделяют следующие основные признаки инноваций [6, 120, 146, 161,162]:

- процесс (Б. Твисс, Б. Санто);
- комбинация производственных факторов (Й. Шумпетер);
- нововведение (Х. Барнет, К. Найт, Н.В. Гунин);
- конечный результат инновационной деятельности (С.Д. Ильенкова, А.С. Кулагин);
- принятие идеи или образа действия (И.Б. Гурков).

Комплексный характер инноваций, многосторонность и разнообразие областей и способов применения инноваций требуют их научно обоснованной классификации.

В современной теории инноваций предлагаются различные их классификации [3, 6, 21 и др.]. Так, в зависимости от объекта приложения выделяют четыре группы инноваций: первая группа связана с изменениями конечного продукта или услуг; вторая касается создания нового и совершенствования действующего технологического процесса; третья включает в себя комплекс организационно-структурных нововведений; к четвертой группе относятся нововведения в области управления персоналом.

Ряд авторов [93, 99, 119, 163] различает инновации по потенциалу, степени новизны, месту в инновационном процессе, масштабам применения, содержанию, сферам применения, этапам жизненного цикла товаров и др.

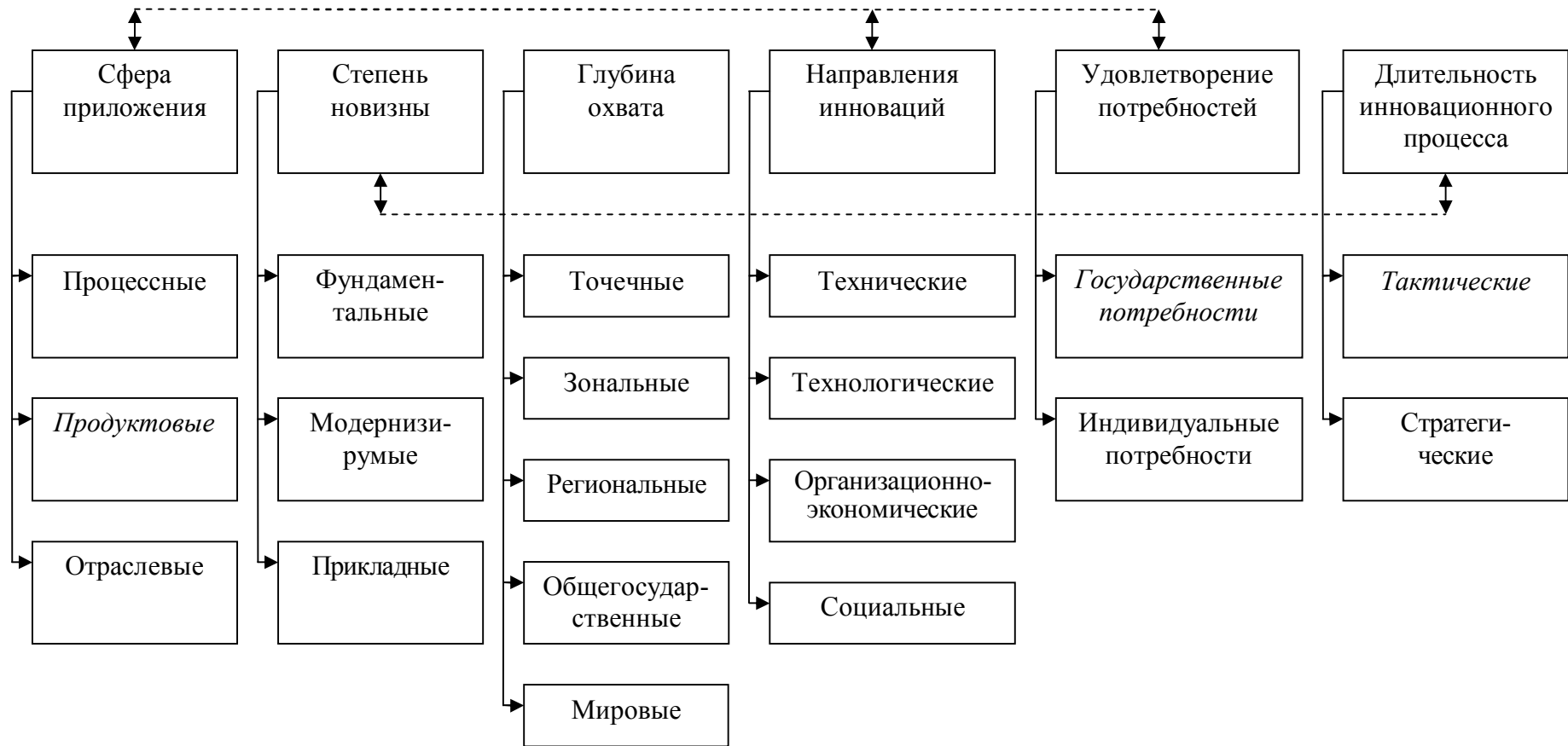
К числу основных недостатков существующих классификаций инноваций можно отнести относительную несущественность, второстепенность отдельных классификационных признаков и отсутствие четких границ между выделяемыми авторами классификацией видами инноваций.

На рисунке 1.6 изображена предложенная авторами классификация инноваций в системе сельскохозяйственного производства, которая дает наиболее полное отражение особенностей и характеристик инноваций и необходима для установления значимости того или иного вида инноваций, выявления степени их влияния на эффективность воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве. Пунктирными стрелками отмечено использование авторами маркетингового подхода в сфере приложения инноваций и влияние на предпочтения потребителей. Длительность инновационного процесса в этом случае будет определяться степенью новизны инновационных решений.

Существует неразрывная связь понятий «инновация» и «инновационный процесс».

Инновационный процесс связан с созданием, освоением и распространением инноваций. Поэтому анализировать эффект отдельной инновации можно лишь, рассматривая локальную воспроизводственную инновационную подсистему.

Инновационный процесс представляет собой совокупность научно-технических, технологических и организационных изменений, происходящих в процессе разработки и реализации инноваций [8, 116 и др.]. Главная его черта – обязательное завершение инноваций, т.е. получение результата, пригодного для коммерческой реализации.



Примечание – Пунктирными стрелками отмечено использование маркетингового подхода в сфере приложений инноваций и влияние на предпочтения потребителей

Рисунок 1.6 – Классификация инноваций в сфере производства для сельскохозяйственных организаций

На наш взгляд, наиболее полно сущность инновационного процесса отражена в характеристике инновационного цикла, где инновация представлена отдельным элементом общего инновационного процесса. При этом инновация материализуется в результате ее предпочтения потребителями на рынке инновационных товаров и услуг (рисунок 1.7).

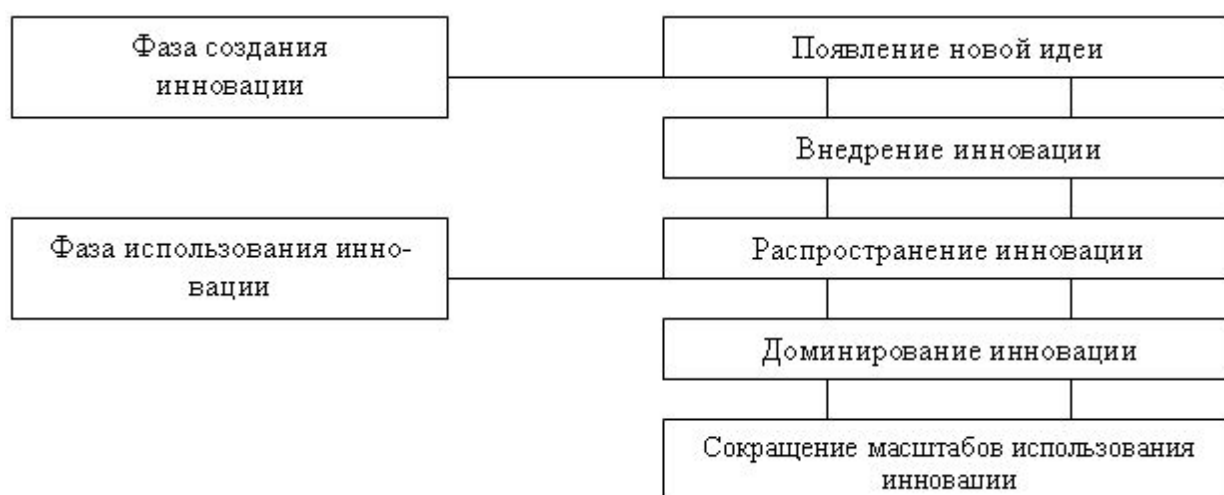


Рисунок 1.7 – Основные этапы инновационного цикла [78]

Специфика инновационного процесса заключается в формировании им множества нововведений, составляющих необходимую для его ускорения критическую массу. Раскрывая рыночный аспект инновации, ее можно определить как экономическую форму сегментированного присвоения дохода от реализации инновационной продукции. Другими словами, экономический потенциал отдельно взятой инновации изучен с позиции реализации инновационного процесса в комплексе с инвестированием на основе рыночной ориентации.

Исследования показали, что инновационный процесс выступает стратегическим фактором развития новых экономических отношений, реализуемых в процессе инвестирования, и в конечном итоге ориентирован на получение экономического эффекта. Поэтому инновационный процесс в аграрном секторе – это совокупность последовательных и/или параллельных процессов изменений элементов экономической системы и

взаимосвязей между элементами (отдельных инновационных процессов), мотивированных изменением внешних условий, в первую очередь – изменением требований рынка, и предпочтениями потребителей инновационных предложений, направленных на формирование результатов, наиболее полно соответствующих этим изменениям.

Оценка инновационных процессов, протекающих в отдельных организациях сферы производства и науки (комплексные оценки потенциала), показала, что в большинстве случаев разработка инноваций не требует использования актуальных научных знаний – гораздо более важным является удовлетворение требований потребителя.

Основными составляющими механизма стратегического управления инновационной деятельностью являются отношения, методы, инструменты и показатели, характеризующие сущность содержание стратегического управления инновационной сферой в рамках реализации выбранных стратегий достижения поставленных целей, – должны обеспечить в рамках механизма и системы стратегического управления такое воздействие на инновационную деятельность, которое бы усиливало положительное и исключало бы негативное влияние перечисленных факторов на инновационную сферу предприятия.

На наш взгляд, целесообразно рассматривать инновационный потенциал как качественную интегральную характеристику его способности и возможности обеспечить реализацию инновационного процесса на территории и достижение стратегических целей развития организации. В такой трактовке инновационный потенциал включает в себя такие виды потенциала, как технологический, интеллектуальный, информационный, потенциал емкости инновационного рынка и т.п.

Исходя из этого, предлагается в целях эффективного функционирования аграрного сектора разработать комплексную стратегию управления инновационной деятельностью.

Спецификой инновационного процесса в аграрном секторе является то обстоятельство, что расширенное воспроизводство в нем находится под влиянием факторов, которые необходимо учитывать при развитии и функционировании инвестиционно-инновационной деятельности сельского хозяйства. Несмотря на многообразие и неоднородность факторов, воздействующих на функционирование и развитие инвестиционно-инновационной деятельности сельского хозяйства, в исследовании представлена возможность их объединения в однородные группы: внешние (отрицательные и положительные) и внутренние факторы (благоприятные и неблагоприятные, заключающие в себе потенциал, который дает возможность функционировать, выживать, развиваться в определенный промежуток времени, но и быть источником проблем в том случае, если они не обеспечивают оптимального функционирования процесса).

Особенностью инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе является характер и форма организационно-экономического механизма инвестирования в сельскохозяйственное производство. Под организационно-экономическим механизмом инвестирования в сельскохозяйственное производство авторами понимается система экономических форм и методов организации инвестирования, прогнозирования и планирования, контроллинга, движения капитала. Управление этими процессами происходит при постоянно изменяющихся внутренних и внешних условиях инвестиционного рынка.

Формирование механизма стимулирования инновационной модернизации аграрного сектора страны и региона, в частности, предполагает решение таких задач государственной научно-технической и инновационной политики как создание конкурентоспособного сектора исследований и разработок и условий для его ресурсного воспроизводства; создание эффективной системы инновационной модернизации сельского хозяйства региона; развитие институтов коммерциализации и защиты

результатов исследований и разработок; формирование системы управления инновационной модернизацией.

В условиях рыночной экономики инновационная деятельность в аграрном секторе представляет собой реализацию конкретных проектов, результатами которых являются получение знаний, их коммерческая реализация и возврат инвестированных средств. Последовательное выполнение указанных этапов образует инновационный цикл.

Совершенствование организации инновационной деятельности в сельском хозяйстве должно осуществляться в двух направлениях: модернизации структуры и формировании кооперационных связей между составляющими этой структуры. Взятые в диалектическом единстве, модернизация структуры и развитие кооперационных связей определяют целевую направленность совершенствования организационных форм инновационной деятельности в аграрном секторе посредством реализации инновационных проектов.

Другими словами, эффективность инновационных процессов в АПК региона зависит не только от того, насколько эффективна деятельность самих экономических субъектов, но и от того, как они взаимодействуют друг с другом в качестве элементов коллективной системы создания и использования знаний.

Инновационный процесс в аграрном секторе представляет собой постоянный и непрерывный поток превращения технических и/или технологических идей в новые технологии или отдельные ее составные части и доведения их до использования непосредственно в производстве с целью получения качественно новой продукции. Главная особенность инновационного процесса в аграрном секторе заключается не в создании принципиально новой продукции в отрасли, а в освоении в хозяйственной практике новых технологий, основанных на достижениях науки и техники в смежных отраслях.

Поэтому, на наш взгляд, инновации следует рассматривать как стратегическую составляющую хозяйствующего субъекта, необходимую для поддержания его конкурентных преимуществ инвестиционной деятельности в сельскохозяйственном производстве и реализующуюся в форме инновационно-инвестиционных проектов.

1.3 Факторы инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе

Товарное сельскохозяйственное производство, обладая рядом особенностей: сезонность, длительность производственного цикла, зависимость от природных факторов и прочих особенностей крайне нуждается в эффективном инвестиционном механизме. Деятельность сельскохозяйственных организаций в современных условиях невозможна без привлечения инвестиционных средств, тем более что постоянно опережающий рост затрат сельскохозяйственного производства, уменьшение его объемов, отсутствие адекватной рыночной инфраструктуры, низкий платежеспособный спрос потребителей, монополизм в смежных отраслях, значительный импорт лишили отечественные сельскохозяйственные организации оборотных средств. Проблемы с продажей отдельных видов продукции АПК и сокращение объемов невозвратного бюджетного финансирования однозначно усилили потребность в привлечении дополнительных инвестиционных ресурсов.

Покупая дорогостоящую сельскохозяйственную технику по лизингу, сельскохозяйственные товаропроизводители получают от государства финансовую поддержку. Инвестиционный механизм операций, связанных с государственной поддержкой требует значительного совершенствования, так

как в существующем виде он стимулирует монополизм поставщиков ресурсов, вызывает рост цен на них, обесценивает средства лизингового фонда по причине отсутствия индексации.

На наш взгляд, региональный рынок продукции аграрного сектора – это экономически обособленный территориально-производственный комплекс по производству и переработке продукции сельского хозяйства, включая комплекс логистических операций и элементов маркетинга, контроллинга и аутсорсинга с устойчивыми внутрирегиональными, межрегиональными и внешними экономическими связями, обеспечивающими сбалансированность и стабильность функционирования производственных, социальных и рыночных региональных структур.

Особенностью инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе являются характер и форма организационно-экономического механизма инвестирования. Преимущественное преобладание в структуре производства определенных видов сельскохозяйственной продукции обуславливает механизм инвестирования и взаимодействия субъектов агропромышленного производства.

Под организационно-экономическим механизмом инвестирования в сельскохозяйственное производство авторами понимается система экономических форм и методов организации инвестирования, прогнозирования и планирования, контроллинга, движения капитала. Управление этими процессами происходит при постоянно изменяющихся внутренних и внешних условиях инвестиционного рынка. Следовательно, это совокупность экономических инструментов и методов регулирования, обеспечивающих максимальную эффективность использования капитала при постоянно изменяющихся внутренних и внешних условиях инвестиционного рынка. В состав организационно-экономического механизма инвестирования входят формы и методы инвестирования, способы и приемы управления экономическими отношениями, возникающими в процессе инвестирования.

Механизм инвестирования включает в себя инфраструктуру, обеспечивающую использование широкого набора экономических и административных рычагов и инструментов влияния на процесс инвестирования, включая лицензирование и стимулирование поставок различных инвестиционных товаров.

Формы организационно-экономического механизма инвестирования в значительной степени определяются состоянием и уровнем развития инвестиционного рынка. В рамках организационно-экономического механизма инвестирования планирование и прогнозирование должны быть направлены на определение уровней доходности объектов инвестирования, выявление возможностей снижения инвестиционных рисков и управления ими, разработку управленческих решений и организационных форм реализации инвестиций.

Контроллинг как элемент организационно-экономического механизма инвестирования в сельскохозяйственное производство включает в себя совокупность форм и методов планирования движения инвестиционных потоков, а также обеспечивает контроль их движения [53, 68]. Схема контроллинговых операций инвестиционной деятельности представлена на рисунке 1.8.

Контроллинговые операции в аграрном секторе способствуют определению уровней доходности объектов инвестирования, выявлению возможностей снижения инвестиционных рисков и управления ими, разработке управленческих решений и организационных форм реализации инвестиций при наличии соответствующего проекта.

Выработка и реализация управленческих решений – особый вид деятельности, получивший за рубежом название «контроллинг».

Под контроллингом понимают функционально обособленное направление экономической работы на предприятии, связанное с управленческим учетом, контролем, анализом, оперативной корректировкой

планов и уточнением оперативных целей, обоснованием тактических управленческих решений [87, 88, 155].



Рисунок 1.8 – Схема контроллинговых операций инвестиционно-инвестиционной деятельности сельскохозяйственной организации

Подчеркнем, что контроль – один из неотъемлемых процессов инвестиционно-инновационной деятельности, предшествующей ее анализу.

Контроллинг выполняет следующие функции: привлечение капитала на этапе разработки инвестиционных ресурсов; связь с инвестором; координация вложений средств в объекты инвестирования [82]. В процессе инвестирования необходимо корректировать цели и задачи в зависимости от ситуации на рынке инвестиций. Опираясь на стратегический контроллинг, оперативный контроллинг организационно-экономического механизма обеспечивает выявление изменений от заданных параметров всех составляющих элементов механизма инвестирования [110].

Успешная инвестиционно-инновационная деятельность на этапах, связанных с реализацией инновационно-инновационных проектов,

невозможна без достоверного, оперативного и детализированного по затратным итоговым статьям бухгалтерского управленческого учета.

В отличие от финансового бухгалтерского учета, который ведут в основном для внешних пользователей, управленческий учет рассчитан на внутреннего пользователя – управленческий аппарат предприятия [73, 159]. Поскольку в данном случае речь идет об управленческом учете как процессе инвестиционно-инновационной деятельности предприятия, считаем оправданным, определить его функцию как регистрацию и анализ текущих фактов хозяйственной деятельности предприятия, связанных с осуществлением конкретного инновационно-инвестиционного проекта. На этой основе субъекты инновационного менеджмента могут принимать управленческие решения, направленные на предупреждение или ликвидацию нежелательных отклонений фактических показателей реализуемого нововведения от показателей, намеченных проектом.

В общем виде цели и задачи управленческого учета, используемого при реализации инновационно-инвестиционных проектов, следующие:

- обоснованно разграничивать затраты по инновационно-инвестиционным и прочим проектам;
- обеспечивать получение данных по всем основным статьям затрат;
- отдельно регистрировать продукцию, поступающую от инновационно-инвестиционных и прочих проектов;
- систематизировать и обобщать информацию для отдельного исчисления себестоимости продукции;
- разграничивать затраты текущего и будущего периодов (сев озимых, вспашка зяби и т.д.);
- разграничивать информацию о затратах и выходе продукции по подразделениям и инновационным объектам [82].

Статьи затрат при осуществлении инновационно-инвестиционных проектов не должны отличаться от принятых в хозяйстве статей; в этом

случае удастся обеспечить полную сопоставимость затрат и выхода продукции по инновационному и другим аналогичным объектам, а именно:

- 1) оплата труда с начислениями в фонды;
- 2) семена (посадочный материал, если инновационно-инвестиционный проект связан, например, с выращиванием картофеля, овощей, плодово-ягодных культур);
- 3) удобрения (минеральные и органические);
- 4) средства защиты растений;
- 5) нефтепродукты;
- 6) ремонт основных средств;
- 7) амортизация основных средств;
- 8) работы и услуги сторонних организаций;
- 9) организация производства и управления;
- 10) прочие затраты (в числе которых – проценты за кредиты, полученные для осуществления инновационно-инвестиционного проекта).

Основой учетного процесса, как и в других случаях, выступают первичные бухгалтерские документы. Только при их использовании можно обеспечить максимальную достоверность конечной оценки эффективности реализуемого инновационно-инвестиционного проекта. Первичная информация после обработки должна накапливаться в ведомостях синтетического учета и в отчетной документации. В конечном счете все это позволит выявить реальный эффект нововведения и его влияние на итоговые финансовые показатели хозяйства.

Бухгалтерский учет, в том числе управленческий, не может быть самоцелью. Он – лишь средство для контроля и анализа хозяйственной деятельности, в том числе в ее инвестиционно-инновационной сфере. Они необходимы как инструменты для выработки и реализации обоснованных управленческих решений – как долговременных (стратегических), так и оперативных (тактических).

Большинство экономистов-аграрников считают, что в основе инвестирования в аграрном секторе, в силу особенностей его функционирования, должно лежать государственное регулирование. Исходя из этого, выделяют технократический и аграрный подходы государственной поддержки инвестирования в аграрный сектор [2, 34, 37 и др.].

Сторонники технократического подхода считают, что в основу инвестирования в аграрный сектор должен быть положен принцип корпоративной тезаврации (накопление технического потенциала), когда перерабатывающие и пищевые организации во взаимосвязи управленческих, организационных, технологических, финансовых систем с сельскохозяйственными товаропроизводителями направляют инвестиционные ресурсы на воспроизводство технического потенциала и пополнение оборотного капитала в аграрном секторе [65, 72, 116 и др.].

Сторонники аграрного подхода считают экономически целесообразным создание в сельскохозяйственных организациях собственных перерабатывающих цехов. В обоснование этому положению выдвигается довод увеличения объема конечной продукции и, как следствие, рост доходности аграрного сектора [39, 41, 50 и др.].

Проблема инвестиций в аграрный сектор не ограничивается вопросами привлечения капитала из других отраслей АПК. Это проблема и межотраслевого и внутриотраслевого перетока капитала внутри отраслей аграрного сектора, каждая из которых применяют присущие только им специфические производственные процессы. Одним из важных аспектов, оказывающих существенное влияние на направление использования инвестиций, является биологический характер сельскохозяйственного производства. Поэтому непременным условием определения направления инвестиций должен стать учет зональных особенностей сельскохозяйственного производства. Это условие формирует специфику механизма ценообразования, в том числе и на инвестиционные ресурсы,

который должен учитывать инвестиционные риски. Поэтому аграрный сектор является малопривлекательным для инвесторов без применения государственных инструментов регулирования инвестиционных процессов.

В условиях ограниченных финансовых ресурсов в аграрном секторе экономически целесообразно реализовывать инвестиционную стратегию поляризованного развития, суть которой заключается в том, что имеющиеся инвестиции группируются и направляются на формирование «точек роста», а также в обеспечении мультипликативного эффекта от вложенных средств и осуществляемых мероприятий. В качестве «точек роста» могут выступать лизинговые компании, специализированные хозяйства. В стратегическом отношении в качестве «точек роста» АПК региона, как уже отмечалось, целесообразно рассматривать отдельные организации перерабатывающей промышленности, замыкающие цикл сельскохозяйственного производства, воздействие на которые с помощью инвестиций даст возможность управлять становлением и развитием всей технологической цепи, гарантируя мультипликативный эффект в целом [156].

Важно отметить, что среди элементов экономических и хозяйственных механизмов следует выделять инвестиционный механизм. Подобное двойное подчинение инвестиционного механизма связано с тем, что инвестиционная деятельность и инвестиционные процессы протекают как внутри по инициативе хозяйствующих субъектов и их объединений, так и во внешней среде (инвестиционный климат), независимо регулируемой объективными макроэкономическими законами и закономерностями.

Инвестиционный механизм, используя организационно-экономические и правовые методы, влияет на инвестиционный процесс и представляет собой планирование инвестиций, подготовку проектно-сметной документации, организацию производства, модернизацию и освоение мощностей и объектов, использование достижений научно-технического прогресса, оценку эффективности инвестиционных затрат.

На функционирование и развитие инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе оказывает воздействие множество факторов, которые разнонаправленно воздействуют на инвестиционный процесс. Некоторые факторы способствуют инвестиционной активности, и их можно характеризовать как позитивные, другие сдерживают развитие инвестиционного процесса, являются негативными в этом отношении. В силу многообразия и неоднородности факторов, высокой степени их неопределенности, сложности взаимодействий изучение этих факторов является непростой проблемой. В этой связи в экономической науке все факторы, воздействующие на социально-экономические системы, принято определенным образом объединять в однородные группы, (т.е. классифицировать): внешние факторы; внутренние факторы.

Внешние факторы являются практически неконтролируемыми и неуправляемыми с позиции предприятий (отраслей), которые должны адаптироваться и приспособливаться к ним.

Среди внешних факторов, воздействующих на инвестиционный процесс, следует выделить:

- экономические (инфляция, стабильность национальной валюты, ставки по кредитам, налоговые ставки, учетная ставка ЦБ и т.д.);
- политические и правовые (государственное регулирование экономики, льготы, инвестиционная политика, антимонопольная политика, таможенная политика и т.д.);
- рыночные (интенсивность конкуренции, цены на товары, платежеспособный спрос, динамика спроса и предложения);
- технологические (новые технологии, влияющие на себестоимость продукции, развитие технологий, которые могут повлиять на спрос на продукцию и т.д.);
- социальные (численность и темпы прироста населения, возрастная структура населения, рынок труда и др.);

– экологические (сокращение запасов природных ресурсов, защита окружающей среды и т.д.).

Во внешней среде постоянно протекают динамичные процессы. Часть из этих процессов открывает новые возможности для развития системы, создает для нее благоприятные условия. Другая часть, наоборот, создает дополнительные трудности и ограничения.

Под внутренними факторами понимается совокупность присущих экономической системе элементов, которые определяют процессы ее жизнедеятельности [88]. Внутренние факторы могут заключать в себе потенциал, который дает возможность экономической системе функционировать, выживать и развиваться в определенном промежутке времени. Но внутренние факторы могут также быть источником проблем в том случае, если они не обеспечивают оптимального функционирования системы. К основным внутренним факторам, определяющим развитие инвестиционного процесса в аграрном секторе, можно отнести:

- финансово-экономическое состояние предприятий, комплекса;
- уровень организации и управления на предприятиях;
- состояние материально-технической базы;
- систему производственных взаимоотношений между хозяйствующими субъектами;
- кадровое обеспечение и т.д.

К наиболее значимым негативным внешним факторам, которые отрицательно влияют на инвестиционно-инновационную деятельность в аграрном секторе на протяжении всего пореформенного периода в экономике России, среди экономических факторов следует отнести:

1. Высокий уровень инфляции, который не удается преодолеть до настоящего времени.

2. Усиление диспаритета цен на продукцию промышленности и продукцию аграрного сектора. У предприятий аграрной сферы по этой

причине постоянно снижались возможности для применения самофинансирования инвестиций, так как рост цен на ресурсы (машины и оборудование, строительные материалы, топливо, электроэнергию, минеральные удобрения, запасные части и т.д.) значительно опережает рост цен на продукцию агропромышленного комплекса.

3. Высокая стоимость кредитных ресурсов. Несмотря на положительные тенденции в развитии кредитно-финансовой и банковской систем, предоставление субсидирования процентной ставки по кредитам для АПК из бюджета, эти сферы значительно отстают от требуемого уровня, который определяется рыночной экономикой. В условиях дефицита оборотных средств кредиты используются на покупку ГСМ, семян, выплату заработной платы, т.е. на текущие расходы, а не на воспроизводство материально-технической базы.

4. По оценкам специалистов всех уровней и направлений деятельности, крайне несовершенна российская налоговая система, что отрицательно влияет на формирование инвестиционного потенциала и эффективность работы всех организаций. Налоговая реформа до настоящего времени не привела к положительным результатам, новый налоговый кодекс не ослабил налоговый режим [181]. Нужно отметить, что сельскохозяйственные предприятия имеют более мягкий налоговый режим: налог на прибыль с сельскохозяйственного производства не уплачивается, уменьшена ставка по налогообложению фонда оплаты труда.

Специалистами называются следующие негативные явления среди политико-правовых факторов:

1. Политическая нестабильность, которая отмечается различными международными организациями и наносит отпечаток на деятельность всех отраслей экономики. В.В. Милосердов основной причиной инвестиционного кризиса в АПК видит отсутствие эффективной государственной аграрной политики: «Коллизии в аграрной политике государства отрицательно

сказываются на привлечении в отрасль частных инвестиций, хотя в ряде регионов они стали магистральным направлением развития агропромышленного комплекса. Идя в сельское хозяйство, инвесторы говорили, что они не спонсоры, не благотворители, а бизнесмены и надеются организовать здесь хороший бизнес. Однако отсутствие цивилизованного государственного регулирования, резкие колебания цен на сельскохозяйственную продукцию, отсутствие устойчивого курса прогрессивной аграрной политики отбивают у промышленных предприятий и частных компаний желание вкладывать средства в эту обиженную богом, а в первую очередь – правительством, отрасль» [114].

2. Несовершенство законодательной и нормативно-правовой базы.

3. Зависимость эффективности функционирования экономики РФ от кризисных явлений в отдельных регионах мира. Это объясняется тем, что в России национальная валюта находится в тесной связи с валютой другой страны, а бюджет России во многом зависит от внешней торговли природными ресурсами. Мировые рынки отличаются высоким уровнем конкуренции, которая регулируется жесткими правилами конкурентной борьбы, устанавливаемыми международными торговыми организациями.

К положительным внешним факторам инвестиционно-инновационной деятельности следует отнести:

1. Снижение учетной ставки Центрального Банка РФ, что создает лучшие условия для перевода средств кредитных организаций в инвестиционный сектор экономики. Проведение политики Центральным Банком и Министерством финансов РФ на постоянное понижение доходности по государственным ценным бумагам – таким, как ГКО, ОФЗ, ОГСЗ. Этот способствует переориентации вложений средств финансовыми организациями в пользу вложения их в производственный сектор экономики.

2. Благодаря профициту бюджета у государства появились значительные свободные финансовые ресурсы, которые могут быть

инвестированы в экономику, в том числе через систему национальных проектов. Так, национальный проект развития АПК предполагает вложение значительных ресурсов в развитие аграрного сектора, социальной сферы села.

3. Создание и активизация деятельности специализированной рыночной инфраструктуры. Это банки, биржи, инвестиционные фонды, консалтинговые организации, страховые организации, рекламные агентства, сети коммуникаций и др. По оценке зарубежных специалистов, новые формы рыночной инфраструктуры еще далеки от совершенства, но уже можно говорить, что начало положено.

4. В результате реализации образовательных программ в России появились специалисты, способные работать в новых условиях хозяйствования. Особенно это относится к подготовке кадров для работы в совершенно новых для России сферах деятельности (маркетинг, бизнес-планирование, организация торгов и внешнеэкономической деятельности и др.).

В числе неблагоприятных внутренних факторов инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе можно отметить:

1. Низкая доходность и убыточность большинства отраслей и предприятий, что не способствует инвестиционной привлекательности отрасли.

2. Монополизм отдельных предприятий и сфер, который негативно влияет на межотраслевые взаимоотношения, ведет к диспропорциям в развитии отраслей.

3. Неустойчивость аграрного производства, обусловленная действием природного фактора.

4. Негативная социально-демографическая ситуация в сельской местности.

5. Упадок производственно-ресурсного потенциала большинства сельскохозяйственных предприятий.

6. Использование устаревших технологий, физически и морально устаревшей техники, что не дает успешно конкурировать на рынке продовольствия, замедляет инвестиционный процесс.

Исходя из вышеизложенного для развития и совершенствования инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе необходимо:

- осуществить финансовое оздоровление отрасли, в том числе за счет реструктуризации задолженностей сельхозтоваропроизводителей бюджетам всех уровней, государственным внебюджетным фондам, поставщикам топливно-энергетических и других ресурсов;
- создать юридические и экономические условия для концентрации земли и капитала в руках эффективных производителей;
- воссоздать с учетом рыночных условий систему страхования в аграрном секторе;
- выработать действенную систему кредитно-финансового обслуживания аграрного сектора;
- разработать систему государственного регулирования рынков основных видов сельхозпродукции;
- сформировать условия для технологического переоснащения аграрного производства.

Необходимо усилить государственное внешнеторговое регулирование, совершенствовать земельные отношения, решать проблемы социального развития села и сельских территорий.

Таким образом, на развитие деятельности в аграрном секторе оказывает влияние комплекс разнообразных факторов микро- и макросреды, их оптимальное сочетание предоставляет возможность эффективно работать сельскохозяйственным организациям и отдельным отраслям.

2 МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

2.1 Методологические подходы инвестирования в сфере сельскохозяйственного производства

Для решения задач нашего исследования наиболее применимым явилось понятие методологии, имеющее емкое содержание и включающее в себя не только методологический подход, но и методологическое обобщение. Если методологический подход определяет стратегические установки предстоящего исследования, то методологическое обобщение предполагает либо обогащение теоретической базы науки в определенной отрасли знания, либо концентрированный материал для принятия решений в производственной или управленческой практике и является уже результатом завершеного исследования [3, 21]. Мы сформировали собственный методологический подход к выбору объекта инвестирования в сфере сельскохозяйственного производства. Избранный нами методологический подход состоит, прежде всего, в определении принципов отбора инвестиционно значимых факторов, а также в рассмотрении сельскохозяйственных организаций зернопродуктового подкомплекса в качестве объектов, в большей или меньшей мере привлекательных для инвестирования. Представляется целесообразным рассмотреть инвестиционно-инновационную деятельность (ИИД) сельскохозяйственных организаций с использованием системы сбалансированных показателей (ССП). Теория систем анализирует вертикальную интеграцию как элемент структуры рынка, существенно влияющий на его эффективность. В рамках системного анализа структуры рынка нами было определено, что наиболее

распространенным критерием эффективности служит общественное благосостояние, оцениваемое как сумма выигрышей продавцов и покупателей. С этих позиций системного анализа рассмотрим эффективность реализации инвестиционной политики отраслевых продуктовых подкомплексов.

Инвестиционные решения принимаются различными участниками инвестиционной деятельности. Если формирование инвестиционного спроса ориентируется на приемлемую норму прибыли, то предложение накоплений обусловлено получением реального уровня дохода от использования средств.

Следовательно, макроэкономическое регулирование должно быть направлено на достижение и поддержание соответствия между инвестиционным спросом и предложением сбережений.

Повышение эффективности функционирования зернопродуктового подкомплекса возможно при использовании комплексного подхода к организации воспроизводственных процессов на основе разработки систем взаимосвязанных мероприятий для всех участников. Такая организация предполагает не только увеличение производства сельскохозяйственной продукции, но и более полное их использование путем своевременной переработки, реализации, ликвидации потерь на всех стадиях производства, комплексного использования сырья. Это означает также увеличение выхода конечной продукции и сбалансированность развития, более эффективное функционирование производственного потенциала по всей производственной цепочке.

Для достижения поставленных задач необходимо обосновать потребности в инвестициях.

В монографии рассматривается обоснование перспективного развития зернопродуктового подкомплекса в несколько этапов.

Во-первых, обосновывается объем и структура потребности в конечной продукции подкомплексов для питания населения по рациональным нормам

с учетом спроса на мукомольную продукцию городского и сельского населения региона на основе приемов географической и демографической сегментации. При определении общей потребности в продуктах учитывается потребность для производственных и внутрихозяйственных нужд.

Во-вторых, определяется объем производства зерна в регионе с учетом целесообразной специализации. Производство конечной продукции регионального подкомплекса, обеспечивающей полное удовлетворение потребности населения в хлебобулочных продуктах на прогнозируемый период (2015-2020 гг.), является отправным показателем для определения темпов и пропорций развития взаимосвязанных отраслей в подкомплексах АПК.

В-третьих, обосновывается становление связей производителей с потребителями (включая внешнеэкономические), которые будут отражать интересы сельхозпроизводителей и переработчиков. При этом обосновывается инвестиционный проект на примере интегрированного формирования.

В-четвертых, обосновывается стратегия развития интегрированного формирования с применением системы сбалансированных показателей.

Заключительным этапом разработки варианта перспективного функционирования зернопродуктового подкомплекса является обоснование потребностей в инвестициях. За критерий оценки развития берется прибыль.

Ключевым звеном методологии является модель функционирования агропромышленного формирования, которая позволяет оценить эффективность ее деятельности при комбинации воздействия различных внешних факторов и использовать методы моделирования экономических процессов, которые рассматривают взаимосвязи источников финансирования и объектов капиталовложения в рамках целостной модели предприятия, отражающей весь комплекс отраслей и факторов производства.

При расчете инновационно-инвестиционного проекта используется динамический метод. Чистый дисконтированный доход определяется как сумма текущих эффектов за весь расчетный период, приведенная к начальному моменту, или как превышение интегральных результатов над интегральными затратами. Иными словами, все поступления и платежи, связанные непосредственно с объектом капиталовложений, или эффекты, рассчитанные как разница между ними, дисконтируются на исходный момент и приводятся, таким образом, к сопоставимости. Далее рассчитывается либо сумма дисконтируемых эффектов, либо разница между дисконтированной суммой поступлений и дисконтируемой суммой платежей, связанных с объектом капиталовложений за весь срок его использования. Дисконтирование осуществляется с использованием расчетного процента на капитал, который в зависимости от источника финансирования равен либо проценту по банковским вкладам (в случае финансирования за счет собственных средств), либо проценту по кредитам (если финансирование осуществляется за счет заемных средств).

Расчет аннуитета позволяет сравнить среднегодовые издержки со среднегодовой выручкой за весь срок использования объекта капиталовложений (аннуитет платежей с аннуитетом поступлений). Метод расчета аннуитета является модификацией метода расчета чистого дисконтируемого дохода. Оба метода приводят к одинаковым результатам (выводам). Если сумма платежей и поступлений колеблется по периодам, то сначала рассчитывается сумма их текущей (дисконтированных) стоимости на исходный момент, а затем рассчитываются их аннуитеты (равномерно распределенные по годам стоимости, с учетом рыночного процента). Аннуитет чистого дохода капиталовложения исчисляется как разница между этими суммами. Этот показатель можно рассчитать, исходя и из чистого дисконтированного дохода NPV , умножив его на так называемый коэффициент аннуитета.

Если для определения чистого дисконтированного дохода и расчета аннуитета по капиталовложению рыночный, или расчетный, процент является важным показателем, то при вычислении внутренней нормы доходности он используется только как сравнительная величина и представляет собой минимально приемлемую для инвестора норму доходности. Чтобы определить, выполняется ли это условие, необходимо рассчитать внутреннюю норму доходности капиталовложения, представляющей собой норму дисконта (процент), при которой чистый дисконтированный доход NPV будет равен нулю или, иными словами, сумма дисконтированной выручки от использования объекта капиталовложения будет равна сумме дисконтированных затрат (издержек), связанных с приобретением и использованием объекта капиталовложения.

Метод расчета аннуитета, однако, можно использовать для сравнения вариантов капиталовложений с различными сроками службы объектов, а также для сравнения экономической выгоды капиталовложений с краткосрочными вложениями денежных средств в отдельные производственные отрасли, окупающимися в рамках одного года. Аннуитет чистых доходов капиталовложения сравнивается в таком случае со средними маржинальными доходами по отраслям деятельности предприятия. Норма внутренней доходности капиталовложения позволяет сравнивать варианты капиталовложений по их средней эффективности без учета суммы дисконтированных доходов и сроков окупаемости. По этой причине для наиболее полного анализа необходимо рассчитать не только экономическую эффективность капиталовложений, но и вышеупомянутые три основных показателя.

Расчеты чистого дисконтированного дохода и аннуитета исходят из неизменной величины используемого в расчетах процента. Чтобы учесть изменения процентов, например, при переходе от финансирования за счет заемных средств на самофинансирование, используется метод определения

стоимости имущества предприятия на конец срока использования объекта капитальных вложений.

Используя экономико-математические модели, рассчитанные на один период, можно проанализировать экономическую целесообразность вложения денежных средств в те или иные капитальные объекты, выбрать лучший вариант вложения средств с учетом внутривозрастных взаимосвязей, факторов и результатов производства как внутри, так и за пределами интегрированного формирования.

Определяющим критерием является уровень вмененных издержек (opportunity costs) использования имеющихся в наличии и ограниченных по количеству факторов производства. При рассмотрении корпорации как системы и решении экономико-математической модели оптимизации ее производственной структуры можно точно определить и учесть эти вмененные издержки. При решении линейной экономико-математической модели эти вмененные издержки соответствуют двойственным оценкам по ограничениям факторов производства.

Экономико-математические модели позволяют учесть и пропорциональное сокращение издержек при внутривозрастном использовании определенной суммы капиталовложений. Преимущество и целесообразность применения экономико-математических методов планирования корпораций сельскохозяйственного профиля, в особенности крупных, являются неоспоримыми. При статической формулировке модели (на один период) фактор времени учитывается неполноценно. Устранить это позволяют динамические модели, которые подробно отражают поступления и платежи, связанные с использованием объектов капиталовложений по отдельным периодам, и учитывают развитие всего комплекса экономических процессов в динамике. Такие модели позволяют определить не только оптимальный уровень и направление капиталовложений, но и оптимальный срок их проведения. Они детально отражают финансовые потоки по

периодам и учитывают условия ликвидности предприятий корпорации в течение всего планового периода. В качестве целевой функции таких моделей используется, как правило, максимизация суммы собственного капитала (имущества) или дохода (прибыли) корпорации.

Недостатком планирования с использованием динамических экономико-математических моделей остается приблизительная оценка изменения процентов на собственный и заемный капитал и других элементов модели, которые основываются на прогнозе развития будущей ситуации. Кроме того, такие модели отличаются достаточно большим размером, и если учесть необходимость формулировки переменных, отражающих капитальные вложения в целочисленном формате, трудоемкость при расчетах, это требует мощной электронно-вычислительной техники (ЭВМ) и ограничивает использование динамических методов моделирования на практике. Вместе с тем использование данной модели позволяет прогнозировать результаты развития корпорации при осуществлении различных вариантов инвестиционных программ.

Основу настоящей методологии составляют действующие в Российской Федерации «Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов» [211], утвержденные Министерством экономики РФ, Министерством финансов РФ, Государственным комитетом РФ по строительной, архитектурной и жилищной политике № ВК 477 от 21.06.1999 г. Эти рекомендации определяют процедуру и набор показателей именно для оценки эффективности предлагаемых в ходе анализа инновационно-инвестиционных проектов и предложений [211].

Результатом реализации принципов ССП является построение модели ее стратегической карты (рисунок 2.1), которая показывает перспективные направления инвестиционного и инновационного процесса исследуемого объекта. Вверху карты располагается финансовая составляющая ИИД,

которая показывает, как комплекс предполагает приносить пользу своим учредителям, т.е. повышать рыночную стоимость. Под финансовой составляющей расположена клиентская составляющая. Она характеризует конкурентное предложение по результатам ИИД, обусловленное производством инновационной продукции, имеющей устойчивый спрос. Данная составляющая определяет выбор рыночной позиции и ключевых клиентов. Процессы в значительной степени определяются уровнем развития клиентской составляющей. Внизу карты расположена кадровая составляющая.

Специфической особенностью данной модели является использование инновационной составляющей, характеризующей управление инвестиционно-инновационной деятельностью с позиций ресурсной обеспеченности процессов развития и возможностью использования маркетинговых стратегий развития. Роль инновационной составляющей состоит в повышении эффективности использования ресурсов в области разработки и внедрения инноваций в аграрный сектор.

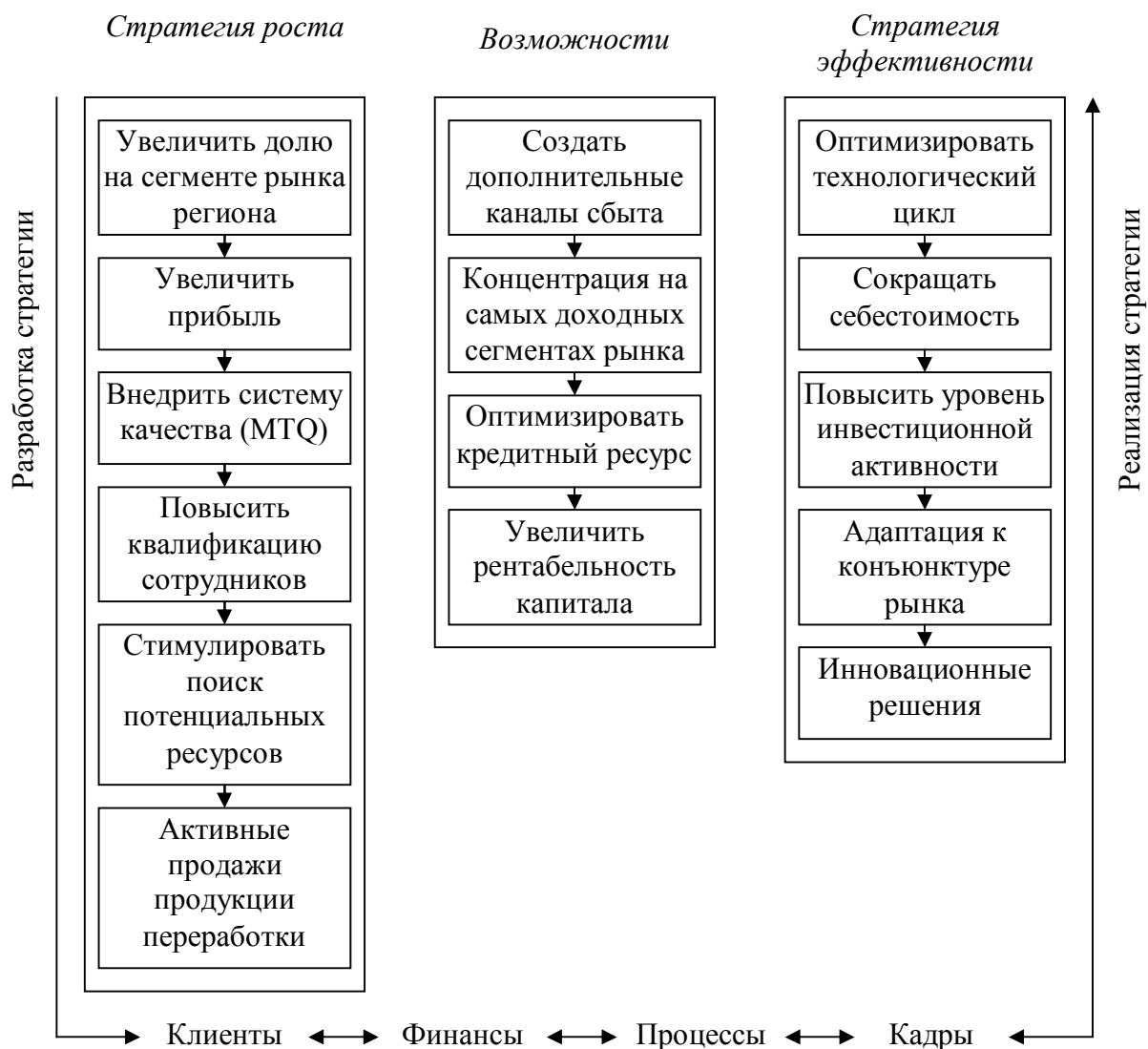


Рисунок 2.1 – Схема построения стратегической карты сельскохозяйственной организации, осуществляющей ИИД на основе ССП

Таким образом, ССП как подсистема управления ИИД обеспечивает согласованность действий внутри исследуемого объекта, исключает функциональную разобщенность, обеспечивая при этом баланс интересов различных участников инновационного процесса аграрного сектора.

Подобный подход позволил уточнить перечень сбалансированных показателей, характеризующих инновационную составляющую управления, определить их пороговые значения и взаимосвязи. Перечень сбалансированных показателей представлен в таблице 2.1 с уточнением их весовых категорий в итоговых сбалансированных показателях.

Таблица 2.1 – Сбалансированные показатели, характеризующие управление инвестиционно-инновационной деятельностью сельскохозяйственной организации

Составляющая	Обобщающий показатель	Вес
Финансовая	Расширение структуры ИИД	0,25
	Рост дохода	0,30
	Сокращение издержек и увеличение производительности	0,29
	Совершенствование использования активов в мероприятиях по разработке и внедрению инноваций	0,16
	Итоговый показатель финансовой составляющей (ИИП ФС)	1,00
Клиентская	Характеристики продукции (товара, работы или услуги)	0,50
	Имидж	0,25
	Взаимоотношения	0,25
	Итоговый показатель клиентской составляющей (ИИП КС)	1,00
Процессная	Стратегические процессы	0,45
	Операционные процессы	0,30
	Процессы управления клиентом	0,15
	Законодательные и экологические процессы	0,10
	Итоговый показатель процессной составляющей (ИИП ПС)	1,00
Кадровая	Компетенции	0,50
	Стратегические технологии	0,25
	Корпоративная активность	0,25
	Итоговый показатель кадровой составляющей (ИИП ЧС)	1,00
Инновационная	Производственная инновационность	0,20
	Сервисная инновационность	0,15
	Транспортная инновационность	0,15
	Инфраструктурная инновационность	0,15
	Организационная инновационность	0,15
	Управленческая инновационность	0,20
	Итоговый показатель инновационной составляющей (ИИП ИС)	1,00

Обобщающие показатели рассчитываются с учетом весовых коэффициентов входящих в их состав сбалансированных показателей, а их пороговые значения определяются по шкале от «+1» до «-1»:

- от «-1,0» до «-0,5» – критический уровень показателя, низкая устойчивость, необходим реинжиниринг инновационных процессов;
- от «-0,5» до «0,0» – низкий уровень показателя, недостаточная ресурсная обеспеченность, несогласованность взаимодействия участников инновационных процессов, низкая эффективность использования активов;
- от «0,0» до «+0,5» – нормальный уровень показателя, необходимая ресурсная обеспеченность, достаточная своевременность и устойчивость взаимодействия участников инновационных процессов, стабильная отдача от использования активов;
- от «+0,5» до «+1,0» – высокий уровень показателя, стабильная устойчивость инновационных процессов, повышенная ресурсоотдача при низкой ресурсоемкости, наличие возможностей ресурсосбережения [192].

Предложенный алгоритм определения эффективности ИИД в аграрном секторе, основывается на методе экспертной оценки.

Алгоритм расчета показателя эффективности ИИД в аграрном секторе состоит в последовательном выборе при помощи ССП отдельных элементов и показателей формирования удовлетворенности основных партнеров и клиентов до тех пор, пока это не будет обеспечивать улучшение конкурентной позиции и расширение ее возможностей в использовании материальных и нематериальных ресурсов.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю, прогнозируемая численность населения составит в 2025 г. 2622 тыс. чел.

Обоснование потенциальной емкости рынка зернопродуктового подкомплекса нами производилось на основе методики оценки производственного потенциала, учитывающей уровень обеспеченности ресурсами в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий.

$$O_p = (I_{бп} + I_{ос} + I_{уу} + I_{кр} + I_{оэр}) * 100, \quad (1)$$

где O_p – обеспеченность ресурсами, в баллах;

I_{bp} – уровень индекса показателя бонитета почв;

I_{oc} – уровень индекса обеспеченности основными средствами в растениеводстве;

I_{yu} – уровень индекса количества внесения удобрений;

I_{kr} – уровень индекса работающих в отрасли растениеводства;

$I_{o\text{эр}}$ – уровень индекса обеспеченности энергоресурсами [226].

Для расчета емкости рынка зерна мы предлагаем использовать формулу:

$$П = Ч_n * K_p * Н + З, \quad (2)$$

где $П$ – нормативная потребность в хлебопродуктах в пересчете на муку, тыс. т;

$Ч_n$ – численность населения, тыс. чел.;

K_p – коэффициент прироста (убыли) населения;

$Н$ – рекомендуемая норма потребления хлебопродуктов, кг;

$З$ – нормативный запас муки в регионе, тыс. т (таблица 2.2).

Таким образом, произведенные расчёты показывают, что рост объёма спроса на региональном рынке не ожидается, так как в настоящее время население Алтайского края потребляет хлебных продуктов (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа, бобовые) значительно выше рекомендованных медицинских норм.

Таблица 2.2 – Расчет потенциального объема рынка зернопродукции в регионе, проект 2025 г.

Показатель	Норма потребления, кг в год на душу населения	Численность, чел.	Потребность продукции, тыс. т	Факт потреб., кг в год на душу населения	Факт. потреб. зернопродукции, тыс. т в год
Хлебопродукты (в пересчете на муку)	133	2523008	336	169	426

Далее необходимо определить потребность в муке, исходя из нормативного значения расхода зерна на производство муки:

$$P_m = P * C, \quad (3),$$

где P_m – потребность в муке, тыс. т;

C – нормативный расход зерна на производство 1 кг муки, кг.

$$P_m = 296,7 * 1,33 = 394,6 \text{ тыс. т.}$$

Расход зерна, необходимый для производства продукции животноводства, осуществлялся по формуле [109]:

$$P_j = N_z * P_z * C_n * K_{п+з}, \quad (4)$$

где P_j – потребность в зерне для производства продукции животноводства;

N_z – нормативная потребность в продукции по видам;

P_z – уровень расхода зерна на производство единицы продукции (таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Потребность в фуражном зерне, проект 2025 г.

Вид продукции	Нормативный расход зерна на 1 кг продукта, кг	Необходимое количество зерна, тыс. т
Молоко	0,25	220,3
Мясо	7,0	1274,0
Яйца, шт.	0,25	164,1
Всего	-	2736,3*
*С учетом страхового запаса в размере 10% и прогнозного увеличения поголовья животных		

По нашим расчетам, потребность в зерне на кормовые цели в 2025 году составит 1824 тыс. т. Вместе с тем нам представляется целесообразным сократить объем производства продовольственного зерна и увеличить объем производства зерна на кормовые цели с учетом прогнозного восстановления поголовья сельскохозяйственных животных уровня 1990 г. (при условии прироста поголовья на 50% до уровня численности 2008 г.). В этом случае потребность в фуражном зерне составит 2736,3 тыс. т. Это позволит оптимизировать баланс использования зерна в регионе, восстановить поголовье сельскохозяйственных животных и кормопроизводственные мощности в крае.

Объем зерна для семенного материала был рассчитан по формуле:

$$P_{см} = P_{пос} * N_{с} + Z, \quad (5)$$

где $P_{см}$ – уровень потребности в семенном материале;

$P_{пос}$ – проектная площадь посева, тыс. га;

$N_{с}$ – норма расхода семян, кг/га.

$$P_{см} = 3200 * 2,1 + 0,10(3200 * 2,1) = 739,0 \text{ тыс. т}$$

Общая потребность региона в зерне представляет собой сумму рассчитанных потребностей (таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Потенциальная емкость рынка зерна Алтайского края, проект 2025 г.*

Вид зерна	Потребность, всего, тыс. т	В % к итогу
Продовольственное	394,6	10
Фуражное	2736,3	71
Семенное	739,0	19
Всего	3869,9	100
*Расчеты авторов		

Рассчитанная потребность в зерне с учетом страхового запаса позволит оптимизировать затраты на его производство и более целесообразно использовать зерно на производственные и хозяйственные нужды (таблица 2.5).

Таблица 2.5 – Динамика производства зерна и потребности Алтайского края, тыс. т*

Показатели	Годы		
	2008	2010	2025
Валовой сбор зерна	4578	4236	6200
Потребность в зерне с учетом страхового запаса	3521	2765	3869,9
Поставки зерна на экспорт	1057	2335	2330,1
*Расчеты автора			

Проектная емкость рынка зернопродуктового подкомплекса предполагает оптимизацию перерабатывающих отраслей мукомольной и крупяной промышленности, элеваторных сооружений. По данным ГУСХ Администрации Алтайского края на 01.01.2008 г., регион полностью обеспечен хранилищами элеваторного типа, производственные мощности обеспечивают переработку сырья в полном объеме. Инвестиционные вложения предполагают модернизацию цехов крупных хлебокомбинатов городов Барнаула, Бийска, Камня-на-Оби и хлебопекарен районного уровня в

объеме 765 млн. руб. [214, 224]. Так, с 2010 г. реализуется проект по реконструкции Ребрихинского мелькомбината в современное предприятие по глубокой комплексной переработке пшеницы (ОАО «Пава»). Кроме того, в рамках биофармацевтического кластера предполагается строительство завода по глубокой переработке зерна пшеницы для производства аскорбиновой кислоты.

Для восстановления кормоперерабатывающих заводов с учетом потребности в кормах целесообразно строительство (реконструкция) предприятий, общей мощностью 10749 т/смену, инвестиции возможны на уровне 500 млн. руб. В этом направлении в рамках реализации проекта «Комплексное развитие алтайского Приобья» предусматривается строительство цеха по производству комбикормов производительностью 100 т в сутки (ОАО «Грана»).

Таким образом, развитие инвестиционно-инновационной деятельности позволит не только повысить уровень конкурентоспособности продукции, но и совершенствовать экономические отношения между организациями-партнерами.

2.2 Формирование инвестиционной стратегии сельскохозяйственных интегрированных структур

В решении проблемы реализации продукции на региональном уровне важное место должно быть отведено упорядочению производственных связей сельскохозяйственных товаропроизводителей с перерабатывающими организациями, установлению справедливых экономических отношений.

Неразвитость рыночной инфраструктуры и отсутствие конкурентоспособности в промышленности, торговле и переработке не

позволяют задействовать рыночный механизм, ведут к диктату определенных отраслей по отношению к сельскохозяйственным товаропроизводителям. Это вынуждает их развивать свою переработку зерна, а на это отвлекаются значительные средства.

Одной из форм партнерства для обеспечения стабильного производства зерна и создания устойчивого рынка сбыта сельскохозяйственной продукции является создание хозяйственных союзов, обществ, корпораций, функционирующих на основе договора о совместной деятельности. При интеграции организаций должны соблюдаться следующие условия: полная самостоятельность производственной и хозяйственной деятельности всех ее участников, необходимость их взаимной экономической выгоды.

В этом случае адресные инвестиционные вложения из всех источников финансирования целесообразно осуществлять именно через интегрированные структуры.

Выбор состава участников агропромышленных формирований и организационно-правовых форм интеграции их деятельности обусловлен производственным направлением сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, уровнем материально-технической и технологической базы в специализированном производстве, позволяющем обеспечить товарный объем выпуска и сбыта конкурентной продукции. Особая роль отводится ведущим участникам интеграции, располагающим более высоким по сравнению с другими партнёрами уровнем ведения хозяйства и адаптированности к рыночным условиям.

Из различных организационно-правовых форм хозяйствования, определенных законодательством, интегрированным формированиям более других соответствует производственный кооператив. Такие формы объединения, как ассоциация, союзы, потребительские кооперативы, резко ограничивают эти права. Законом предусматривается создание при них в целях предпринимательства хозяйственных товариществ или обществ, что

усложняет управление и увеличивает издержки в сфере обращения продукции. В агропромышленных формированиях экономические связи строятся в основном по двум моделям.

При первой модели – отношения осуществляются по стадиям технологического процесса: от производителя до переработчика. Расчёты ведутся прямым путём через цены или в два этапа: вначале осуществляется авансирование в размере 50-60%, а затем производится заключительный расчёт путём прямого распределения.

При второй модели экономические отношения между участниками интегрированного формирования основываются на распределении денежной выручки от реализации конечной продукции по нормативам, рассчитанным исходя из определенных показателей (себестоимости, ресурсоёмкости и др.).

Наиболее перспективными и стратегически оправданными, как показывают исследования, становятся агрохолдинги, финансовые агропромышленные группы.

В процессе исследования тенденций развития на примере ФАПГ «Алтайские закрома» на основе изучения экономического и финансового состояния, экономических взаимоотношений участников корпоративной системы была предложена схема, позволяющая аккумулировать необходимый объем сырья. Предприятия, участники ФАПГ, являются собственниками своего зерна до тех пор, пока оно находится на хранении. Доведение товарного зерна до кондиций по сорности и влажности, а также хранение рекомендовано осуществлять элеваторами бесплатно для сельскохозяйственных предприятий, участников интеграционных процессов.

В состав группы, кроме перерабатывающих предприятий и АКБ «Зернобанк», включены сельскохозяйственные предприятия, научно-образовательные учреждения. Особое место отведено АКБ «Зернобанк». Он стал главным кредитно-финансовым инструментом группы, при его участии

и содействии реализовано несколько программ и инвестиционных проектов [213, 224].

Потенциал предприятий-акционеров ФАПГ «Алтайские закрома» и учредителей очень высок. Сельскохозяйственные предприятия, акционеры ФАПГ, производят продукции растениеводства в объеме 12%, животноводства –13% общего краевого уровня, реализуют 12% зерна в крае, причем площадь под зерновыми культурами в этих хозяйствах составляет 7,4% краевых площадей. Мельничные комплексы вырабатывают 22,2% муки, а хлебокомбинаты – 11,6% хлебобулочных изделий общего краевого уровня [215] (рисунок 2.2). Динамика урожайности яровой пшеницы в ФАПГ «Алтайские закрома» в сравнении со средними показателями по Алтайскому краю представлена в таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Динамика урожайности яровой пшеницы в ФАПГ «Алтайские закрома» в сравнении со средними показателями по Алтайскому краю

Показатели	2001 г.	2005 г.	2010 г.	2010 г. % к 2001 г.
Средняя урожайность зерновых в ФАПГ, ц/га	14,5	10,9	17,2	118
Средняя урожайность зерновых в Алтайском крае, ц/га	11,6	8,7	12,8	110
Отношение средней урожайности зерновых ФАПГ к краю, %	125	125	134	-

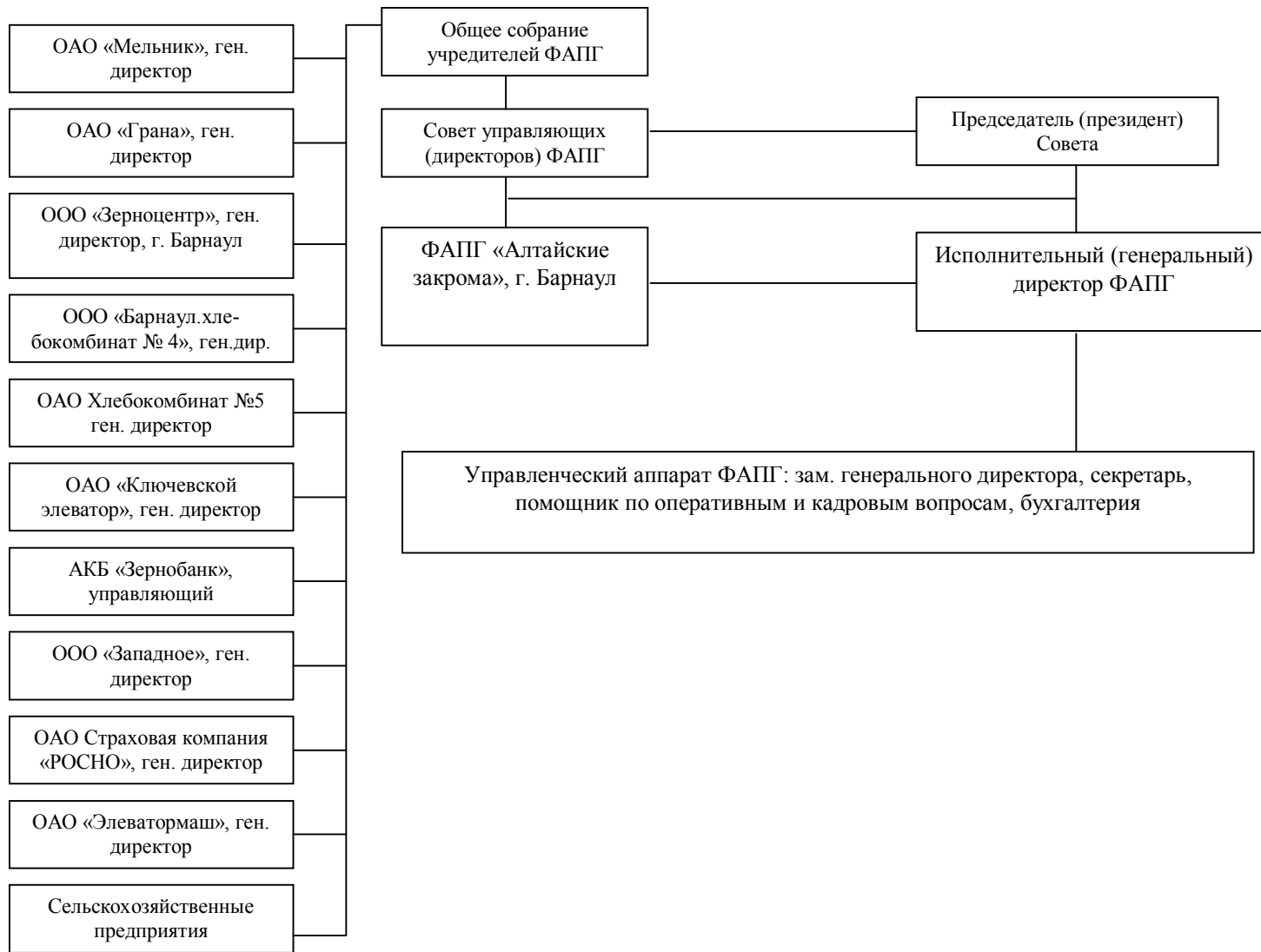


Рисунок 2.2 – Структура управления ФАПГ «Алтайские закрома»

Сельскохозяйственные предприятия, учредители «Алтайские закрома», которые являются основными поставщиками сырья для финансово-агропромышленной группы, производят около 12% зерна в крае, в то время как посевные площади под зерновыми занимают 7,4% общей площади региона.

Такие результаты объясняются деятельностью и взаимоотношениями между участниками ФАПГ, сельхозтоваропроизводителями, ОАО «Мельник», АКБ «Зернобанк».

Сельскохозяйственные предприятия приобрели стабильный рынок зерна, на котором для них была обеспечена более высокая цена и льготные условия хранения.

Данные таблицы 2.7 также свидетельствуют о более высокой ликвидности предприятий-участников финансово-промышленной группы и активном привлечении заемных оборотных средств по сравнению со средними показателями по краю. Абсолютное большинство экономических показателей (соотношение заемных и собственных средств, коэффициент автономии, и другие) хозяйств-учредителей ФАПГ «Алтайские закрома» находятся выше норматива и в период сотрудничества продолжают увеличиваться.

Анализируя материально-техническую базу аграрного сектора следует отметить, что систематически возрастает нагрузка на основные виды сельскохозяйственной техники. Так, на 1 трактор в среднем по России она повысилась с 92 га в 1985 г. до 170 га в 2009 г., то есть более чем в 1,8 раза при нормативной нагрузке 73 га. В США на 1 трактор нагрузка составляет 37 га, в Великобритании – 17 га, во Франции – 16 га, а в Германии – 11,5 га. На 1 зерноуборочный комбайн в России в 1985 г. приходился 131 га посевов зерновых культур, а в 2004 г. – 260 га, или почти вдвое больше. Между тем нагрузка на 1 зерноуборочный комбайн в США составляет 50 га, в Великобритании – 77 га, во Франции – 50 га, а в Германии – 53 га [6, 21, 214].

Таблица 2.7 – Показатели финансового состояния ФАПГ «Алтайские закрома»

Показатели	Рекомендуемое нормативное значение	Формула расчета	Год		
			2005	2007	2010
Коэффициент соотношение заемных и собственных средств	≤ 1	заемный капитал/собственный капитал	0,2	0,6	0,4
Коэффициент автономии	$\geq 0,5$	собственный капитал/активы	0,6	0,6	0,7
Коэффициент маневренности собственного капитала	чем выше, тем лучше	собственный капитал-внеоборотные активы/собственный капитал	0,2	0,3	0,3
Доля нематериальных активов в общей величине активов	-	нематериальные активы/активы	89,5	88,3	88,3
Коэффициент имущества производственного назначения	$\geq 0,5$	стоимость основных производственных средств, капитальных вложений, нематериальных активов, запасов/активы	0,5	0,6	0,6
Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами	> 1	собственный капитал, долгосрочные кредиты и займы-внеоборотные активы/запасы	0,5	0,6	0,6
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными источниками формирования	$\geq 0,1$	собственный капитал, долгосрочные кредиты и займы-внеоборотные активы/оборотные активы	0,6	0,6	0,6
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	денежные средства, краткосрочные финансовые вложения/текущие обязательства	0,5	0,3	0,3
Коэффициент промежуточного покрытия (критической ликвидности)	≥ 1	денежные средства, краткосрочные финансовые вложения и краткосрочная дебиторская задолженность/текущие обязательства	0,9	0,8	1
Коэффициент текущей ликвидности	≥ 2	Оборотные активы/текущие обязательства	1,2	1	2

В рамках финансово-промышленной группы намечена тенденция снижения количества тракторов на 1000 га сельскохозяйственных угодий и зерноуборочных комбайнов на 1000 га пашни за 4 года на 11% и 14% соответственно, в то время как в среднем по краю эти показатели возросли на 5% и 4% (таблица 2.8). Зерна на 1 комбайн у предприятий-участников ФАПГ в год намолочено больше, чем в среднем по краю, что говорит о более высокой технической подготовке к уборке.

Таблица 2.8 – Обеспеченность тракторами и зерноуборочными комбайнами в Алтайском крае и ФАПГ

Показатели	2001 г.		2005 г.		2007 г.		2010 г.	
	ФАПГ	Алт. край	ФАПГ	Алт. край	ФАПГ	Алт. край	ФАПГ	Алт. край
Количество тракторов на 1000 га с.-х. угодий, шт.	4,7	4,4	4,6	4,5	4,3	4,6	4,2	4,6
Выработка на 1 эталонный трактор за год, га	215	225	221	222	237	216	241	217
Количество зерноуборочных комбайнов на 1000 га пашни, шт.	2,9	2,3	3	2,3	2,7	2,4	2,5	2,4
Выработка на 1 среднесезонный комбайн, га	362	434	346	431	375	424	403	418
Намолочено зерна на 1 комбайн, т	5504	3609	4217	3576	3039	2438	3895	2890

Большое значение имеет экономия издержек за счет объединения в снабженческо-сбытовой деятельности, маркетинговом анализе, подготовке инвестиционных проектов и программ. Особенно важно формирование централизованных фондов группы за счет средств ее участников для финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и инвестиционных проектов, обеспечивающих направленность развития группы и обоснование для получения бюджетных дотаций по федеральным целевым программам.

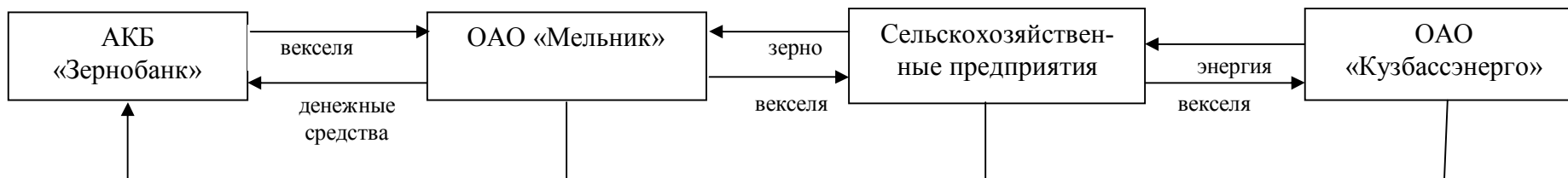
Механизм функционирования ФАПГ ориентирован на выравнивание экономических условий предприятий-участников группы и представлен в виде системы, состоящей из взаимосвязанных и взаимообусловленных подсистем: прогнозирования, планирования, экономического стимулирования, механизма управления, регулирования внутри-, межрегиональных и внешних продовольственных и сырьевых связей.

Стратегия развития ФАПГ представляется в виде взаимодействия с другими ФПГ. В перспективе возможна углубленная интеграция – в частности с ФПГ «Сибагрохолдинг», специализирующейся на производстве сельскохозяйственных машин и оборудования. Интерес представляют схемы платежей с использованием векселей (рисунок 2.3).

Решение инвестиционных проблем, реализация инновационных программ в современных условиях требуют формирования в ФАПГ шинно-технологических станций, включения в состав группы предприятий, производящих технические средства производства и комплектующие.

Обобщающим показателем оценки уровня технико-технологического и ресурсного потенциала в условиях рыночной экономики и конкурентной среды является показатель уровня конкурентоспособности продукции на рынке. Это многоаспектное понятие, означающее соответствие производимых компанией товаров и услуг условиям рынка, конкретным требованиям потребителей не только по своим качественным, техническим, экономическим и экологическим характеристикам, но и по коммерческим и иным условиям его реализации, куда входят цена, сроки поставки, каналы сбыта, сервис, реклама, уровень логистики.

Инвестиционный процесс интегрированного формирования строится на основе инвестиционной стратегии, разрабатываемой с использованием различных финансово-экономических инструментов, которые в совокупности составляют научно-финансовую методологию формирования инвестиционной стратегии корпорации.

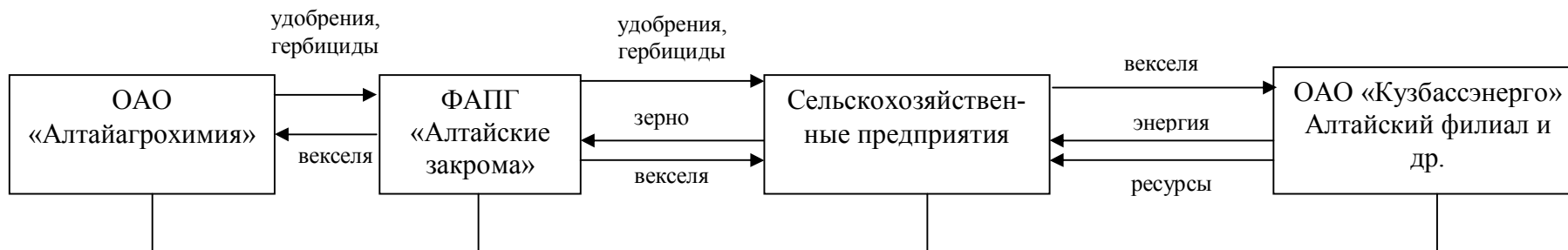


Предъявление векселя в банк для погашения денежными средствами

Товарный кредит по госзаказу



Предъявление векселей в банк ФАПГ для погашения денежными средствами



Предъявление векселей в банк ФАПГ для погашения денежными средствами

Рисунок 2.3 – Предлагаемые схемы платежей с использованием векселей АКБ «Зернобанк» и ФАПГ «Алтайские закрома»

Научно-финансовая методология представляет собой систему общих правил (принципов), а также специальных приемов и методов экономического исследования. Комплексные исследования и разработку инвестиционной стратегии корпорации целесообразно проводить только в связи с главными целями функционирования интегрированного формирования.

Таким образом, инвестиционная стратегия разрабатывается в соответствии с целями ее функционирования. В этой связи все корпоративные инвестиции должны рассматриваться как один из основных способов достижения главной цели организации.

Инвестиционная стратегия, по нашему мнению, является структурированной совокупностью нескольких взаимосвязанных аспектов – таких, как институциональный, экономический, нормативно-правовой, информационно-аналитический и другие (рисунок 2.4).

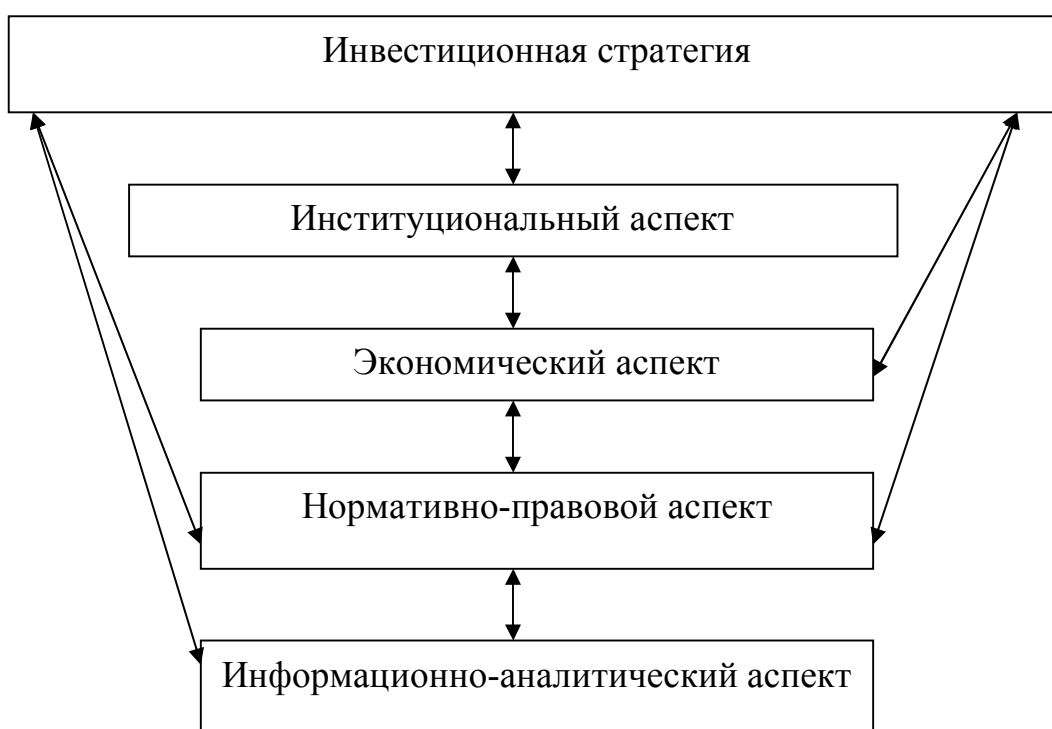


Рисунок 2.4 – Инвестиционная стратегия корпорации как система

Эти аспекты являются взаимосвязанными. Их структурирование и распределение приоритетов между ними, на наш взгляд, позволяют иметь

четкое представление о разработке и реализации стратегии корпорации, поэтому управляющей компании и высшим менеджерам необходимо уделять этим аспектам довольно серьезное внимание.

Институциональный аспект инвестиционной стратегии представляет собой совокупность таких основных составных частей, как виды инвестиций, инвестиционный портфель, риски. В рамках институционального аспекта выделяются основные управляемые подсистемы, существующие в корпоративных инвестициях.

Экономический аспект – совокупность экономических частей инвестиционной стратегии, к которым относятся система экономических показателей для оценки инвестиционной стратегии, управление, финансирование инвестиционного процесса. В рамках экономического аспекта выделяются основные методы, критерии и цели инвестиционной стратегии

Нормативно-правовой аспект инвестиционной стратегии состоит из таких основных частей, как законодательные и иные нормативные правовые акты государства, образующие юридическую основу и формирующие фискальную среду, в рамках которых корпорация формирует инвестиционную стратегию и осуществляет инвестиционный процесс; учетная политика, внутренние регулирующие документы, которые позволяют обеспечивать единый инвестиционный процесс в рамках подразделений корпорации.

Информационно-аналитический аспект инвестиционной стратегии представляет собой систему обработки информации (СОИ), состоящую из следующих частей: подсистема сбора и сортировки информации, подсистема хранения информации, подсистема поиска, подсистема анализа информации. СОИ является базисом оперативного информационного обмена в рамках корпоративной инвестиционной стратегии, позволяет оперативно реагировать на изменения в юридических основах и фискальной среде,

прогнозировать экономические перспективы рынков и планировать изменения в пределах институционального аспекта и корректировать основные части экономического аспекта инвестиционной стратегии. Направления информационного обмена указывают типовые приоритеты при разработке и реализации инвестиционной стратегии, связывая аспекты в единое целое. Информационный обмен позволяет согласовывать продолжительность, этапы и условия инвестиций в рамках принятой стратегии корпорации.

Таким образом, инвестиционная стратегия – единая высокоинтегрированная система, состоящая из различных аспектов, неразрывно связанных между собой для достижения главной цели.

В соответствии с миссией развития рассматриваются и анализируются его основные стратегические приоритеты развития:

- развитие новых направлений деятельности;
- освоение новых типов продуктов;
- завоевание новых рынков сбыта.

Любой из выбранных приоритетов развития включает в себя анализ инвестиционных условий, поскольку и новое направление деятельности, и производство нового типа продуктов, и организация дилерской сети в новом рынке сбыта связаны с изучением условий в регионе для составления полного набора альтернатив.

Как оптимальная форма интегрированных формирований в отраслевых продуктовых подкомплексах могут рассматриваться холдинговые компании, в рамках которых консолидируются активы предприятий-участников. По своему экономическому содержанию холдинг – это структура, в рамках которой одна организация (основная) имеет возможность за счет определенного механизма определять решения, исполняемые другими организациями.

Организационно-правовая форма холдинга формирует основу правоотношений как с входящими в него предприятиями, так и с третьими лицами (потенциальными инвесторами). По нашим оценкам, создание холдинга в форме юридического лица с вхождением в уставной капитал организаций, включенных в его структуру, позволит наиболее эффективным образом осуществлять централизованное управление предприятиями и одновременно является наиболее приемлемой формой объединения с точки зрения внешних инвесторов. При этом форма холдинга будет способствовать поступлению средств как в предприятия, производящие готовую продукцию, так и в развитие сырьевой базы.

Холдинговые схемы дают возможность консолидировать большую долю рынка, что особенно важно, если учитывать преобладание по ряду товарных позиций продукции АПК региона; оптимизировать использование производственных мощностей и затраты на сырье; сократить оборотные и административные издержки; проводить внутрихозяйственные операции на базе условно-расчетных цен; эффективно перераспределять средства, в т.ч. для поддержки бесприбыльных, но необходимых для бизнеса звеньев.

Создание подобных структур, помимо повышения эффективности управления предприятиями, входящими в единую производственную цепочку, улучшает шансы получения кредитов под консолидированные денежные потоки, позволяет достичь большей капитализации.

Основной задачей региональных властей при этом является реализация соответствующих организационных мероприятий, оказание правовой поддержки, проведение переговоров с потенциальными инвесторами, разработка системы льгот и механизмов, направленных на поддержку создаваемых холдинговых структур (особенно на начальном этапе) (рисунок 2.5).

Промежуточным этапом создания холдинга является объединение предприятий на основе договорных отношений. Основная цель – развитие и

рациональное использование ресурсной базы, обеспечение предприятий сырьем на долгосрочных и взаимовыгодных условиях, а также создание общей системы сбыта, снабжения и сервисного обслуживания.

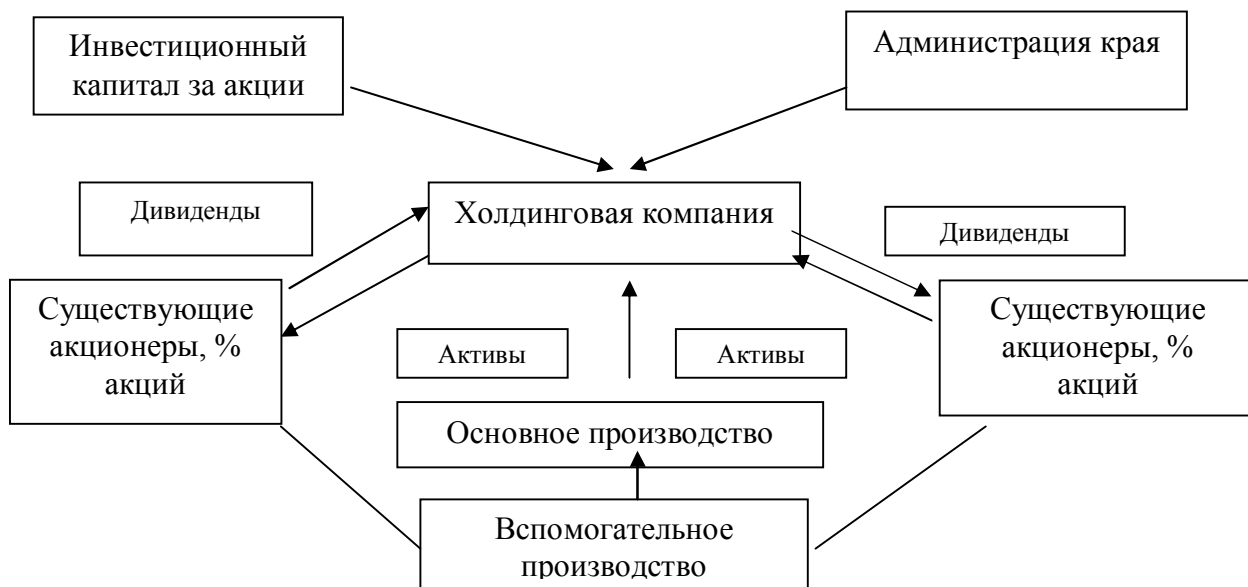


Рисунок 2.5 – Схема формирования регионального производственного холдинга

Перспективы развития отрасли в целом и отдельных производств зависят от решения комплекса проблем включая:

- восстановление и расширение производства сельскохозяйственной продукции, ориентированного на обеспечение стабильных поставок сырья на местные перерабатывающие предприятия;
- повышение эффективности работы пищевых предприятий за счет мощностей, снижения себестоимости производимой продукции и повышения качества менеджмента;
- финансовое оздоровление предприятий, привлечение инвестиций и обеспечение доступа к кредитным ресурсам;
- совершенствование каналов реализации продукции.

Основой стратегии развития пищевой промышленности может стать формирование региональных агропромышленных холдингов на основе наиболее перспективных перерабатывающих предприятий с дальнейшим

выстраиванием вокруг них остальных компонентов цепочки добавленной стоимости.

Обязательным условием является развитие и эффективное использование агроресурсов, что, помимо решения проблемы стабильных поставок сырья для промышленной переработки, снижения себестоимости производимой продукции, повышения товарности и рентабельности сельскохозяйственного производства, будет способствовать росту инвестиционной привлекательности отрасли.

С учетом основных факторов, определяющих целесообразность создания холдинга (наличие как минимум двух из трех основных компонентов в цепочке «сырьевая база–производственные возможности–сбытовая позиция»), одной из наиболее перспективных представляется переработка молока.

За счет развития собственной сырьевой базы и включения производителей зерна в структуру холдинга будет сокращаться создавшийся разрыв между себестоимостью и ценой реализации при одновременной оптимизации затрат и повышении закупочных цен на перерабатывающих предприятиях.

Появляется возможность оптимального перераспределения средств через единый внутрифирменный кредитно-финансовый центр с целью поддержки практически неприбыльных хозяйств. Последним холдинговая компания будет выдавать кредиты под нулевые проценты, беря всю нагрузку по выплате процентов и возврату кредитов на себя.

Формируемый холдинг представляет собой структуру, в которую войдут (рисунок 2.6):

- крупнейшее предприятие по переработке зерна;
- основные производители сырья – 16-25 ведущих сельхозпредприятий с последующим расширением состава участников;
- элеваторы районного уровня;

- сбытовые организации.

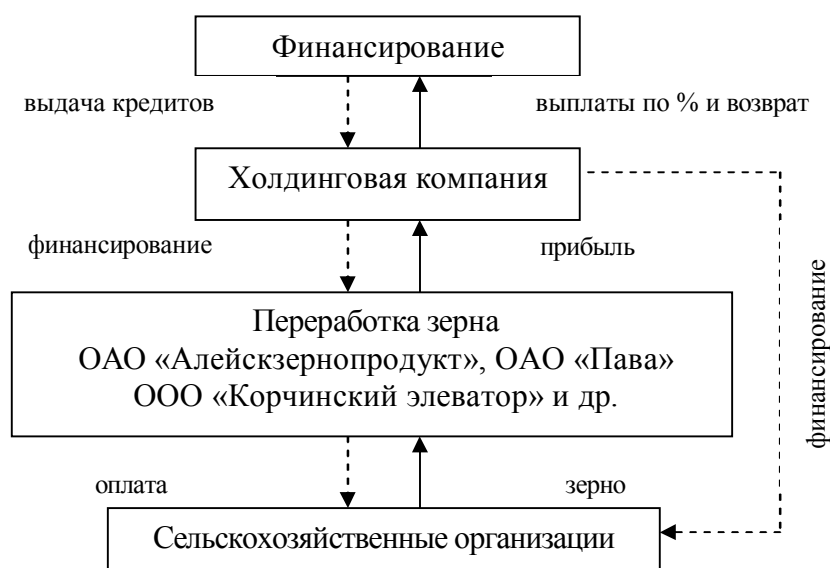


Рисунок 2.6 – Схема функционирования зернового холдинга

Цель холдинга – создание вертикально интегрированного комплекса с собственной сырьевой базой как единственное средство для стабилизации качества и непрерывности поставок сырья на перерабатывающие предприятия.

Оптимизация системы управления внутри холдинга и эффективное распределение привлекаемых финансовых ресурсов позволят:

- довести производство зерна до оптимального объема включая нужды на потребление внутри хозяйств;
- расширить кормовую базу и повысить урожайность культур (форма реализации – субсидированные кредиты и «техническая» помощь региональных властей, кредиты переработчиков);
- повысить рентабельность производства собственного зерна за счет установления оптимального уровня внутренних закупочных цен и при снижении себестоимости единицы производимой продукции.

Оптимальное решение задач и достижение целей инвестиционной политики можно обеспечить, только организовав предприятия в отраслевые макроэкономические объединения в рамках региона. В этом случае адресные

инвестиционные вложения из всех источников финансирования целесообразно осуществлять именно через холдинг.

Непеременными атрибутами холдинга являются единый финансовый центр, современная промышленная составляющая, развитая рыночная и социальная инфраструктура.

Развитие вертикальной интеграции призвано изменить природу обменов по всей цепочке технологически связанных предприятий. Без нее обмены между участниками технологической цепочки осуществляются на рыночных принципах с вовлечением посреднических структур. Посредники восполняют функции утраченной инфраструктуры АПК, организуя снабжение материально-техническими, инвестиционными, интеллектуальными, информационными и другими ресурсами. Их доходы – это часть добавленной стоимости, недополученная производителями. Они генерируют значительный объем транзакционных издержек, который необходимо свести к минимуму (рисунок 2.7) [22].

Организационно-технологическая модель интегрированного образования в зернопродуктовом комплексе включает в себя управляющую компанию, элеватор, перерабатывающее предприятие, оптово-розничное предприятие, сельскохозяйственные организации, машинно-тракторный парк.

Управляющая компания может быть представлена холдингом и концентрирует контрольные пакеты акций остальных участников объединения. Также она выполняет функции стратегического и текущего планирования, подбора управленческих кадров, контроля, координации финансовых расчетов во взаимоотношениях между участниками.

Перерабатывающее предприятие призвано обеспечить переработку сельскохозяйственного сырья и реализацию готовой продукции конечным потребителям.

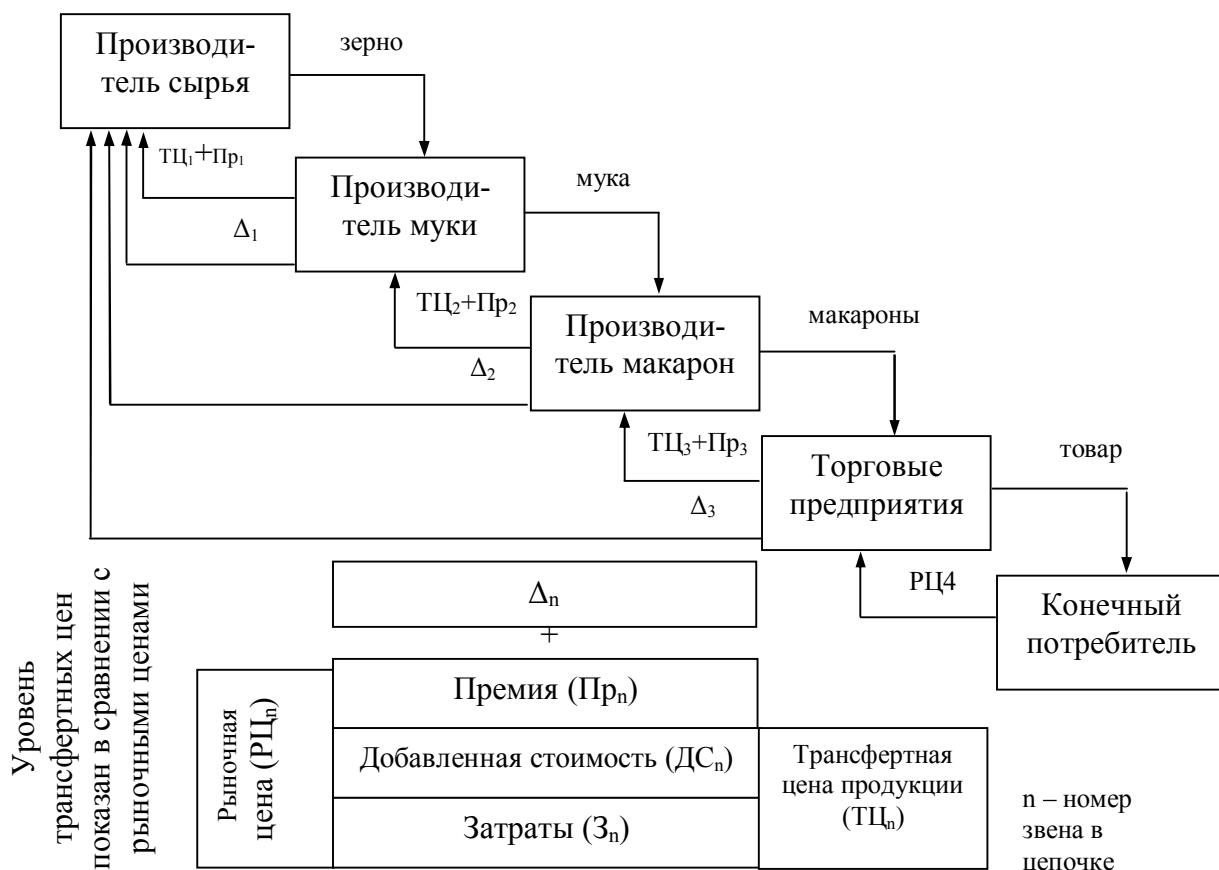


Рисунок 2.7 – Схема взаимодействия участников зернопродуктового комплекса в интегрированной вертикали [22]

Сельскохозяйственные предприятия (СП) выступают сырьевой базой для перерабатывающего предприятия.

Элеватор обеспечивает хранение продукции растениеводства.

Предприятия, обеспечивающие инфраструктуру интегрированной производственной системы: транспортные предприятия, страховые компании и другие организации.

Машинно-тракторный парк обеспечивает СП дополнительными машинами, тракторами и оборудованием в объеме, необходимом для того, чтобы обеспечить выполнение работ в запланированные сроки.

Для иллюстрации сложной иерархии процессов, протекающих в интегрированной производственной системе, был использован подход И. Межова [166]. В соответствии с ним отношения между участниками интеграции исследуются через уровни связей. *Технологический уровень*

отражает взаимодействие материальных, человеческих и энергетических ресурсов при производстве продукта. Этот уровень находит отражение в последовательности бизнес-процессов, образующих цепочку ценностей. Критерием определения границ технологического взаимодействия выступают точки входа ресурсов и возмездной передачи готовой продукции потребителям. На *ассоциативном уровне* роль материальных и энергетических ресурсов остается существенной, однако повышается роль информационных взаимосвязей. Для этого уровня характерно взаимодействие нескольких центров принятия решений, что требует их согласования. Ассоциативные взаимодействия закрепляются в контрактной форме. *Уровень управления* связан с прямым или косвенным координационным воздействием на участников системы со стороны субъекта управления. За этим уровнем закрепляются следующие важнейшие функции: целеполагание участников интеграции, координация их действий, разрешение конфликтов.

Охарактеризованные виды связей могут комбинироваться различным образом среди участников интеграции, чем обуславливается разнообразие хозяйственных форм партнерства: ряд предприятий будет иметь все три уровня связи, другие – только ассоциативный и технологический уровни, а третьи будут связаны только на уровне управления. Схема расчетов для оценки деятельности интегрированного образования представлена на рисунке 2.8.

В условиях вертикальной интеграции наблюдают все три уровня взаимодействий: связанные предприятия не только координируются на уровне управления (имеют общую политику действий и единую стратегию развития), но также согласовывают вопросы сбыта, снабжения (ассоциативный уровень) и технологически связаны процессом производства одного или нескольких продуктов. Решение этих проблем напрямую связано

с совершенствованием организационно-экономических механизмов взаимодействия в рамках вертикальной интеграции.

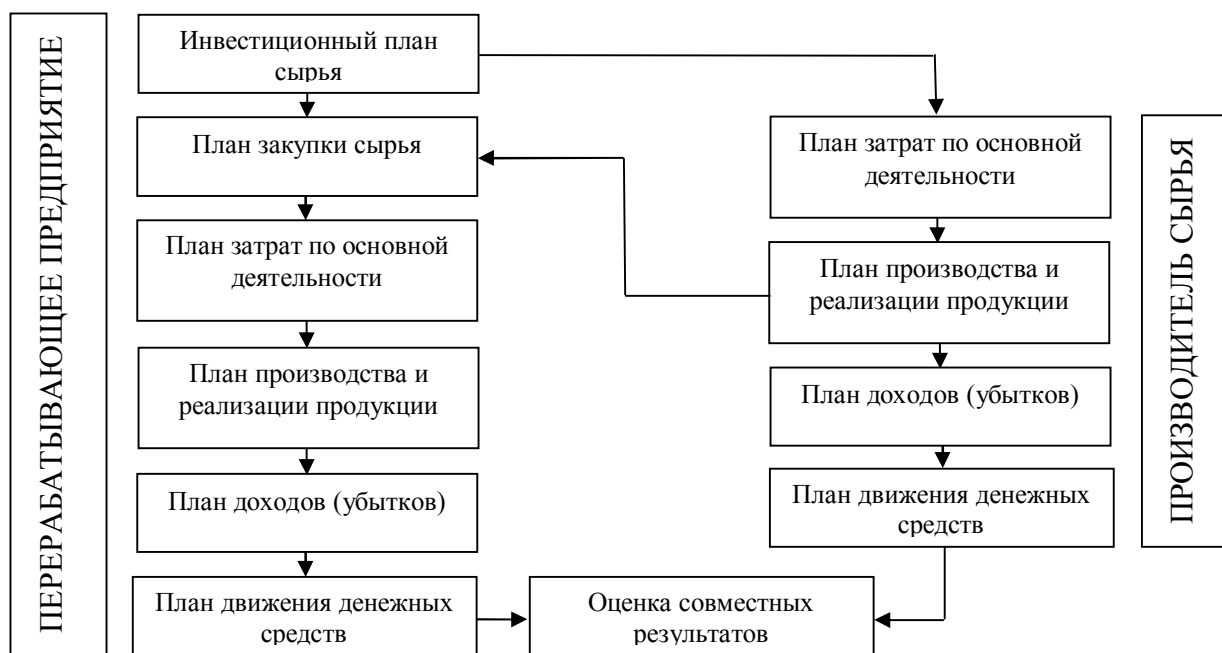


Рисунок 2.8 – Схема расчетов для оценки деятельности интегрированного образования

В качестве объектов были выбраны предприятия, в настоящий момент не связанные между собой: зерноперерабатывающее предприятие ООО «Колос» и хозяйства-производители зерна. Рассматривался вариант, при котором весь урожай пшеницы хозяйств направлялся на производство макаронной продукции.

Расчеты показали, что в прогнозной перспективе у всех предприятий наблюдается увеличение объемов продаж (таблицы 2.9, 2.10).

Таблица 2.9 – Объем продаж в условиях интегрированного формирования

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Объемы продаж макарон перерабатывающего предприятия, т	4620	8960	11088	11088	1108	11088
Объемы продаж зерна сельхозпроизводителей, т	–	1545	1545	1545	1545	1545

Таблица 2.10 – Изменение выручки и чистой прибыли предприятий, млн руб.

Показатели			2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Сельхозпроизводители	Без интеграции	Выручка	6,2	6,9	7,4	7,9	8,1	8,5	9,0
		Чистая прибыль	3,4	3,9	4,7	5,3	6,5	6,9	7,6
	В условиях интеграции	Выручка	6,2	100,2	100,2	112,7	112,7	134,6	134,6
		Чистая прибыль	3,4	45,2	45,2	65,3	65,3	76,9	76,9
Перерабатывающее предприятие	Без интеграции	Выручка	80,6	98,7	113,6	119,9	156,3	166,4	189,6
		Чистая прибыль	48,2	66,7	49,6	142,8	46,9	60,5	80,1
	В условиях интеграции	Выручка	80,6	202,7	299,7	202,7	202,7	202,7	202,7
		Чистая прибыль	48,2	76,8	129,8	107,4	126,9	126,9	126,9

Другими важными критериями для оценки преимуществ интеграции выступают обеспечение стабильных поставок сырья для перерабатывающих производств, снижение издержек и создание механизма хозяйствования, позволяющего реализовать эффект от масштаба.

Таким образом, расчеты подтвердили преимущества интеграции по сравнению с самостоятельной рыночной деятельностью как для предприятий, поставляющих сельскохозяйственное сырье, так и для его переработчиков.

2.3 Методика оценки инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе

Проведение научно-технических мероприятий, связанных с внедрением инноваций в производственную деятельность предприятий, осуществляется в рамках реализации инновационно-инвестиционных

проектов. Главной целью проекта является реализация инноваций, различных как по своему содержанию (продукт, процесс, структура, метод) так и по способу их получения.

Экономический эффект от инновационно-инвестиционного проекта может быть достигнут, во-первых, если он обладает новизной по сравнению с уже применяемыми аналогами в данном или других предприятиях, во-вторых, если при этом требуемые для реализации инновационного проекта инвестиции окупятся относительно быстро и будут характеризоваться сравнительно высокой нормой прибыли, т.е. отношением прибыли или чистых денежных поступлений к величине совокупных инвестиционных затрат.

В.И. Нечаев, И.С. Санду и другие авторы выделяют следующие семь признаков оценки инновационных проектов:

- 1) по характеру оценки (предмет оценки, т.е. именно должно оцениваться);
- 2) главной особенности оцениваемого проекта (главный результат, который предполагается получить от реализации проекта);
- 3) маркетинговой (рыночной) особенности проекта;
- 4) воздействию на общую эффективность хозяйственной деятельности предприятия, предполагающего реализовать проект;
- 5) конкретным экономическим и иным преимуществам (социальным, экологическим и т.д.), открывающимся перед предприятием, реализующим проект, в сравнении с другими проектами или уже применяемыми на предприятии техническими, технологическими, организационными и иными решениями;
- 6) признакам эффективности, обоснованно отбираемым из их совокупности для оценки данного проекта;
- 7) непосредственным критериям (показателям), способным обеспечить комплексную оценку в конкретной цифровой форме [120, 146, 147].

Несмотря на то, что и инновационные, и инвестиционные проекты нужно оценивать по сходным направлениям, характер оценки применительно к типу проекта должен отличаться. Главное отличие – в форме и содержании, представляющих собой диалектическое единство. При этом в роли содержания будут выступать инновационные проекты, в роли формы – инвестиционные.

По первому признаку – характеру оценки – обоснование инновационного проекта следует начинать с анализа его содержательной стороны, т.е. сущности представляемой им инновации, а обоснование инвестиционного проекта – с формальной стороны, сводящейся к определению способности проекта обеспечить своевременный возврат израсходованных на него финансовых ресурсов с тем или иным приростом (процентом на инвестируемый капитал).

По признаку «Главная особенность проекта» инновационные проекты следует оценивать по их способности положительно применить имеющиеся на предприятии технические средства, технологии и т.д., а инвестиционные проекты – по их способности обеспечить инвестору (предприятию) получение большей прибыли или чистого дисконтированного дохода (превышение совокупных результатов проекта над совокупными расходами на его внедрение и использование в течение расчетного периода при приведении всех затрат и конечных финансовых результатов к денежной оценке базового периода) (рисунок 2.9).

Чтобы определить место совокупности работ по оценке инновационных проектов, следует рассмотреть основные этапы реализации инновационных проектов, что позволит упорядочить решение отдельных задач в стройную систему по достижению главной цели, определить последовательность выполнения работ.

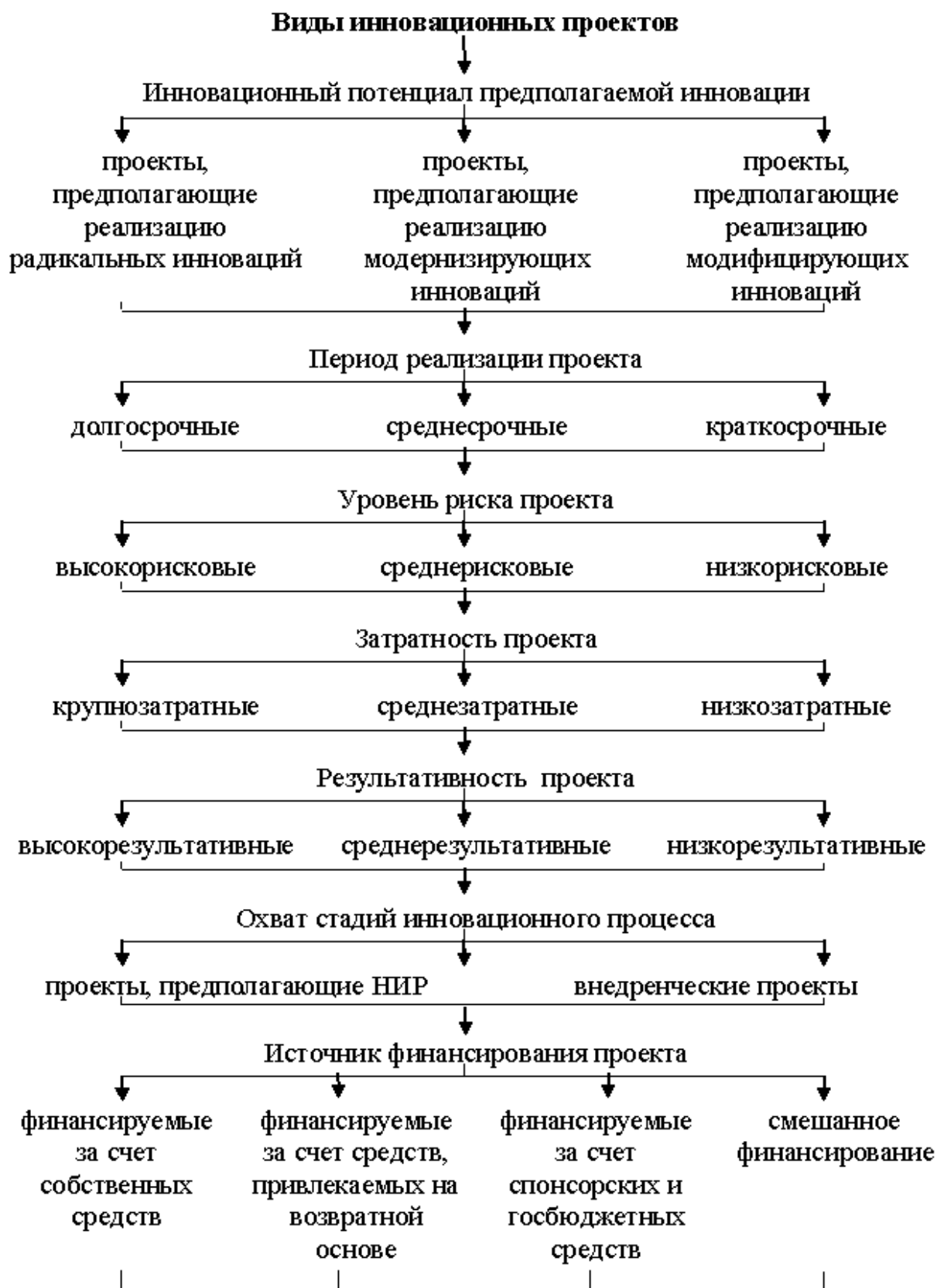


Рисунок 2.9 – Классификация инновационных проектов [8]



Рисунок 2.10 – Моделирование жизненного цикла инновационных проектов на основе концепции маркетинга [8]

Ряд авторов рассматривает инновационные проекты с позиции маркетингового подхода [8, 112, 122] (рисунок 2.10), из которого следует, что в случае проведения НИОКР в ходе реализации инновационного проекта число его этапов существенно увеличивается. Традиционное разделение процесса создания инновации на стадии не позволяет провести детальный анализ инновационного процесса в отрасли. Применение эволюционных принципов позволяет описать жизненный цикл инновации как последовательную смену фаз, в каждой из которых определяющую роль играют факторы НТП (превращение новшества в инновацию), рыночный спрос и конкуренция (имитация и совершенствование). Соответственно государственная инновационная политика в различных отраслях может быть направлена на стимулирование определенного типа инноваций.

Любой инновационный проект характеризуется следующими свойствами.

1. Нестационарность – непрерывные изменения всех параметров процесса с момента возникновения бизнес идеи до включения инновации в процесс производства.

2. Структура – когда инновационный процесс состоит из отдельных взаимодействующих подпроцессов создания информационных, материальных и человеческих ресурсов для процесса производства и развития инвестиционной деятельности.

3. Ограниченность – когда инновационный процесс разграничен с научным и производственным процессами и разграничения носят системный характер.

Проведение научно-технических мероприятий, связанных с внедрением инноваций в производство, осуществляется в рамках реализации проектов. Инновация как стратегическая составляющая инвестиционно-инновационной деятельности хозяйствующего субъекта АПК необходима для поддержания его конкурентных преимуществ в сельскохозяйственном

производстве и восстановления устойчивости воспроизводственных процессов в аграрном секторе. Поэтому в ее основу следует положить такие признаки, как инновационный потенциал предполагаемой инновации, период реализации проекта, уровень риска проекта, затратность и результативность проекта, охват стадий инновационного процесса, источник финансирования проекта.

Активизация инновационного развития предприятий предполагает создание системы инвестирования. Влияние инвестиций в инновационную сферу сельскохозяйственных предприятий на объем продукции и балансовую прибыль описывается различными уравнениями связи и носит нелинейный характер, что подтверждает комплексный характер эффекта от инноваций.

Одним из компонентов создания эффективной методики формирования инвестиционного портфеля на предприятии является разработка многоцелевой модели. Для отбора проектов, позволяющих сохранить устойчивость предприятия на долгосрочную перспективу, необходимо использовать систему показателей (экономических, инвестиционных, экологических и социальных), которая позволяет наиболее полно реализовать идею системного подхода к решению задач инвестиционного проектирования и отражает принципы инвестирования. К принципам оценки эффективности проектов можно отнести:

1. Принцип оценки возврата инвестируемого капитала и получения дохода на основе расчета денежного потока от проекта (cash flow), который формируется за счет чистой прибыли и амортизационных отчислений в процессе реализации проекта.

2. Принцип приведения будущих поступлений от проекта ко времени начала его реализации (процесс дисконтирования).

Дисконтная ставка выбирается для расчетов, равной

$$n = n_0 + n_p, \quad (6)$$

где p_0 – ставка процента по безрисковым вложениям, учитывающая уровень инфляции и, как правило, ставку ссудного процента;

p_p – рисковая премия в форме поправочного коэффициента, учитывающего риск потерь доходов от инвестиций.

3. Принцип гибкой системы выбора дисконтной ставки в процессе дисконтирования потоков для различных инвестиционных проектов. При этом норма доходности формируется с учетом следующих факторов:

- средней ссудной ставки;
- альтернативных норм доходности по другим возможным видам инвестиций;
- норм доходности по текущей хозяйственной деятельности;
- темпа инфляции;
- премии за риск;
- премии за низкую ликвидность проекта [119, 120].

Этот принцип необходим при сравнительной оценке разных проектов.

Для расчета экономической эффективности проекта необходимо получить:

- полную информацию о фирме, выполняющей проект;
- полные сведения о продукции и рынках сбыта;
- полные сведения о возможных инвесторах;
- полные сведения о возможных конкурентах;
- оценки рисков;
- результаты маркетинговых исследований.

Чтобы быть высокоэффективным, инвестиционный проект должен носить инновационный характер и быть успешно реализован при наличии соответствующего инвестиционного решения. Что же касается инновационного проекта, то он может быть успешно реализован лишь при наличии соответствующего инвестиционного решения. Внедрение

инноваций в сельскохозяйственное производство отрасли реализуется при наличии инновационно-инвестиционного проекта. Главной целью проекта является реализация инноваций. В настоящее время общепринят алгоритм оценки инновационно-инвестиционных проектов, который состоит из восьми этапов.

На первом этапе выбирают и оценивают инновационные идеи, реализация которых способна существенно улучшить конечные результаты деятельности хозяйствующего субъекта, изыскавшего необходимые для этого инвестиционные ресурсы.

На втором этапе особые усилия направляют на прогнозирование рыночных возможностей реализации инновационного замысла.

На третьем этапе всесторонне оценивают возможности соответствующего хозяйствующего субъекта реализовать инновационный проект.

На четвертом этапе, опираясь на широко используемый в стратегическом менеджменте SWOT-анализ, оценивают конкурентные преимущества, слабости, угрозы и возможности предприятия сохранить и укрепить свои рыночные позиции в условиях усиливающейся конкуренции на внутренних и международных рынках.

На пятом этапе, опираясь на процедуры финансового менеджмента, выполняют текущий и прогнозный финансовый анализ деятельности предприятия с учетом предполагаемой реализации инновационно-инвестиционного проекта.

На шестом этапе, изучая и предотвращая возможные производственно-коммерческие риски, изыскивают способы апробирования продукта на соответствующих рынках.

На седьмом этапе оценивают результаты экспериментальных и пусконаладочных работ, связанных с реализацией проекта. Цель этого этапа

– обеспечить максимальное воплощение инновационного замысла, не допуская нежелательных отклонений реализуемого варианта от проектного.

На восьмом этапе всесторонне анализируют результаты экспериментального этапа и прогнозной оценки бизнес-плана, чтобы при необходимости внести в него требуемые коррективы. В некоторых случаях отказ от первоначального замысла может оказаться дешевле продолжения работ, если выявится их неэффективность [49, 119, 120, 147, 148].

Мы считаем, что необходимо дополнительно рассматривать еще два этапа, а именно:

На девятом этапе, в случае положительной оценки, осуществляют инновационный проект, обеспечивающий восстановление воспроизводственного процесса в аграрном секторе, с применением элементов контроллинга.

На десятом этапе осуществляют и оценивают маркетинговые коммуникационные воздействия на потребителей в целях продвижения продукции на агропродовольственном и ресурсном рынках АПК.

Каждый этап оценки, в свою очередь, представляет собой совокупность аналитических процедур, позволяющих в итоге сформулировать соответствующее заключение об эффективности инновационно-инвестиционного проекта.

Методы оценки эффективности инновационно-инвестиционных проектов делятся на простые (статические) и динамические (используется процесс дисконтирования).

К статическим методам относятся:

- расчет и сравнение прибыли;
- расчет и сравнение издержек;
- расчет и сравнение доходности (рентабельности);
- расчет срока окупаемости.

Все методы взаимосвязаны, но отдельно взятые не дают полной и достаточной информации о проекте, поэтому их необходимо использовать в комплексе. Оценка эффективности проекта включает в себя:

- моделирование потоков продукции, ресурсов, денежных средств;
- учет результатов анализа рынка;
- анализ финансового и экономического состояния фирмы, реализующей проект;
- расчет прибыльности проекта;
- приведение денежных потоков к начальному времени;
- учет инфляции, задержек платежей и других факторов, влияющих на ценность денежных потоков;
- учет неопределенности и рисков, связанных с проектом.

Так, показатель «Минимум приведенных затрат» целесообразно применять при сравнении экономической эффективности капитальных вложений путем сопоставления нескольких вариантов хозяйственных решений и выявлении такого проекта, при котором сравниваемый показатель (приведенные затраты) будет наименьшим. Наиболее эффективным будет тот проект, при котором приведенные затраты в целом или на единицу произведенной продукции минимальны.

Показатель «Норма прибыли на капитал» по экономическому содержанию близок к коэффициенту капиталоотдачи. Он показывает, какая часть совокупных инвестиционных затрат возмещается (возвращается) в виде прибыли в течение одного интервала планирования (как правило, в течение 1 года). Сравнивая рассчитанную величину нормы прибыли со средним (или минимальным) уровнем доходности инвестиций в регионе (стране), инвестор может определить целесообразность вложения средств в проект.

При оценке эффективности инновационно-инвестиционных проектов необходимо учитывать, что осуществление любого из них неизбежно связано с преодолением рисков. Важное значение в методологическом плане имеет

систематизация рисков на финансовые; маркетинговые; технические (технологические); рисков участников проекта; политические; юридические; экологические; ветеринарно-санитарные; строительные; форс-мажорные обстоятельства.

Финансовые риски возникают или усиливаются в связи с экономической нестабильностью в стране, инфляцией и другими подобными причинами, вызывающими удорожание кредитных ресурсов, рост цен на поставляемые для реализации проекта материалы и услуги.

Маркетинговые риски связаны с неточными расчетами емкости рынка соответствующей продукции, со слабым анализом поведения конкурентов и подобными обстоятельствами.

Технические (технологические) риски возникают вследствие многообразных причин: ошибок в проектировании, недостатков в управлении, дефицита кормов, других материалов, нехватки квалифицированных работников и т.д.

Риски участников проекта проявляются в сознательном или вынужденном невыполнении участниками (участником) договорных обязательств.

Политические риски связаны с изменениями в таможенной политике государства, налоговом регулировании экономики и с другими подобными обстоятельствами.

Юридические риски возникают при нечетком оформлении документов (контрактов), неотлаженности законодательства.

Экологические риски носят многоаспектный характер и в немалой мере возникают при нестабильности законодательства в части требований к окружающей среде.

Ветеринарно-санитарные и другие подобные риски связаны с распространением массовых заболеваний скота и птицы, болезней и вредителей культурных растений.

Строительные риски могут возникнуть как до завершения строительства соответствующих инновационных объектов, так и после их ввода в эксплуатацию. Строительные риски весьма разнообразны.

Риски форс-мажорных обстоятельств нередко связаны с природными катаклизмами: землетрясениями, наводнениями, засухами и т.д. В отдельных случаях такие риски возникают по тем или иным социальным причинам (забастовки, мятежи, революции и др.) или в силу чрезвычайных техногенных событий (аварии, пожары и т.д.).

Мы считаем, что для комплексной оценки эффективности проектов необходимо использовать показатель рейтинга проекта $R_{инп}$.

Важной представляется сравнительная оценка рейтинга проекта инноваций и инвестиций, предусматривающая включение следующих составляющих:

$$R_{инп} = R_{р.и} + R_{и} + R_{эфп}, \quad (7)$$

где $R_{р.и}$ – рейтинг разработки проекта инновации;

$R_{и}$ – рейтинг внедрения проекта инноваций;

$R_{эфп}$ – рейтинг эффективности инновационно-инвестиционного проекта.

Формирование рейтинга эффективности проекта деятельности производится на основе ранжирования рисков.

Эффективность экономического механизма ИИД в аграрном секторе региона тесно связана с приданием системного научного характера комплексному управлению этим процессом и стимулированием развития интеграционных форм взаимодействия науки и производства.

На основе требований к проведению комплексных исследований, строящихся на изучении системных связей, как с теоретической, так и с практической сторон, следует определить общий продукт (товар или услугу)

инновационно-инвестиционных процесса с целью оценки деятельности экономических субъектов.

Субъекты процесса можно представить в виде взаимодействия этих факторов, которые выражаются общим вектором:

$$X = (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6). \quad (8)$$

Каждая комбинация факторов может иметь несколько выражений:

$$X_i = (X_{ij}), X_{ij} = (X_{ijg}), \quad (9)$$

где i – тип факторов (риски);

j – номенклатура факторов (какие);

g – источник факторов (объект).

Аналогично рассматриваются вектор действия (W) наиболее значимых факторов и весовой коэффициент (Z) каждого из факторов.

Коэффициенты Z_i и Z_{i+1} связаны соотношением $W_i = Z_i/Z_{i+1}$ и рассчитываются по формуле [78]:

$$Z_i = \frac{k}{n} W_k / \sum_{i=1}^n \frac{n}{k} W_k. \quad (10)$$

После расчета весовых коэффициентов устанавливается среднее арифметическое значение весового коэффициента для каждого i -го фактора. Эта методика позволяет методом имитационного моделирования представить эффективную зону инновационного процесса в сельскохозяйственном производстве.

Рассмотренные методы оценки эффективности инновационно-инвестиционных проектов исходят из предположения о том, что расходы и

доходы, связанные с реализацией бизнес-плана, можно отнести к одному и тому же периоду. Преимущество этого метода – относительная простота расчетов. Всю исходную информацию для их выполнения можно извлечь из документов бухгалтерского учета и отчетности.

Однако при применении статических методов не учитывают реальную ценность будущих доходов. Кроме того, существует большая зависимость от выбранной для сравнения базовой величины прибыли. Норма прибыли определяется как средняя за весь период, а это весьма приблизительные показатели. Поэтому наряду с рассмотренными показателями можно использовать в необходимых случаях динамические показатели оценки эффективности инвестиций, основанные на принципах дисконтирования. Они позволяют устранить основной недостаток статических показателей – отсутствие учета ценности будущих денежных поступлений по отношению к текущему периоду. Показатели, основанные на статических методах и методах дисконтирования, приведены в таблице 2.11 [8, 120, 146 и др.].

Динамические методы инвестиционного анализа учитывают динамику поступлений от проекта и инвестиций в него во времени. Осуществляется это с помощью дисконтирования инвестиций в проект и поступлений от реализации проекта к одному и тому же времени (обычно к началу реализации проекта). Методы дисконтирования являются более точными, чем статические методы, однако и эти методы ограничены. Так, первые денежные поступления некорректно приравнивать к последним. Первые поступления можно уже использовать в других проектах. Последние же поступления от проекта таким образом использовать невозможно.

В общем случае используемый в проекте капитал является смешанным и включает в себя собственный капитал и заемные средства. В этом случае стоимость капитала CC (стоимость инвестиций) определяется как средневзвешенная стоимость составляющих капитала. Если внутренняя норма доходности проекта больше стоимости инвестиций, то проект –

прибыльный, и наоборот. В целом критерий доходности проекта – выполнение условия $IRR > CC$.

Таблица 2.11 – Алгоритмы расчета основных показателей эффективности инновационно-инвестиционных проектов

Показатели	Экономическое содержание
1	2
<i>Статические методы</i>	
Коэффициент капиталовложений (отношение прироста прибыли к приросту обеспечивших его капиталовложений)	$\mathcal{E}_o = \frac{\Delta\Pi \times \Pi}{K} \quad \text{или} \quad \mathcal{E}_o = \frac{\Delta\Pi(\Delta\Pi, \Delta D)}{K}$, где $\Delta\Pi$ – прирост прибыли, руб.; Π – сумма годовой прибыли по проекту, руб.; K – сумма капиталовложений (прямых инвестиций), руб.; ΔD – прирост дохода, руб.
Срок окупаемости капиталовложений (время, за которое капиталовложения окупятся приростом прибыли, обеспеченным этими капиталовложениями)	$T_o = \frac{K}{\Delta\Pi \times \Pi} \quad \text{или} \quad T_o = \frac{K}{\Delta\Pi(\Delta\Pi, \Delta D)}$
Строительный лаг (время, требуемое для сооружения и монтажа оборудования (пребывание капвложений в фазе незавершенного строительства)	$L = \frac{a_1 + a_2(n-2) + \dots + a_n \times 1}{K}$, где a_1, a_2, \dots, a_n – капиталовложения в 1-й, 2-й, ..., n-й годы строительства объекта, руб.
Лаг освоения проекта (время, требуемое для достижения уровня предусмотренной проектом прибыли)	$L_o = \frac{\Pi_1 + \Pi_2 + \Pi_3 + \dots + \Pi_n}{\Pi}$, где $\Pi_1, \Pi_2, \Pi_3, \dots, \Pi_n$ – суммы недополученной прибыли, предусмотренной по проекту в 1-й, 2-й, 3-й, ..., n-й годы, руб.
Минимум приведенных затрат (обеспечение проектом минимальной в сравнении с другими проектами суммы приведенных затрат (себестоимость плюс капитальные затраты, умноженные на нормативный коэффициент сравнительной эффективности)	$\Pi_3 - C_i + E_n K_i \rightarrow \min$, где C_i – себестоимость продукции по сравниваемым проектам, руб.; E_n – нормативный коэффициент эффективности капвложений (0,12); K_i – капитальные затраты по сравниваемым проектам, руб.

Продолжение таблицы 2.11

1	2
<p>Норма прибыли на капитал (коэффициент, показывающий, какая часть инвестиционных затрат возмещается в виде прибыли в течение одного интервала планирования)</p>	$H_{нк} = \frac{D(\Pi)}{K} 100\%$ <p>где Д (Π) – чистый доход (прибыль) от реализации проекта</p>
<p><i>Методы дисконтирования</i></p>	
<p>Чистая текущая стоимость или чистый дисконтированный доход, NPV (разность между приведенной к текущему моменту (при помощи дисконтирования) суммой денежных поступлений от реализации проекта и дисконтированными инвестиционными затратами)</p>	$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{S_t}{(1+r)^t} - A_0$ <p>или</p> $NPV = \sum_{t=0}^T (R_t - Z_t) \frac{1}{(1+E)^t} - A_0$ <p>где n – срок жизни проекта; St – денежные поступления в год t; r – ставка процента (как правило, r = 0,1), руб.; A0 – текущая приведенная стоимость проекта, руб.; T – период расчета; Rt – результаты, получаемые на t-м шаге расчета, руб.; Zt – затраты, осуществляемые на t-м шаге, руб.</p>
<p>Индекс прибыльности, или индекс доходности инвестиций, PI (отношение дисконтированных денежных поступлений от проекта к дисконтированной стоимости инвестиций)</p>	$PI = \frac{\sum_{t=0}^n \frac{S_t}{(1+r)^t}}{A_0}$ <p>или</p> $PI = \frac{1}{K} \sum_{t=0}^T (R_t - Z_t) \frac{1}{(1+E)^t}$
<p>Внутренняя норма рентабельности проекта, IRR (норма дисконта, при которой величина дисконтированных денежных поступлений равна дисконтированным инвестициям. Выявленная норма доходности сравнивается с требуемой инвестором величиной дохода на капитал)</p>	$PI - \sum_{t=0}^n \frac{S_t}{(1+IRR)^t} - A_0 = 0$

Модифицированная внутренняя норма доходности (MIRR) определяется по коэффициенту дисконтирования, который уравнивает приведенную стоимость инвестиций и наращенную величину поступлений от проекта, используется для сложных денежных потоков. Критерий прибыльности проекта: $MIRR > CC$.

При сравнительном анализе нескольких инновационно-инвестиционных проектов необходимо выбирать проекты с наибольшими NPV и минимальными рисками.

При использовании показателя NPV предпочтение отдают проекту, при котором этот показатель имеет наибольшее положительное значение. Однако большее значение NPV не всегда соответствует наиболее эффективному варианту капиталовложений [120]. Поэтому дополнительно применяют еще один показатель – индекс прибыльности. Этот показатель характеризует относительную прибыльность проекта, т.е. дисконтированную величину совокупных денежных поступлений от применения проекта в расчете на единицу инвестированных средств. Его рассчитывают путем деления дисконтированной стоимости притоков денежных средств на приведенную стоимость денежных оттоков. Этот показатель может использоваться для ранжирования проектов по уровню затрат, требующихся для освоения проекта. Чем больше индекс будет превышать единицу, тем более эффективным и привлекательным будет проект.

Показатели NPV, IRR, PI применяют в целях определения эффективности проекта на основе вычисления чистого дисконтированного потока денежных средств. Их результаты взаимосвязаны, что подтверждается следующими выражениями:

$$\begin{aligned} &\text{если } NPV > 0, \text{ то } PI > 1 \text{ и } IRR > \gamma; \\ &\text{если } NPV < 0, \text{ то } PI < 1 \text{ и } IRR < \gamma; \\ &\text{если } NPV = 0, \text{ то } PI = 1 \text{ и } IRR = \gamma, \end{aligned} \quad (11)$$

где γ – требуемая норма доходности.

Мы разделяем точку зрения [147] о том, что для оценки проектов, реализуемых в аграрном секторе, больше подходят статические методы, основанные на бухгалтерском учете (т.е. не предполагающие дисконтирование разновременных затрат). Это объясняется следующими обстоятельствами, простота и прозрачность расчетов; расчеты основываются на экономически оправданных, относительно непродолжительных сроках реализации проектов (для получения намеченных результатов достаточно 2-3-х лет); будущие денежные потоки (сальдо между притоками и оттоками денежных средств) относительно легко увязать с показателями текущей бухгалтерской отчетности соответствующих предприятий, не прибегая к использованию приемов дисконтирования разновременных поступлений денег. На основании полученных данных можно принимать достаточно корректные управленческие решения.

Для выбора проекта, позволяющего обеспечить эффективное развитие предприятия на долгосрочную перспективу, целесообразно формировать инвестиционный портфель предприятия через показатели экономического (ЭР), инвестиционного (ИР), экологического (ЭкР) и социального результатов (СР). Инвестиционный результат при этом является одним из основных в обеспечении устойчивости и конкурентоспособности деятельности предприятия в рыночной экономике.

В результате последовательного приведения показателей экономического, инвестиционного, экологического и социального результатов через методы многокритериальной оптимизации получим интегральный показатель для оценки устойчивости развития предприятия, отрасли [8]:

$$U(x) = \gamma_1 f^{ЭР}(x) + \gamma_2 f^{ИР}(x) + \gamma_3 f^{ЭкР}(x) + \gamma_4 f^{СР}(x);$$
$$\gamma_m \geq 0. \quad (12)$$

Формирование инвестиционного портфеля предприятия отличается многоцелевым характером и в совокупности с рассмотренными методами позволяет наиболее полно реализовать идею системного подхода к решению задач инвестиционного проектирования и обеспечить эффективное развитие сельскохозяйственного предприятия в условиях освоения инноваций.

В тех случаях, когда экономический анализ эффективности инвестиций сводится к определению изменения затрат в связи с приобретением и использованием какого-либо объекта капиталовложений, достаточно рассчитать среднегодовые издержки и выбрать вариант с минимальными среднегодовыми издержками. Иными словами, оптимальным считается инвестиционный проект, приводящий к минимальным среднегодовым издержкам производства, связанным с приобретением и использованием объекта капиталовложений. Аналогичные расчеты проводятся и в случае сравнения старого (уже имеющегося на предприятии) и нового объектов капиталовложений, когда определяется оптимальный момент времени замены старого объекта на новый.

Для инновационно-инвестиционных проектов, характеризующихся большими колебаниями или изменениями выручки и затрат, связанных с приобретением и использованием объекта капиталовложений, расчет суммы среднегодовых издержек как показателя экономической эффективности капиталовложения является недостаточным. Если затраты денежных средств в момент приобретения объекта капиталовложений или после него более существенно влияют на его эффективность, чем последующие платежи и поступления, связанные с использованием объекта, то для расчета и анализа экономической эффективности необходимы динамические показатели: чистый дисконтированный доход, эквивалентный аннуитет, внутренняя норма доходности. В качестве дополнительного показателя рассчитывается срок окупаемости (полной амортизации) объекта капитальных вложений.

При использовании этих показателей анализ осуществляется по следующей схеме:

1. Если возникает вопрос об экономической целесообразности проекта (капиталовложения), то критерием эффективности является положительное значение чистого дисконтированного дохода ($NPV > 0$ – первый фундаментальный принцип Шнайдера). Этому условию соответствует и положительное значение аннуитета чистого дохода, равномерно распределенного по периодам использования объекта капиталовложений. При анализе эффективности по внутренней норме доходности критерием является условие ее превышения над процентом на капитал, который устраивает предпринимателя или превышает процентную ставку на заемный капитал, в случае финансирования за счет привлеченных средств. При анализе капитальных вложений по сроку окупаемости эффективным считается инновационно-инвестиционный проект, когда срок окупаемости объекта капиталовложений будет меньшим, чем возможный (планируемый) срок его использования.

2. Если ставится задача выбрать наиболее эффективный вариант из нескольких инновационно-инвестиционных проектов, то, при условии неограниченной доступности капитала под определенный (расчетный) процент, более эффективным является проект с максимальным положительным значением чистого дисконтированного дохода, максимальным значением эквивалентного аннуитета чистого дохода или вариант с наиболее высокой нормой доходности (второй фундаментальный принцип Шнайдера). По амортизации более эффективным является вариант с минимальным сроком окупаемости. Если для принятия управленческого решения достаточно рассмотреть только затраты, связанные с капитальным вложением, т.е. когда анализируются объекты с одинаковой производительностью, то наиболее выгодным вариантом считается вариант с минимальной суммой дисконтированных затрат.

3. Когда отдельные инновационно-инвестиционные проекты могут влиять друг на друга и вследствие этого может быть достигнут определенный эффект, анализируются следующие варианты: только один проект, несколько проектов или ни один из проектов. Для определения экономической эффективности и сравнения вариантов используются те же критерии и показатели.

Изолированное рассмотрение отдельных объектов капиталовложений при расчете их эффективности является не совсем корректным, особенно когда ограничен капитал (денежные средства) и когда за счет капитальных вложений (проекта) может быть оказано сильное влияние на другие сферы деятельности предприятия. В таком случае перечисленные критерии рассматриваются в системе экономико-математической плановой модели, которая формулируется с учетом различных комбинаций основных и вспомогательных целей. Вспомогательные цели отражаются, как правило, через формулировку соответствующих ограничений оптимизационной модели, а основная цель задается целевой функцией.

При анализе инновационно-инвестиционных проектов с учетом различных вариантов финансирования и обеспечения ликвидности необходимо обращать внимание на следующее:

- доля кредита в финансировании и его условия;
- динамика денежных потоков во времени;
- вид кредита;
- сроки предоставления кредита;
- неопределенность развития ситуации в будущем [120].

Чем больше доля заемных средств и платежей, вызванных возвратом кредита и уплатой процентов по нему, в стоимости капиталовложений или в сумме затрат, связанных с использованием объекта капиталовложения, чем короче срок предоставления кредита и чем выше процент, тем важнее обеспечение минимального уровня ликвидности, т.е. наличия достаточных

финансовых средств для покрытия задолженности по кредиту к установленным срокам платежей.

Для инвестиций в объекты с существенным дефицитом выручки в начальный и (или) заключительный периоды их использования (например, многолетние насаждения с безурожайными начальными годами и слабоурожайными годами в конце периода их использования; формирование основного стада сельскохозяйственных животных) необходимо учесть и рассмотреть финансирование этих периодов.

Вид кредита определяет распределение суммы возвратных платежей в течение срока его предоставления. Особенно важно выбрать подходящий вид кредита и заблаговременно и точно определить источники его покрытия в случае, когда поступления выручки распределены неравномерно.

Размеры платежей по погашению кредита, независимо от его вида, во многом определяются сроком, на который он предоставляется. Если срок предоставления кредита значительно короче, чем срок использования объекта капиталовложений, и доля кредита в общей сумме финансирования велика, а сумма ежегодных эффектов незначительна, то даже для тех капиталовложений, экономическая эффективность которых подтверждается упомянутыми в предыдущем разделе показателями, платежные обязательства в течение срока предоставления кредита могут оказаться выше, чем высвобождающиеся в результате использования инвестиционного объекта финансовые средства. При изолированном рассмотрении инвестиционного объекта это означает, что в течение срока предоставления кредита ликвидность не будет обеспечена, т.е. должны будут привлекаться дополнительные собственные средства (накопления, прибыли от других видов деятельности) предприятия на покрытие задолженности. Осуществление такого инновационно-инвестиционного проекта негативно скажется на ликвидности предприятия в целом.

В обратной ситуации, когда срок предоставления кредита значительно превышает срок использования объекта капиталовложений, при условии его экономической эффективности (с учетом процента на заемный капитал), уровень ликвидности предприятия повышается. Однако такая ситуация является экономически благоприятной только при большой выгодности условий кредита.

Кроме того, на принятие управленческих решений, связанных с осуществлением капитальных вложений, влияют аспекты налогообложения и государственная поддержка инвестиционной активности. Льготное налогообложение предприятий, возможность досрочного списания основных средств (ускоренного начисления амортизации) и выделение средств государственной поддержки инвестиций подталкивают к более раннему сроку замены основных средств. Чрезмерное налогообложение предприятий приводит, напротив, к замедлению процесса воспроизводства основных средств.

С методической точки зрения, сначала необходимо рассчитать оптимальную продолжительность использования нового объекта, определив максимальную сумму среднегодовой прибыли от его использования, а затем сравнить ее с предельной прибылью от использования уже имеющегося объекта при увеличении срока его использования еще на один год.

Таким образом, оценка инновационно-инвестиционного проекта позволит распределить инвестиционные ресурсы с учетом основных факторов, влияющих на развитие инвестиционно-инновационной деятельности.

3 ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОИЗВОДСТВЕ

3.1 Тенденции развития инновационного потенциала аграрного сектора в современных условиях

В современных условиях в региональном АПК отмечаются недостатки в управлении инвестиционно-инновационной деятельностью, что обуславливает низкий уровень освоения инвестиций в аграрном секторе, сдерживает процессы расширенного воспроизводства, решение экономических, социальных и экологических задач. Только отдельные сельскохозяйственные предприятия и организации создают инновационный потенциал, позволяющий на новой основе развивать инвестиционно-инновационную деятельность и повышать на этой основе эффективность сельскохозяйственного производства.

Представляется, что сущность инновационного потенциала необходимо определять на основе выделения его составных категорий. Так, прежде всего, необходимо установить понятие "потенциал", которое исходя из содержания латинского слова "potentia" как силы, мощи, возможности, способности, которые способны при определенных условиях найти свое проявление. При этом потенциал может быть скрытым, используемым и неиспользуемым.

Следует отметить, что в аграрном секторе экономики сложился научно-технический потенциал, ведется работа по его использованию с учетом региональных особенностей ведения аграрного сектора, возможностей развития инновационной деятельности. Исходя из определения инновации (в

соответствии с Международными стандартами) как конечного результата инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам, "инновационный потенциал" следует трактовать как способность агроэкономической системы к трансформации в новое состояние с целью повышения эффективности сельскохозяйственного производства и производства конкурентоспособной товарной продукции при решении социальных и экологических задач развития сельских территорий. При этом скрытый (возможный) инновационный потенциал переходит в стадию используемого тем самым, изменяя характеристики агроэкономической системы, способствуя ее изменению, улучшению, прогрессу.

Для реализации инновационного потенциала необходимы финансовые, материальные, трудовые ресурсы, новые формы организации и управления системой. Именно поэтому инновационная деятельность тесно переплетается и инвестиционной, формируя тем самым новую сферу инвестиционной деятельности в виде инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе.

Инновационный потенциал сельскохозяйственного предприятия или региона следует рассматривать как совокупность научно-технических, технологических, инфраструктурных, экономических, финансовых, правовых, социальных, экологических и иных возможностей, способных обеспечить восприятие и реализацию нововведений или получение инноваций, образующих единую инвестиционно-инновационную систему.

Весьма важно определить готовность предприятия или организации перейти на освоение новых технических, технологических, организационных и экономических продуктов и методов управления. В инвестиционно-инновационной системе регионального АПК инновационный потенциал

следует рассматривать как технологический прогресс в сочетании с формированием институциональных структур управления инвестициями. В такой системе наиболее полно проявляются все составляющие инновационного потенциала, то есть его ресурсная, внутренняя и результативная сущность.

Базу, то есть основу инновационного потенциала, несомненно, составляет ресурсная составляющая, включая такие компоненты как материально-технические, информационные, финансовые, трудовые и другие виды ресурсов. Именно в эти компоненты направляются, прежде всего, инвестиции в целях их обновления, модернизации на основе инноваций.

Результативная составляющая отражает конечный результат использования возможностей инновационного потенциала в инвестиционно-инновационной агроэкономической системе.

Внутренняя составляющая направлена на обеспечение эффективности функционирования инвестиционно-инновационной системы в сельском хозяйстве, то есть представляет собой те институты и механизмы, которые определяют способность системы на принципах коммерческой результативности привлекать инвестиции и ресурсы в целях освоения инноваций в сельскохозяйственном производстве.

Инновационный потенциал можно представить как инновационную инфраструктуру предприятия или региона в сочетании с инновационными возможностями и возможностями развития инвестиционно-инновационной деятельности. Реализация инновационного потенциала происходит в инвестиционно-инновационной системе с применением организационных, экономических и управленческих инструментов и механизмов, поэтому эти составляющие систему компоненты являются основой проявления инвестиционного потенциала в аграрном секторе.

Исходя из этого, ключевым ресурсом в развитии инвестиционно-инновационной деятельности становится организационно-управленческий

механизм, его способность мобилизовать и организовать инвестиционно-инновационную деятельность и реализовать на этой основе инновационный потенциал в единой агроэкономической системе с целью получения синергетического эффекта от инвестиций и инноваций. Именно поэтому, сроки модернизации сельскохозяйственного производства зависят от размеров финансовых и технических ресурсов. Необходимо проводить ранжирование составляющих инновационного потенциала, что позволит выявить критические факторы, влияющие на конечный результат инвестиционно-инновационной деятельности.

В процессе исследования тенденции развития инновационного потенциала аграрного сектора на региональном уровне в современных условиях определялись на примере Алтайского края.

Инновационный потенциал Алтайского края характеризуется наличием академической, отраслевой, вузовской науки и их тесным взаимодействием, и представлен:

1. ГНУ НИИ садоводов Сибири им. М.А. Лисавенко СО РАСХН – ведущие учреждение по селекции садовых культур, созданию высокоурожайных зимостойких сортов плодовых, ягодных культур и цветочно-декоративных растений;

2. ГНУ Западно-Сибирская овощная опытная станция (подразделение Всероссийского НИИ Овощеводства РАСХН). Специализируется на селекционных разработках в сфере овощеводства по 17 направлениям;

3. Алтайский филиал Сибирского научно-исследовательского институт экономики сельского хозяйства (ГНУ СибНИИЭСХ, Алтайский филиал);

4. ГНУ Алтайский научно-исследовательский институт сельского хозяйства СО РАСХН. Осуществляет высокоэффективные разработки в области земледелия, растениеводства и животноводства на основе мобилизации генетических ресурсов, создания новых сортов, гибридов, типов пород высокопродуктивных растений и животных. В его структуре

выделены отделения селекции и земледелия, селекции и развития птицеводства и животноводства (АНИИЗиС; АНИИПтиЖ);

5. ФБГОУ ВПО «Алтайский государственный аграрный университет». Основными научными направлениями (школами) являются:

- оценка почв, прогнозирование состояния почвенного плодородия, рациональное использование земельных ресурсов;
- адаптивное к рынку и местным условиям системное земледелие и энергосберегающие технологии возделывания с.-х. культур;
- разработка эффективных технологий производства продукции животноводства, систем содержания и кормления с.-х. животных.

6. ГНУ Всероссийский научно-исследовательский институт пантового оленеводства СО РАСХН. Занимается разработкой научных основ ведения селекционно-племенной работы в пантовом оленеводстве.

7. ГНУ «Сибирский научно-исследовательский институт сыроделия СО РАСХН. Основным направлением, которого является фундаментальные и прикладные исследования для пищевой промышленности:

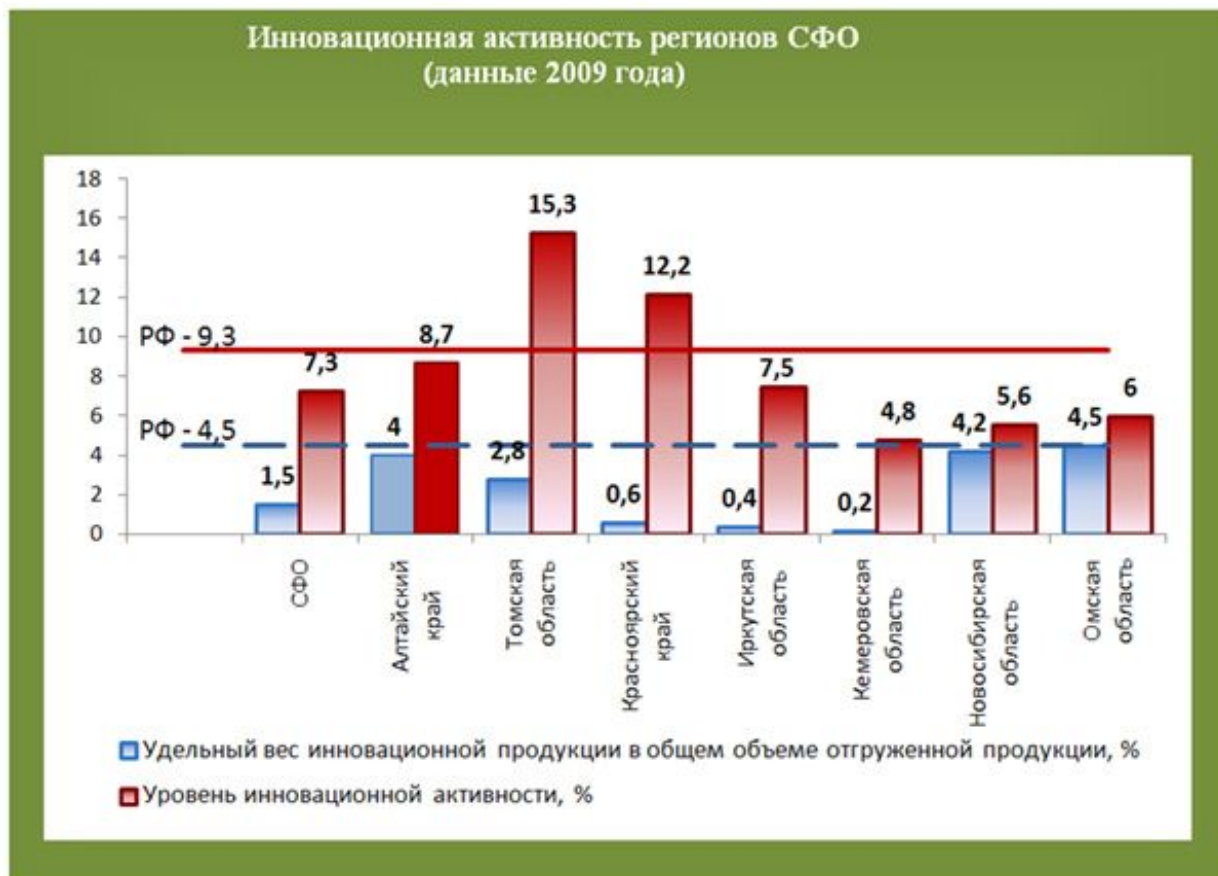
- разработка новых технологий сыров;
- разработка и изготовление оборудования для различных видов технологического оборудования в сыроделии;
- разработка новых технологий производства сыров, таких как «Вальмен», «Благовещенский», «Легенда Алтай», «Карагужинский» и др.;
- разработана и внедрена бескамерная упаковочная машина для сыров.

8. ОАО «ФНПЦ Алтай», объединивший более 40 инновационных организаций, входящий в структуру биофармацевтического кластера;

9. ОАО «Алтайский научно-исследовательский институт технологии машиностроения».

Наличие весомых конкурентных преимуществ Алтайского края по сравнению с инновационным потенциалом ряда регионов подтверждается экспертной оценкой. В рейтинге Национальной ассоциации инноваций и

развития информационных технологий (НАИРИТ) Алтайский край отнесен к числу регионов с высокой инновационной активностью и занимает 8 место (рисунок 3.1).



Примечание – Источник: Главное управление экономики и инвестиций Алтайского края.

Рисунок 3.1 – Инновационная активность регионов Сибирского Федерального Округа

В Алтайском крае инновации представлены новыми видами сельскохозяйственной техники, оборудования, сортов сельскохозяйственных культур, пород животных и птицы, технологий и технологических процессов, форм организации сельскохозяйственного производства и управления в региональном АПК. ГНУ АНИИСХ СО РАСХН выведены инновационные новые сорта пшеницы повышенной экологической пластичности генотипов по урожайности и качеству такие как, Салют Алтая, Аллейка, Память Янченко, Алтайский янтарь, Сибирский альянс, Алтайская степная и др.,

посевы, которых достигли в 2010 г. более 21,8 тыс га. В животноводстве перспективными породами крупного рогатого скота молочного направления являются красная степная Кулундинская, среди овец – Алтайская тонкорунная и т.д.

Проводником инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе являются консультационные центры, осуществляющие функции мониторинга инновационной деятельности. Так с апреля 2009 года в Алтайском крае действует Краевое автономное учреждение «Алтайский краевой центр информационно-консультационного обслуживания и развития агропромышленного комплекса», созданное в соответствии с Федеральным законом «Об автономных учреждениях» и Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной Постановлением Правительства РФ. Центр оказывает консультационную, методическую помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям по вопросам сельхозпроизводства. Речь идет о помощи в реализации ведомственных целевых программ по развитию молочного, мясного скотоводства, сельского туризма, по созданию и развитию многоуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кооперации. Предусматривается сотрудничество центра и согласование действий с научно-исследовательскими, образовательными учреждениями, ассоциациями, союзами, потребительскими кооперативами, аудиторскими организациями, органами исполнительной власти, местного самоуправления. Инновационный вид деятельности центра направлен на реализации результатов прикладных научных исследований, мероприятий, приводящих к комплексным изменениям в области хозяйствования и/или образе жизни сельского населения. Развитие получили такие виды бизнеса, как разведение крупного рогатого скота, свиней, кроликов, птицы, пчеловодство, растениеводство, овощеводство, предоставление прочих коммунальных,

социальных и персональных услуг, обработка древесины и производство изделий из дерева, производство хлеба.

В 60 районах Алтайского края действуют районные пункты информационно-консультационной службы.

Кроме того, в рамках реализации проекта «Создание Алтайского бизнес-инкубатора» предусмотрено развитие сети информационно-консультационных центров поддержки предпринимательства (ИКЦ). С 2008 года в городских округах и муниципальных районах Алтайского края осуществляют деятельность информационно-консультационные центры, оказывая информационно-консультационную поддержку сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Создан Центр нанотехнологий и инноваций Алтая, координирующий научные исследования в этом направлении и объединяющий производственные, научные и образовательные мощности края.

Научно-исследовательский сектор региона демонстрирует положительную динамику ключевых показателей. Наметившийся рост был прерван в 2008 году, что во многом обусловлено возникшим финансовым кризисом. Наиболее ощутимо негативные последствия кризиса отразились на научно-исследовательском персонале: численность занятых научными исследованиями и разработками к уровню 2006 года сократилась на 29,5 % (таблица 3.1).

По сравнению с прошлым годом наибольшее снижение численности коснулось вспомогательного персонала (на 13,8%) и прочего персонала (на 9,6%).

В 2010 году значительная часть объема выполненных научно-технических работ (53,8%) приходилось непосредственно на исследования и разработки. Вместе с тем, более чем в 2,5 раза увеличился объем выполнения прочих работ (прежде всего организациями предпринимательского сектора), связанных с производством, оказанием платных услуг населению.

Таблица 3.1 – Основные показатели научно-исследовательской деятельности

Показатель	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010, % к 2006 г.
Количество организаций, выполнявших научные исследования и разработки, ед.	40	48	40	38	38	95
Численность занятых научными исследованиями и разработками, чел.	2775	2731	2267	2017	1955	70,5
Объем выполненных НИР, млн руб.	840,0	1662,7	1161,8	1205,2	1768,6	210,5
Затраты на научные исследования и разработки, млн руб.	656,1	965,0	1002,2	823,3	954,1	145,4

В настоящее время, как показала практика, наиболее эффективно инновационный потенциал используется в интегрированных объединениях, располагающих возможностями привлечения инвестиций и освоение на этой основе инноваций.

Цель развития инвестиционно-инновационной деятельности заключается в повышении эффективности производства конкурентоспособной товарной продукции и решение социальных и экологических задач развития сельских территорий.

Анализируя показатели Алтайского края в производстве и реализации основных видов сельскохозяйственной продукции в системе АПК, важно отметить, что край является единственным производителем сахарной свеклы в Сибирском Федеральном округе и лидером по производству зерна подсолнечника. В целом показатели определяют лидирующие позиции региона в сельском хозяйстве среди субъектов Российской Федерации. Доля посевных площадей Алтайского края составляет около 7% от посевных площадей Российской Федерации и 34% – Сибирского Федерального Округа.

На 01.01.2011 г. в крае зарегистрировано 819 сельскохозяйственных организаций и более 6 тыс. фермерских хозяйств. Размер обрабатываемых площадей сельхозпредприятий не превышает 15-20 тыс. га. Наиболее успешными предприятиями являются хозяйства: ОПХ «Комсомольское», ОПХ «Докучаевское», КХ Апасова, КФХ Сухотерина, ЗАО «Сибирские огни», ООО «Западное», ООО «Агрохолдинг», ЗАО им. Ленина, СПК «Искра».

Расположение края в благоприятных зонах способствует успешному выращиванию всех видов сельскохозяйственных культур (рисунок 3.2, таблица 3.2) [215].

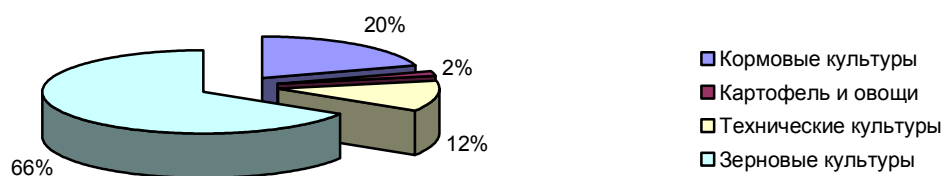


Рисунок 3.2 – Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, 2010 г.

Сегодня – это высокорентабельные культуры, пользующиеся спросом на рынке. В отношении таких культур как подсолнечник, сахарная свекла, соя и ряда других на кратко- и среднесрочную перспективу стоит задача полного обеспечения имеющихся и вновь вводимых в крае перерабатывающих мощностей собственным сырьем. Для решения поставленной задачи необходимо совершенствовать структуру посевных площадей. Перспективным для многих хозяйств является выращивание сои. Этой культурой в 2006 г. засевалось около 7 тыс. га, в перспективе площади можно довести до 30-50 тыс. га. Для этого есть сорта Сибирской и Алтайской селекции, в крае организовано семеноводство.

Таблица 3.2 – Посевные площади сельскохозяйственных культур

(в хозяйствах всех категорий; тыс. га)

С.-х. культура	2006	2007	2008	2009	2010
Вся посевная площадь	5129,1	5174,3	5418,8	5465,3	5149,3
Зерновые культуры, в том числе:	3415,0	3576,5	3781,6	3803,9	3393,6
озимые зерновые культуры, из них:	70,0	77,7	105,3	142,9	109,8
Пшеница	5,8	8,4	20,2	46,5	67,3
Рожь	64,2	69,3	85,1	94,8	40,3
Тритикале	-	-	-	1,6	2,2
яровые зерновые культуры, из них:	3345,0	3498,8	3676,3	3661,0	3283,8
пшеница	2288,4	2293,8	2518,7	2610,9	2233,9
ячмень	205,2	244,0	273,4	259,3	218,0
овес	396,6	462,0	426,3	361,1	340,5
кукуруза на зерно, га	630	297	322	358	120
просо	36,6	28,1	20,2	26,5	32,7
гречиха	337,2	390,6	340,3	285,1	341,3
зернобобовые	80,4	79,9	97,1	117,7	117,3
Технические культуры, в том числе:	514,4	440,4	523,0	522,0	626,9
сахарная свекла (фабричная)	24,9	25,0	23,0	15,7	15,9
лен-долгунец	7,2	7,6	8,6	8,6	4,7
масличные культуры, из них:	482,1	407,5	491,1	497,2	606,0
подсолнечник	452,5	362,6	444,5	445,2	497,2
лен-кудряш	10,2	18,6	18,5	25,8	59,8
соя	6,6	11,3	7,2	9,4	23,9
Картофель и овощебахчевые культуры, в том числе:	73,5	69,1	72,6	74,6	75,1
картофель	60,8	56,9	59,6	61,7	62,3
овощи (открытого грунта, без высадок)	11,5	11,1	11,3	11,5	11,6
Кормовые культуры, в том числе:	1126,2	1088,3	1041,6	1064,8	1053,7
многолетние травы	666,2	655,3	620,2	606,4	590,3
однолетние травы	323,1	300,9	308,7	339,0	359,9
кукуруза на силос, зеленый корм и сенаж	116,7	111,3	88,7	98,6	83,7
кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту), га	260	337	290	168	107
Площадь чистых паров	737,7	768,4	744,6	696,9	87760

Кроме того, это резерв для пополнения белка в кормах животных. Необходимо пересмотреть структуру посевных площадей и в направлении увеличения кормовых культур, поскольку ускоренное развитие животноводства – это еще одно важнейшее стратегическое инвестиционное направление в развитии аграрного сектора края. Развитие этой отрасли будет в значительной степени способствовать увеличению внутрирегионального потребления зерна, в первую очередь, фуражного.

Доля зерна в общем объеме валовой продукции растениеводства высока, что позволяет говорить о специализации региона на производстве зерновых. Алтайский край обладает существенным потенциалом в производстве твердых сортов пшеницы. Так, если в 1989 г. производство составило 324 тыс. т, в 2010 г. этот показатель – 4,5 млн т. При этом направление развития производства твердых сортов пшеницы является весьма перспективным и целесообразным для региона с активно развивающейся макаронной и мукомольной перерабатывающей промышленностью. Значительные посевные площади в крае занимает пшеница яровая.

Как видно из рисунка 3.3, в структуре валового сбора зерновых яровая и озимая пшеница составляют 76%. При этом яровая пшеница является «брендовым» продуктом края на российском и международном рынках.

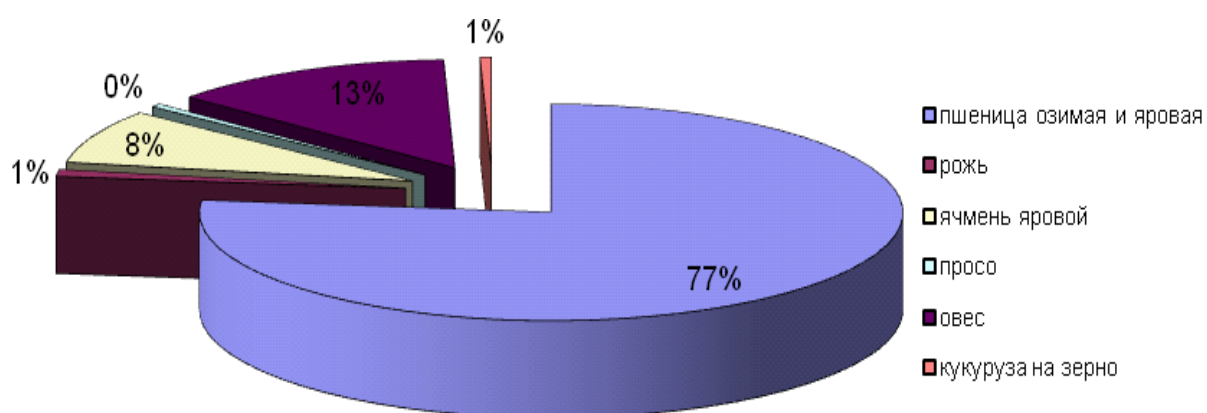


Рисунок 3.3 – Структура валового сбора зерновых культур, 2010 г., %

Урожайность сельскохозяйственных культур колеблется по годам, поскольку регион находится в зоне рискованного земледелия (таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Урожайность сельскохозяйственных культур Алтайского края (хозяйства всех категорий), ц/га

С.-х. культура	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010, % к 2006 г.
Зерновые культуры (в весе после доработки)	10,4	13,2	11,3	15,3	12,8	123
Сахарная свекла (фабричная)	152,0	208,3	208,1	301,0	254,4	167
Лен-долгунец (волокно)	14,0	15,8	16,4	13,4	15,1	108
Семена подсолнечника	5,2	6,3	5,6	6,2	5,2	100
Картофель	135,3	134,4	130,3	132,5	134,7	99
Овощи открытого грунта	188,7	190,4	191,4	194,4	191,2	101

Алтайский край является крупнейшим производителем зерна гречихи в Сибирском Федеральном округе (СФО) с валовым сбором в 2009 г. – 275,3 тыс. т, в 2010 г. – 265 тыс. т при урожайности 12,5 ц/га. Посевы данной культуры за исследуемый период увеличились на 46%, рентабельность производства составила более 40%. Поэтому одним из перспективных направлений в растениеводстве является создание и внедрение высокопродуктивных сортов гречихи.

В большинстве стран зерно является основной культурой для производства, что обусловлено широтой его использования (рисунок 3.4). В последние годы наблюдается тенденция увеличения доли экспорта зерна за пределы региона и, соответственно, сокращения доли сырьевого зерна на переработку. Основным направлением переработки является мука (около 80%), корма (6%), крупа (7%) и спирт (7%).

Алтайский край специализируется на производстве зерновых. Начиная с 2003 г. размеры посевной площади характеризуются незначительными колебаниями, что свидетельствует о стабильности выращивания культуры на территории края.

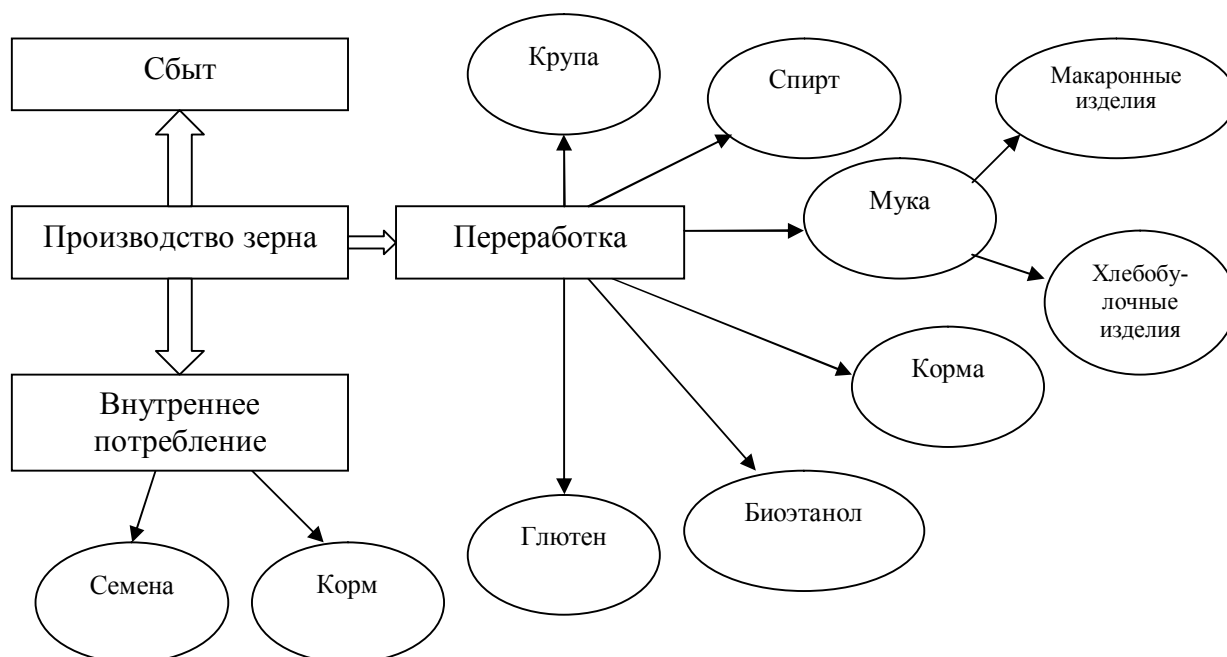


Рисунок 3.4 – Направления использования производимого зерна в Алтайском крае

По итогам 2008 г. валовой сбор зерна в весе после доработки составил 3,9 млн т, в 2009 г. – более 5,6 млн т, 2010 г. – 4,5 млн т. По производству зерна Алтайский край занял в 2010 г. 4 место в России, уступив только традиционно сильным аграрным территориям юга России и лидирующее положение в Сибирском Федеральном округе [224].

Важным фактором конкурентоспособности производства зерна является его урожайность, которая во многом определяется природно-климатическими условиями. Так, в Алтайском крае средняя урожайность составила в 2010 г 12,8 ц/га, что на 2,5 ц/га меньше по сравнению с 2009 г.

Результаты по валовому сбору обеспечены в основном за счет увеличения посевной площади, а не урожайности. Среди зернопроизводящих регионов это низкий показатель, что объясняется ухудшением материально-технического состояния отрасли, отсутствием средств химизации, кризисным состоянием семеноводства и др.

Такой подход свидетельствует о ведении экстенсивного направления развития сельского хозяйства в крае. Это обуславливает высокую

себестоимость производства, а в условиях ограниченности земельных ресурсов не может быть долговременным и эффективным.

В ближайшие годы развитие зернового сектора будет определяться приростом потребления зерна на фуражные цели. При этом объем экспорта будет ограничен как ростом внутреннего потребления, так и необходимостью огромных инвестиций в развитие и модернизацию производственных мощностей и рыночной инфраструктуры зернового сектора.

В соответствии с Комплексной программой социально-экономического развития, а так же проектом «Комплексное развитие Алтайского Приобья» за счет интенсификации отрасли урожайность зерновых культур должна достигнуть к 2025 году стабильного уровня не менее 20 ц/га, а среднегодовое производство зерна – 7 млн т. Основной вопрос – использование произведенного зерна [225].

Основным направлением использования произведенного в крае зерна является выработка местными переработчиками муки и круп. Основным продуктом переработки зерна является мука, свойства которой в значительной степени зависят от сорта сырья, условий его произрастания, хранения и переработки. За счет благоприятных условий, имеющихся в крае для выращивания пшеницы твердых сортов, продукты ее переработки также характеризуются высокими потребительскими свойствами. Это является важнейшим фактором, обеспечивающим конкурентное преимущество производимых продуктов на Алтае.

Традиционно лучшим сырьем для изготовления макаронных изделий принято считать муку из зерна твердой пшеницы. Тем не менее, по типу используемой муки пока лидируют макаронные изделия из мягких сортов пшеницы – 59% рынка в натуральном выражении. Переработкой зерна занимаются 423 организации. Элеваторы могут одновременно разместить 5180 тыс. т зерна. Имеющиеся производственные мощности по переработке зерна в муку, крупу и комбикорма в – 3 миллиона 925 тыс. т. Они позволяют

ежегодно выпускать 1,8 млн. т муки, 379 т крупы и 1,2 млн. т комбикормов. За последние 8 лет выпуск муки увеличен на 35%, крупы на 85%, комбикормов в 2,6 раза и макаронных изделий в 2,4 раза. Однако даже при значительных темпах роста выпуска продукции потенциал производственных мощностей до конца не использован. Край еще может увеличить объем производства муки и крупы на 30%, комбикормов в 4 раза.

Из-за сложностей в реализации продукции в 2009 году мощности по производству муки были задействованы на 68%, круп на 64%, переработано (с учетом переработки в сельхозпредприятиях) – 2 млн 573 тыс. т зерна. Что касается использования продуктов переработки зерна, то ситуация здесь следующая. Население края потребляет не более 350 тыс. т продуктов зернопереработки. Собственное производственное потребление зерна сельхозтоваропроизводителями произошло за счет увеличения темпов развития перерабатывающей промышленности, а также за счет ускоренного развития животноводства с 1 млн 74,8 тыс. т в 2005 году до 1 млн 315 тыс. т тонн в 2009 году. Остальную продукцию необходимо вывезти в другие регионы России и экспортировать за рубеж. Максимальные объемы поставок муки и круп с Алтая осуществляются в регионы Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Ежегодно этот объем колеблется в пределах 800-870 тыс. т или 66%. Тем не менее, сегодня регионы Сибири, которые традиционно импортировали зерно, научились выращивать его сами. В других регионах также развивается собственная переработка, поэтому наш край теряет традиционные рынки сбыта своей продукции в связи с высокой транспортной составляющей. При уменьшении внутрироссийского рынка продуктов перемола зерна для алтайских предприятий перспективу мы видим в расширении экспортных поставок муки и крупы. С учетом географического положения Алтайского края наши зернопереработчики ориентируются на страны Азиатско-Тихоокеанского региона, такие как Узбекистан, Таджикистан, Афганистан. Для увеличения

объемов экспорта продукции зернопереработки необходимо создать равные конкурентные условия с другими экспортирующими государствами, которые находятся в более выгодном географическом положении (Казахстан, Турция, Пакистан, Индия). Для этого Алтайскому краю необходимо установление исключительного тарифа на железнодорожные перевозки зерна и продуктов его переработки, а также введение экспортных субсидий на федеральном уровне. В этом направлении Администрация края ведет активную работу. Крупными операторами на рынке зерна выступают такие известные компании, как ОАО «Ключевской элеватор», ЗАО «Алейскзернопродукт», ОАО «Мельник», ЗАО «Грана» и многие другие.

В динамике лет практически неизменным остается объем продаж товарного зерна через систему общественного питания. Отсутствие свободных финансовых ресурсов вынуждает сельскохозяйственные предприятия сохранять обменные (бартерные) операции в объеме 14,5% от всего товарного зерна, реализуя зерно по более низким ценам. Незначительным остается объем реализации зерна предприятиям, осуществляющим закупки для государственных нужд – 3,3%. Производство муки в крае увеличилось на 4,5% по сравнению с 2006 г. и на 20,9% по сравнению с 2001 г. и составило 1267 тыс. т. Вместе с тем доля алтайских производителей мукомольной продукции является низкой и составляет по крупе 23%, комбикормам 2%, макаронным изделиям – 10% российского уровня (таблица 3.4). В целях обеспечения производства сырьем зерноперерабатывающие предприятия привлекли кредитные ресурсы, часть процента по которым субсидировалась из федерального бюджета и которые полностью были направлены на закупку зерна.

Таблица 3.4 – Доля алтайских предприятий в формировании рынка зернопродукции, в среднем, 2008-2010 гг.

Показатели	Продукция			
	мука	крупа	макаронные изделия	комбикорма
Произведено в РФ, тыс. т	18023	2180	1678	19610
Произведено в Алтайском крае, тыс. т	1961	218,4	123,6	274,4
Доля Алтайского края, %	10,8	10	7,3	1,3

К факторам, сдерживающим развитие отрасли, можно отнести устаревшее оборудование, не позволяющее производить продукцию, отвечающую современным требованиям российского и зарубежного рынка.

В целом наиболее перспективными направлениями развития отрасли растениеводства, если учитывать объемы производства и экономическое значение для края, являются: зерновые; сахарная свекла; подсолнечник; рапс; лен-долгунец; кормовые культуры.

Среди технических культур наибольшие площади заняты подсолнечником. В СФО на долю Алтайского края приходится более 80% его производства, при этом выращивание данной сельскохозяйственной культуры является одним из самых рентабельных среди прочих.

Алтайский край – единственный от Урала до Дальнего Востока производитель сахарной свеклы. Основным фактором увеличения производства послужил рост урожайности (рисунок 3.5) [159].

Производство сахарной свеклы по России не характеризуется значительными колебаниями. В 2006 г. за счет расширения посевной площади и уровня урожайности производство культуры составило 336,9 тыс. т, в 2010 г. составило 398,8 тыс. т.

В Алтайском крае в 2010 г. производство сахара увеличилось на 18% по сравнению с 2006 г., тогда как рост в целом по России в этом же году составил только 3,7%. Увеличение произошло практически в равном

соотношении за счет сахара, произведенного из сахарной свеклы и из сахара-сырца. Это свидетельствует об активном развитии сахарной отрасли региона, которое наблюдается в течение последних трех лет.

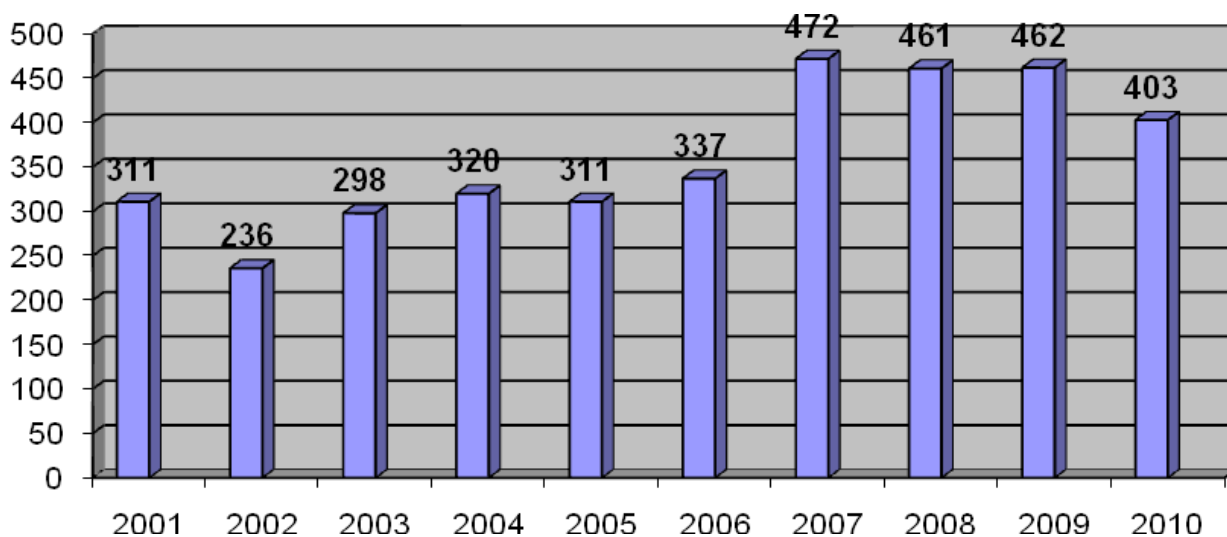


Рисунок 3.5 – Динамика валового сбора сахарной свеклы в Алтайском крае, тыс. т

Потенциал рынка сахарной свеклы Алтайского края определяется потребностью сахарной отрасли края, которая представлена тремя заводами: ЗАО «Бийский сахарный завод», ОАО «Черемновский сахарный завод», ЗАО «Алейский сахарник», – максимальная производственная мощность, которых позволяет переработать 540 тыс. т сахарной свеклы в год. Фактическая загруженность перерабатывающих мощностей составляет 50-60%, что в показателе переработки сырья составляет порядка 350 тыс. т продукта.

Посевные площади подсолнечника в 2010 г. составили 497,2 тыс. га, в результате чего доля в общероссийском показателе посевной площади составила 7%. При этом валовой сбор подсолнечника в крае повысился несущественно по сравнению с уровнем предыдущего года – на 1,1 % и составил в 2010 г. 253,8 тыс. т. В среднем за период с 2001 по 2010 гг. производство подсолнечника увеличилось на 16%. В настоящее время доля края в общероссийском производстве подсолнечника составляет 3%, а в СФО – более 90%.

Несмотря на рост производственных показателей уровень урожайности подсолнечника в крае ниже среднероссийского почти в 2 раза. Соотношение составляет 5,7 ц/га против 11,3 ц/га. В то же время в Краснодарском крае этот показатель достигает 17,6 ц/га, в Ставропольском – 13,7 (2007 г.).

В целом Алтайский край является основным производителем подсолнечника в Сибирском Федеральном округе и занимает девятое место в доле общероссийского производства.

В структуре посевных площадей кормовые культуры занимают около 20%, что составляет ежегодно более 1,1 млн га. На Алтае развивается также промышленное садоводство. Увеличиваются объемы валового производства плодов и ягод. В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Алтайского края на период до 2025 года наиболее перспективным направлением развития данной отрасли является выращивание облепихи, что особенно актуально исходя из заявленных планов организации биофармацевтического кластера на территории края. В структуре насаждений указанная культура занимает около 80% всех площадей. Основным продуктом переработки облепихи (96%) является облепиховое масло, которое пользуется стабильно высоким спросом.

Площади посадок картофеля и овощей во всех категориях хозяйств за 2004-2010 гг. составили в среднем 96,4 тыс. га. Доля производства этих культур в сельхозпредприятиях и крестьянских хозяйствах незначительна.

К одной из перспективных отраслей сельского хозяйства Алтайского края относится и его животноводство, которое представлено молочным и мясным скотоводством, птицеводством, свиноводством, овцеводством, коневодством, пчеловодством, звероводством и рыбоводством (рисунок 3.6).

При этом в хозяйствах всех категорий было произведено в 2010 г. более 1421 тыс. т молока. Численность крупного рогатого скота в Алтайском крае в 2010 г. составила 900,2 тыс. гол. в хозяйствах всех категорий, в том числе коров – 386,1 тыс. гол. Кроме того, увеличилась сохранность крупного

рогатого скота. Край занимает четвертое место в стране по поголовью крупного рогатого скота.

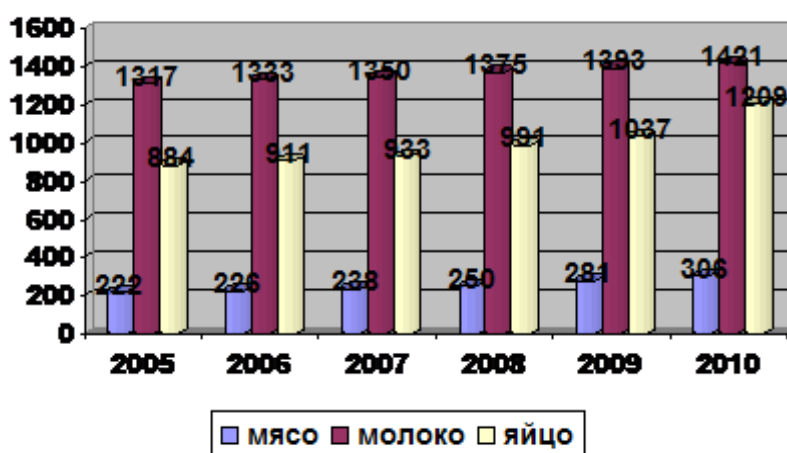


Рисунок 3.6 – Динамика производства продукции животноводства в Алтайском крае, тыс. т

Алтайский край является крупнейшим производителем и переработчиком молока в Сибирском Федеральном округе. Годовые суммарные мощности по Алтайскому краю составляют 1783,7 тыс. т переработки молока в год. За счет реконструкции и технического перевооружения в прошедшем году производственные мощности по выпуску цельномолочной продукции увеличились на 31 т в смену.

В Алтайском крае широк спектр производства молочной продукции. При этом основными товарными категориями остаются животное масло, сыр жирный и цельномолочная продукция. Производство молочных продуктов характеризуется ростом выпуска масла животного в размере 2% и составляет 28% в общей структуре производства молочных продуктов, произошло увеличение сухого цельного молока на 3%, составив 10%. Выпуск сыров жирных остался на прежнем уровне – 46%. За исследуемый период произошло снижение производства цельномолочной продукции с 21 до 16% (рисунок 3.7).

Снижение производства цельномолочной продукции не повлекло дефицита данной продукции на потребительском рынке. Это объясняется его

насыщенностью, а также изменением спроса на рынке молочных продуктов в целом. При этом сильные конкурентные позиции Алтайские производители цельномолочной продукции занимают в сегменте традиционной продукции (цельное молоко, кисломолочная продукция, сливки, сметана) с недлительными сроками хранения.

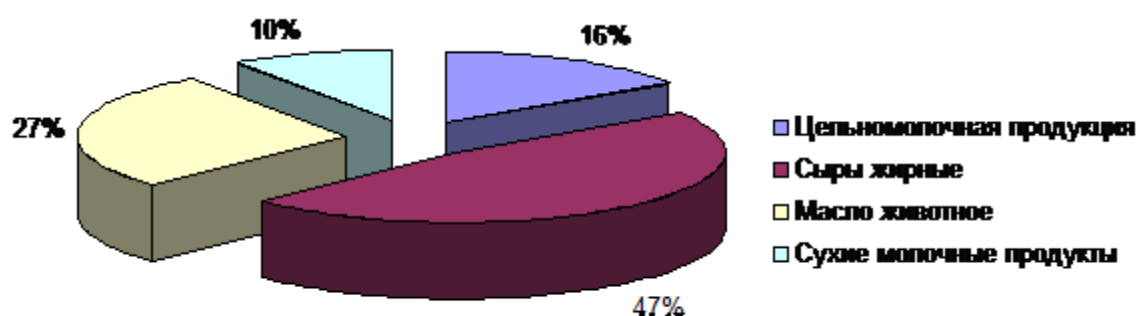


Рисунок 3.7 – Структура производства молочных продуктов в Алтайском крае в 2010 г., тыс. т

Ряд предприятий отрасли, применяя безотходные технологии, возобновил переработку молочной сыворотки. Это повышает экономическую эффективность использования сырьевых ресурсов, позволяет увеличить рентабельность производства и улучшить экологическую обстановку в крае.

Перспективным является развитие мясного скотоводства как наименее энергоемкой отрасли по производству мясных продуктов. поголовье скота имеет тенденцию увеличения по всем видам сельскохозяйственных животных.

Развитие мясоперерабатывающей промышленности создает для Алтайского края предпосылки развития аграрного сектора и мясопереработки. Это связано с рядом мер, принимаемых Правительством РФ по ограничению импорта мяса и поддержке развития животноводства в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Ситуация, сложившаяся на рынке, алтайским производителям мясной продукции дает возможность увеличить долю на рынке региона, а также возможность

организации постепенного выхода на другие рынки, емкость и уровень платежеспособного спроса которых позволят максимально реализовать конкурентные преимущества края.

Следует отметить, что технология выращивания скота в большинстве хозяйств не отвечает современным требованиям, редко используются комбикорма, что в свою очередь снижает качество конечного продукта. В целом на сегодняшний день мощности мясоперерабатывающих предприятий не полностью загружены ввиду отсутствия сырья, что требует комплексного развития мясного подкомплекса.

Отрасль птицеводства в последние годы демонстрирует устойчивое развитие. Так, потребность населения края в яйце полностью удовлетворяется за счет собственного производства; потенциал развития птицеводства обусловлен значительной активизацией процессов перевооружения действующих алтайских птицефабрик на производство мяса бройлеров, ввода в эксплуатацию компании «Алтайский бройлер» (36 тыс. т в год). Есть перспектива дальнейшего роста производства мяса бройлера и пищевых яиц для обеспечения регионов Сибири и Дальнего Востока.

Край имеет возможность производить уникальные (брендовые) виды животноводческой продукции. К одному из таких видов относится мед. По данным Алтайского краевого центра по пчеловодству и апитерапии, ежегодно пчеловоды края производят около 1,5 тыс. т меда. По оценкам экспертов, в крае можно получать товарного меда на одну пчелосемью в два-три раза больше, чем в среднем по России.

Еще к одному из уникальных видов продуктов относятся панты маралов. За период с 2005 по 2010 гг. поголовье маралов выросло на 19%. Высокая рентабельность производства данной продукции и наличие спроса на внешнем рынке обеспечивают устойчивое развитие этой подотрасли.

В диссертационном исследовании рассматриваются основные продукты растениеводства в соответствии с занимаемой ими долей в целом в

отрасли и их экономической значимостью для края, с учетом потенциала их развития.

Привлекательность инвестиционно-инновационного развития отраслей растениеводства обуславливается потенциалом производственных мощностей отрасли переработки сельскохозяйственной продукции. Увеличение объемов производства сырья потребует и увеличения объемов его переработки. В настоящее время край обеспечен мощностями по хранению и переработке зерна, крупы, сахарной свеклы, продуктов животноводства – продуктов, нуждающихся в переработке.

По некоторым видам выпускаемой продукции край занимает ведущие места в общероссийском производстве.

Региону принадлежит 4-е место по производству молока в РФ. В крае вырабатывается более 1,8 млн т муки, или около 12% общероссийского объема, что обеспечивает ему 1-е место по данной категории товара, а также 2-е место по производству крупы, которая занимает 17% в валовом российском производстве [214, 224].

Алтайский край способен развивать не только уже существующие отрасли переработки, но и такие перспективные направления, как переработка зерна и производство на его основе биоэтанола, глютена, а также производство рапсового масла. Производственные мощности позволяют перерабатывать около 100 тыс. т рапса, а производство этой культуры сегодня не превышает 15 тыс. т, засеивается около 16 тыс. га. В перспективе планируется увеличение посевной площади рапса до 50 тыс. га [225].

Если учитывать роль Алтайского края как одного из основных производителей продуктов питания и сырья для их производства в России, то регион может стать точкой роста для агропромышленного комплекса страны. Для этого край обладает необходимым опытом выращивания большинства сельскохозяйственных культур и их переработки, а также ресурсами для

производства высококачественных и экологически чистых продуктов питания, в том числе достаточными мощностями перерабатывающей промышленности.

Отрасли аграрного сектора региона характеризуются наличием потенциала для их дальнейшего развития, а именно индекс производства продукции сельского хозяйства, хотя он нестабилен и подвержен существенным колебаниям, способен достигать показателей, значительно превышающих средние российские показатели. Это свидетельствует о необходимости комплексного подхода к инвестированию и развитию отраслей сельского хозяйства в направлении его интенсификации.

Реализация программ развития инвестиционно-инновационной деятельности в Алтайском крае обеспечит повышение инвестиционной привлекательности региона; увеличение инвестиционной активности предприятий; привлечение инвестиций в приоритетные для развития края сферы экономической деятельности; повышение объема выпуска конкурентоспособной и наукоемкой продукции в общем объеме производства; развитие инновационной сферы деятельности.

3.2 Инвестиционная политика как фактор инвестиционно-инновационного развития аграрного сектора

Государственная инвестиционная политика оказывает огромное влияние на перспективное развитие АПК. Прежде всего, это касается федерального уровня – в частности, его политики по отношению к сельскохозяйственному производству.

Речь в данном случае идет не о проводимой федеральными органами поддержке аграрного сектора в различных формах (дотации и компенсации

организациям АПК за счет федерального бюджета, капитальные вложения, кредиты за счет средств специального федерального фонда, льготного кредитования, финансирование по федеральным целевым программам на поддержку АПК), хотя все это крайне важно (рисунок 3.8). Так, в 2008 г. на поддержку развития сельского хозяйства было выделено более 3686,8 млн руб., из них более 70% составляют средства из федерального бюджета. В 2010 г. объем финансирования снизился на 15% и составил 3147,2 млн руб., их которых около 80% – федеральное финансирование, и лишь 20% средства регионального бюджета.

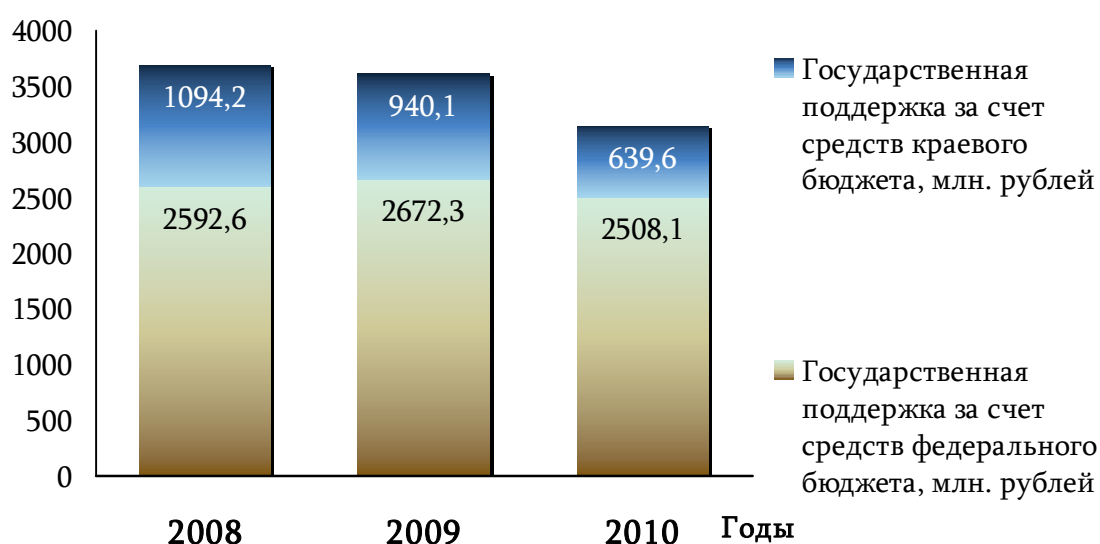


Рисунок 3.8 – Государственная поддержка сельского хозяйства Алтайского края

Снижение уровня государственной поддержки индикативно влияет на развитие деятельности. Общий объем инвестиций ежегодно возрастает (таблица 3.5).

Так, инвестиции в основной капитал сельского хозяйства в 2007 г. составили 13,3%, 2008 г. – 12,9%, в 2009 г. – 16,4%, 2010 г. – 12,1% общего объема инвестиций (таблица 3.6). В то же время уровень налоговых поступлений превысил объем вложений и составил 18,8% и 16,5% общего уровня налоговых поступлений в краевой бюджет, соответственно, что свидетельствует о высоком уровне окупаемости инвестиционных вложений.

Таблица 3.5 – Инвестиции в основной капитал (в фактических ценах)

Год	Млн руб.	В % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)
1998	3378,8	116,7
1999	4562,3	105,4
2000	6731,2	108,7
2001	8419,8	112,2
2002	10212,5	110,3
2003	13365,1	118,7
2004	15306,2	99,6
2005	21343,9	120,0
2006	29284,8	122,6
2007	42643,2	126,1
2008	55965,3	106,8
2009	45025,8	80,9
2010	55818,9	123,9

Таблица 3.6 – Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности (в фактически действовавших ценах, без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности)

Виды экономической деятельности	2006	2007	2008	2009	2010
1	2	3	4	5	6
Всего, млн руб., в том числе по видам деятельности:	20197,8	31111,9	40084,0	30751,3	34013,1
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; из них:	2538,8	4392,9	5604,6	5344,3	4454,0
сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	2462,7	4325,7	5384,0	5263,3	4367,9
в том числе сельское хозяйство	2345,3	4123,2	5162,2	5053,7	4131,3
лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области	76,1	67,2	220,6	81,0	86,1
в том числе лесоводство и лесозаготовки	76,1	67,2	220,6	81,0	86,1

Продолжение таблицы 3.6

1	2	3	4	5	6
Всего, в % к итогу, в том числе по видам деятельности:	100	100	100	100	100
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; из них:	12,6	14,1	14,0	17,4	13,0
сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	12,2	13,9	13,4	17,1	12,8
в том числе сельское хозяйство	11,6	13,3	12,9	16,4	12,1
лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области	0,4	0,2	0,6	0,3	0,2
в том числе лесоводство и лесозаготовки	0,4	0,2	0,6	0,3	0,2

Наибольший удельный вес финансовых вложений организаций занимают в сельском хозяйстве краткосрочные инвестиции (более 96% в 2010 г.) (таблица 3.7), что составляет 12 % общего объема финансирования. В то же время объем долгосрочного финансирования в сравнении с 2008г. увеличился более, чем в 12 раз.

Таблица 3.7 – Финансовые вложения организаций по видам экономической деятельности (без субъектов малого предпринимательства; млн руб.)

Виды экономии-ческой деятельности	2008 г.			2009 г.			2010 г.		
	Всего	в том числе		Всего	в том числе		Всего	в том числе	
		долго-сроч-ные	кратко-сроч-ные		долго-сроч-ные	кратко-сроч-ные		долго-сроч-ные	кратко-сроч-ные
Всего финансовых вложений	14216,5	2343,0	11873,5	34780,0	2385,1	32394,9	70987,8	5772,8	65215,0
Финансовые вложения в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство	157,1	25,4	131,7	564,6	144,7	419,9	8532,5	300,2	8232,3

В сельском хозяйстве иностранные инвестиции отсутствуют, лишь в 2009 г. было инвестировано 15,8 тыс. долл. на покупку технологического оборудования.

В расчете на душу населения инвестиции в основной капитал отраслей сельского хозяйства имеют тенденцию снижения за период 2008-2010 гг. Относительно 2005 г. наблюдается прирост на 81% (таблица 3.8).

Таблица 3.8 – Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства в расчете на душу населения, руб.*

	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2005 г., %
Инвестиции	987	1018	1763	2247	2145	1788	181
*Расчеты авторов							

Среди источников инвестирования преобладают собственные средства предприятий и средства из федерального бюджета (таблица 3.9).

Таблица 3.9 – Размер и структура источников инвестирования в основной капитал в сельское хозяйство Алтайского края*

Показатели	2001 г.		2005 г.		2010 г.		2010 г., % к 2001 г.
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	%
Инвестиции в основной капитал, из них:	1909,0	100	2790,1	100	4785,6	100	250
средства федерального бюджета	7,6	0,3	219,4	8	2639,0	55	347 раз
средства краевого бюджета	4,5	0,2	37,1	1	739,6	15	164 раз
заемные средства	23,3	0,1	241,0	9	789,7	17	33 раз
собственные средства предприятий	1873,6	98,4	2292,6	82	617,3	13	32
*Расчеты авторов							

В разрезе природно-экономических сельскохозяйственных зон наибольшая инвестиционная активность наблюдается в Приобской и Кулундинской и Бийско-Чумышской зонах, на их долю приходится более 50% общего объема инвестиций (рисунок 3.9).

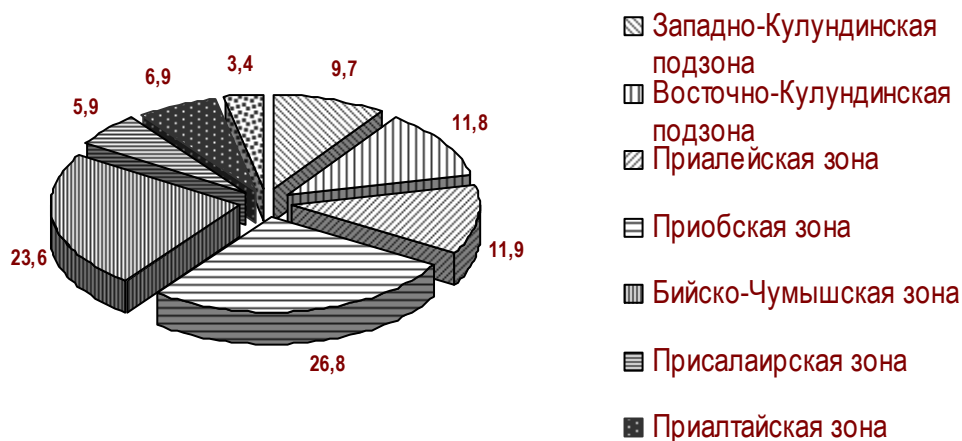


Рисунок 3.9 – Распределение объема инвестиций в основной капитал по природно-экономическим сельскохозяйственным зонам за 2010 г.

(в процентах к итогу по природно-экономическим сельскохозяйственным зонам)

В расчете на душу населения инвестиций в основной капитал лидирующую позицию занимает Приобская зона, Бийско-Чумышская и Восточно-Кулундинская зоны. Наименьший уровень инвестиций наблюдается в Предгорных зонах Алтайского края (рисунок 3.10).

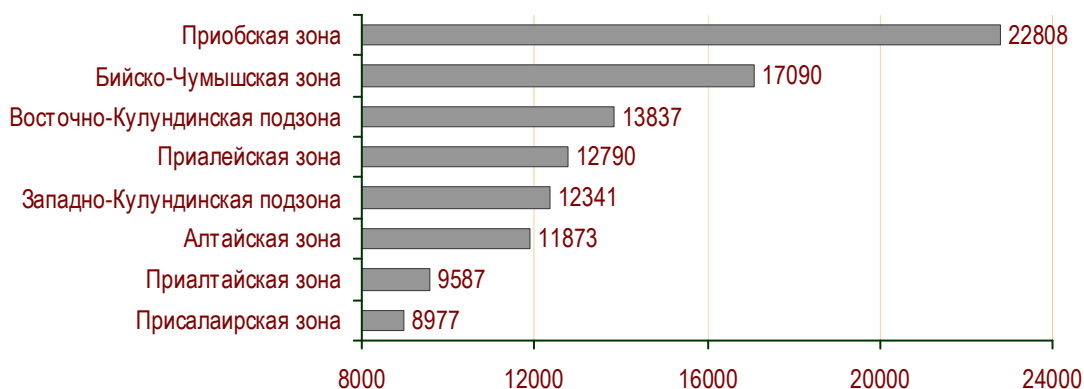


Рисунок 3.10 – Инвестиции в основной капитал на душу населения, 2010 г., руб.

Среди источников инвестирования в основной капитал наибольший удельный вес занимают средства из федерального бюджета и заемные средства (более 50% в 2010г.). Увеличение объема государственного финансирования связано с различными программами по модернизации сельского хозяйства.

Негативное влияние на формирование инвестиционного спроса оказывает, на наш взгляд, недоступность для сельхозпредприятий кредитного рынка. Причина заключается в сохранении высокой цены кредитного капитала, высоких кредитных рисков финансирования банковской системой аграрного сектора. Это результат финансовой «маломощности» большинства банков, отсутствия опыта работы с инвестиционными проектами, непрозрачности информации о заёмщиках, непривлекательности условий кредитного финансирования реальных инвестиций.

Еще одна причина недоступности банковского кредитования, по нашему мнению, связана с отсутствием у сельхозтоваропроизводителей залоговой базы при привлечении кредитных ресурсов (неразвитость рынка земли, высокая степень износа основных производственных фондов).

Снижение инвестиционных вложений в отрасль связано со специфическими особенностями сельского хозяйства: большой степенью риска инвестирования, который зависит от сезонности производства; длительности процесса кругооборота капитала; неустойчивости конечного результата. По оперативной информации Росстата по Алтайскому краю, за 2009 г. на развитие экономики и социальной сферы за счет всех источников финансирования использовано 43,64 млрд руб. или 78,5% к соответствующему периоду прошлого года. В рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства в 2010 г. профинансировано 2542,2 млн руб. в части затрат по уплате процентов по кредитам, в том числе по инвестиционным кредитам на поддержку племенного животноводства 107,9 млн руб., на приобретение техники и

оборудования направлено 166,8 млн руб. (закуплено 83 ед. техники), на приобретение минеральных удобрений направлено 84 млн руб., на страхование урожая сельскохозяйственных культур – 9,5 млн руб. [275, 277].

Распределение инвестиционных ресурсов по видам экономической деятельности в общем объеме инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной экономики) представлено на рисунке 3.11.

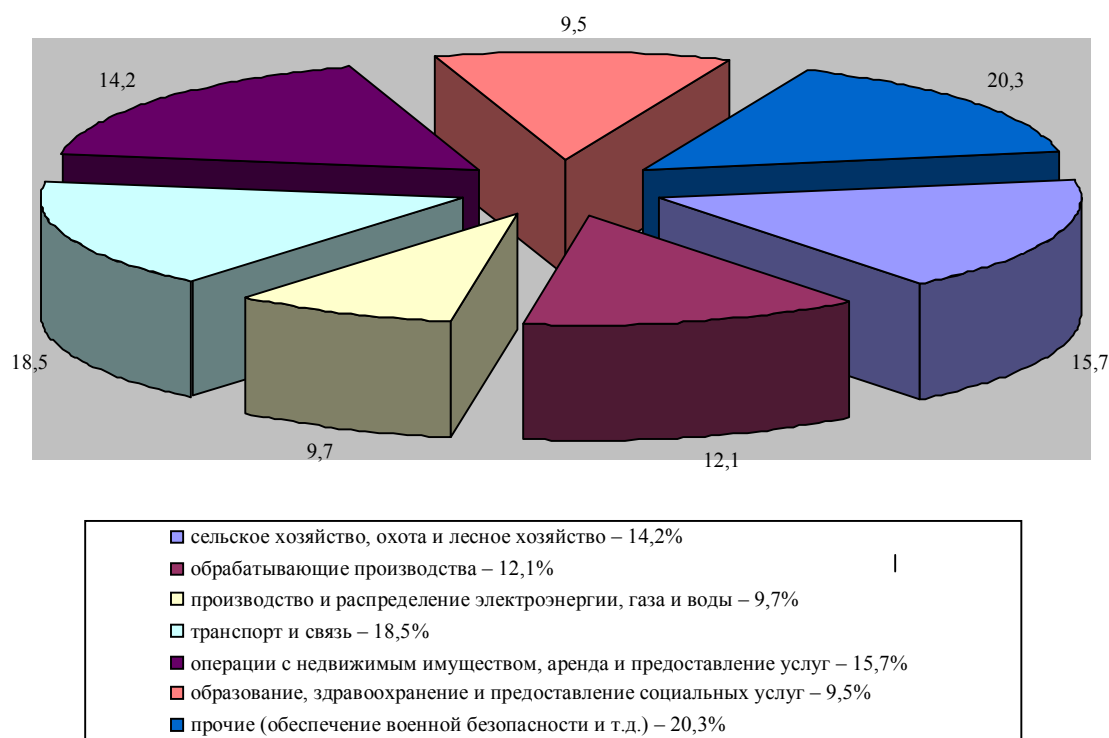


Рисунок 3.11 – Распределение удельных весов инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности за 2010 г. по кругу крупных и средних предприятий, %

Удельный вес инвестиций в сельское хозяйство незначительно колеблется по годам и составляет 12-17% общего объема инвестиций, что определяется общей региональной инвестиционной политикой и уровнем участия сельскохозяйственных организаций в инвестиционных проектах федерального и регионального уровня.

Доля собственных средств предприятий в объеме инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства) составила

37,2%, соответственно доля привлеченных средств составила 62,8%, в то же время доля собственных средств предприятий в 2008 г. составила 36,4%, а доля привлеченных – 63,6%. Из краевого бюджета ежегодно на поддержку сельского хозяйства выделяется более 700 млн руб., что составляет около 10% покрытия затрат [26].

Региональными органами управления разработан и начал действовать механизм обновления и увеличения производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий на основе долгосрочного федерального и краевого лизинга. Однако без крупных капитальных вложений с участием федерального бюджета и привлечения частных инвестиций нереально решение задачи технического перевооружения организаций и переход на производство современных тракторов, двигателей и почвообрабатывающих машин. В рамках реализации на территории края приоритетного национального проекта «Развитие АПК» подписано соглашение от 06.03.2006 г. № 77/17 о сотрудничестве между Минсельхозом РФ и Администрацией Алтайского края.

Результаты реализации мероприятий направления «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе» отражены в таблице 3.10.

Таблица 3.10 – Основные результаты реализации направления «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе» в Алтайском крае

Показатели	2006 г.	2009 г.
Привлечение кредитов банков владельцами личных, крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативами, ед.	8127	11349
Привлечение кредитов банков владельцами личных, крестьянских (фермерских) хозяйств и кооперативами, млн руб.	1407,3	1327,0
Субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам за счет средств федерального бюджета, млн руб.	55,3	129,4
Субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам за счет средств краевого бюджета, млн руб.	2,9	5,8

Из вышеприведенных показателей можно сделать вывод о том, что государственная инвестиционная политика в направлении стимулирования развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе носит весьма основательный характер. Увеличение кредитования и привлечения инвестиций в 2009 г. по сравнению с 2006 г. происходит в среднем на 50%, что не может не отразиться на увеличении производства продукции.

Одним из инструментов привлечения долгосрочных инвестиционных ресурсов в агропромышленный комплекс является развитие в крае системы земельно-ипотечного кредитования. Алтайским региональным филиалом ОАО «Россельхозбанк», начиная с 2006 г., выдано кредитов в объеме 199,7 млн руб., в том числе под залог 21,9 тыс. га земли. Ипотечные кредиты предоставляются хозяйствам для приобретения земельных участков. По другим кредитным линиям производится реконструкция животноводческих помещений, закуп животных, сельскохозяйственной техники и оборудования.

Главное управление сельского хозяйства и районные органы управления АПК Алтайского края продолжают работу по реализации мероприятий в рамках действующих краевых программ, направленных на создание условий для эффективного ведения сельскохозяйственного производства. По всем направлениям господдержки сельскохозяйственные товаропроизводители получили более 3,5 млрд руб. Расходы краевого бюджета на сельское хозяйство превысили 1,7 млрд руб., что в 1,6 раза больше уровня 2006 г., из них на безвозмездной основе – 1,3 млрд руб.

На кредитование сезонных затрат в сельском хозяйстве через администрации районов направлено 276 млн руб.

Объём средств, использованных на приобретение техники и оборудования, составил 3,5 млрд руб. Из федерального бюджета на субсидии и компенсации привлечено более 1,8 млрд руб. В общей сложности безвозмездное финансирование сельского хозяйства Алтайского края

превысило 3 млрд руб. Из 8,9 млрд руб. привлечённых кредитов 7,5 млрд руб. получили сельскохозяйственные товаропроизводители [214].

Общий объем валовой продукции в хозяйствах всех категорий составил в 2009 г. 76,4 млрд руб., или вырос на 10,3% в сопоставимой оценке к соответствующему периоду прошлого года, в 2010г. наблюдается незначительный прирост объема валовой продукции – 77,1 млрд руб. Продукции растениеводства произведено на 41,1 млрд руб., или 53%, продукции животноводства на 35,3 – млрд руб., или 47%. Выручка от продажи сельскохозяйственной продукции по сельскохозяйственным предприятиям края составила 16 млрд руб.

С прибылью закончили год 615 сельскохозяйственных организаций, или 87% общего числа. Уровень рентабельности сельскохозяйственного производства края по всей хозяйственной деятельности составил 19,8%.

Уровень заработной платы в сельском хозяйстве края на 01.01.2010 г. вырос на 36,5% и составил 6676 руб. [214].

Однако если исходить из опыта передовых хозяйств и предприятий, достигнутые результаты не соответствуют потенциальным возможностям Алтайского края.

В настоящее время в крае разработана стратегия социально-экономического развития до 2025 года. Основная ее задача – стабильно выйти на объемы производства зерна до 7 млн. т в год, молока – 2299 тыс. т, мяса скота и птицы на убой – 550 тыс. т [214, 224].

Для осуществления этих стратегических задач в крае принята и действует среднесрочная ведомственная программа «Развитие сельского хозяйства Алтайского края на 2008-2012 годы». Она тесно увязана с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия на 2008-2012 гг.

Задача инвестиционной политики краевых властей – закрепить положительные тенденции и совместно с органами управления АПК

муниципальных образований осуществить меры по наращиванию объёмов производства сельскохозяйственной продукции, снижению её себестоимости, повышению качества и конкурентоспособности.

Основными проблемами, сдерживающими развитие отрасли животноводства, являются слабая материально-техническая база предприятий и низкая обеспеченность квалифицированными кадрами.

За 5 лет сельхозпроизводители края приобрели по лизингу 1463 единицы техники (из них за счет средств федерального бюджета – 588 ед.), в том числе 344 трактора (96 ед.), 592 зерноуборочных комбайна (469 ед.).

Как следствие недостаточности собственных средств, основной проблемой в развитии лизинговой деятельности края является возврат лизинговых платежей. Тем не менее ежегодно сумма просроченной задолженности лизингополучателей по краевому лизингу составляет более 2,5 млн руб. [214].

Из краевого бюджета ежегодно выделяется более 180 млн руб. Благодаря техническому переоснащению сельскохозяйственных организаций за 2007-2010 гг. было запущено в работу 15 современных доильных залов. В стадии завершения модернизация 6 молочных комплексов с доильными залами.

Не менее важное значение, чем финансовая поддержка, имеет организация информационного обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей в области применения современных технологий и техники в сельскохозяйственном производстве. С этой целью ежегодно проходит главная сельскохозяйственная выставка Сибири – «Алтайская нива». В работе принимают участие 270 предприятий из 30 регионов России и зарубежных стран [224].

Положение сельскохозяйственного производства во многом определяется состоянием рынка сельхозтехники. Без государственного регулирования взаимоотношений сельскохозяйственных организаций 1-ой

сферы АПК сельское хозяйство страны не выйдет из кризиса. Необходима государственная программа развития рынка сельхозтехники, которая позволит сельскохозяйственным товаропроизводителям, заводам-изготовителям, а также отраслям, занимающимся обеспечением сельскохозяйственной техникой и ее сервисом успешно функционировать.

Эта программа должна включать в себя экономические рычаги воздействия на его участников: гарантированные цены, кредитование, бюджетное финансирование, субсидии, льготные ставки налогов, ограничение импорта и др. Особенно это касается отраслевых подкомплексов, поскольку именно данные отрасли подвержены влиянию сезонности производства продукции, факторов макро- и микросреды и нуждаются в развитии инвестиционно-инновационной деятельности.

3.3 Эффективность развития инвестиционно-инновационной деятельности на примере зернопродуктового подкомплекса

Проблема привлечения инвестиций не может быть решена без детального анализа отраслевой структуры рынков производства той продукции, на которые инвестор ориентирован, вкладывая средства в производство. В каждом регионе есть отрасли, которые с точки зрения предпринимательского капитала являются нецелесообразными. Совершенно естественно, что методы осуществления региональной инвестиционной политики по отношению к каждой из них будут разными. Поэтому нам следует не только изучить инвестиционный климат аграрного сектора как отрасли в целом, но и рассмотреть его более локально на уровне отдельных направлений и производства различных видов продуктов.

Для инвестора, которому необходимо сделать выбор того в какой подкомплекс ему вложить свои средства, очень важно знать и понимать, в производстве какого продукта его инвестиции достигнут наиболее полезного эффекта в максимально короткие сроки. От этого напрямую зависит инвестиционная привлекательность производства каждого конкретного продукта аграрного сектора, и с этим связана возможность привлекать инвестиции со стороны как государства, так и частного инвестора.

К основным методам исследования рынка продукции отраслевых подкомплексов можно отнести сегментирование производителей, анализ внутренней и внешней среды отраслевого подкомплекса.

В перспективе, по оценкам экономистов, коллективные сельскохозяйственные организации останутся одним из ключевых секторов аграрной экономики в силу того обстоятельства, что отечественное сельское хозяйство может эффективно развиваться лишь как крупнотоварное производство. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме сельскохозяйственной продукции края невелика – всего 9%, но это более чем в 2 раза превышает среднероссийский показатель.

Средний размер земельного участка (309 га) одного фермерского хозяйства почти в 3 раза выше средней по РФ величины. Фермерские хозяйства занимают незначительный удельный вес в структуре производства сельскохозяйственной продукции и специализируются на растениеводческих отраслях.

Метод группировки позволил выявить районы, которые смогут стать инвестиционно привлекательными при небольшой экономической поддержке со стороны краевых властей (таблица 3.11), районы четвертой группы.

Предприятия аграрного сектора реализуют в основном сырье или продукцию первого передела, однако это не позволяет достигнуть доходности, которая обеспечила бы развитие инвестиционных процессов.

Таблица 3.11 – Группировка районов Алтайского края по интегральному показателю инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий

Группы районов по интегральному показателю инвестиционной привлекательности предприятий	Число районов		Среднее значение интегральной оценки инвестиционной привлекательности предприятий по группе	Среднее значение отношения валовой добавленной стоимости предприятий к среднеотраслевому значению в группе	Среднее значение показателя текущей платежеспособности предприятий в группе
	Всего	% от общего числа районов			
до 0,60	2	3,3	0,57	0,09	13,3
0,61-0,80	12	19,6	0,71	0,37	12,94
0,81-1,00	27	44,3	0,90	0,38	10,40
1,01-1,20	14	23,0	1,10	0,57	7,75
свыше 1,20	6	9,8	1,32	1,05	5,77
В среднем по краю	61	100	0,84	0,48	9,93
*Данные Главного управления экономики и инвестиций администрации Алтайского края					

Нами также выявлено, что мелкие предприятия первичной переработки существуют практически во всех районах, но это в основном кустарное производство с практически полностью изношенным парком оборудования. В результате, из-за высокой себестоимости, продукция не может конкурировать с аналогичной продукцией на внешнем региональном рынке. Низкая рентабельность отрасли сдерживает приток капитала. В таких районах предпочтительно направление инвестиций на техническое перевооружение действующих мощностей и совершенствование технологий переработки сырья.

По уровню обеспеченности сельскохозяйственной техникой лидируют крупные сельскохозяйственные организации. Вместе с тем сокращается обеспеченность сельскохозяйственной техникой в расчете на 1000 га пашни и посевов, соответственно возрастает нагрузка в расчете на одну единицу техники (таблицы 3.12, 3.13) [214, 215].

Таблица 3.12 – Парк основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях (на 1 января), шт.

Вид сельскохозяйственной техники	2006	2007	2008	2009	2010
Тракторы	20859	19066	17571	15418	14156
Плуги	6732	5977	5338	4488	4048
Культиваторы	6268	5749	5268	4590	4223
Машины для посева	12267	11294	10240	8995	8217
Комбайны:					
Комбайны:зерноуборочные	7851	7227	6672	5836	5240
кукурузоуборочные	22	17	13	13	13
кормоуборочные	1595	1465	1344	1148	1077
картофелеуборочные	50	46	46	33	39
льноуборочные	71	60	58	63	68
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	230	207	171	138	128
Косилки	2003	1861	1766	1628	1505
Пресс-подборщики	1121	1099	1121	1060	1082
Жатки валковые	4070	3829	3729	3326	2997
Дождевальные и поливальные машины и установки	384	343	315	276	271

Таблица 3.13 – Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами [277]

Показатели	2006	2007	2008	2009	2010
Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	4,1	4,0	3,7	3,4	3,2
Нагрузка пашни на один трактор, га	245	250	271	297	308
Приходится на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур, шт.:					
комбайнов зерноуборочных	3,0	2,8	2,7	2,7	2,8
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур, га: на один комбайн зерноуборочный	331	359	371	374	358

Необходимость проведения текущего ремонта технических средств связана с высокой степенью изношенности машинотракторного парка в сельскохозяйственных предприятиях и низкой степенью его обновления.

Нами были исследованы экономические показатели 150 сельскохозяйственных предприятий (это составляет 20% от общего их числа), типичных для каждой природно-экономической зоны Алтайского края. Результаты исследования показали, что в структуре себестоимости продукции растениеводства типичных сельхозорганизаций основную долю занимают затраты на семена, оплату труда, нефтепродукты и запасные части. В среднем удельный вес затрат на запасные части в структуре себестоимости исследуемых предприятий составляет 11,8%, а затраты на запасные части на 1 га пашни в среднем составляют 443 руб. (диапазон колебаний – от 85 руб. до 830 руб.).

Анализ затрат на запасные части в расчете на 1 га пашни в зависимости от специализации сельскохозяйственных организаций показывает, что в убыточных хозяйствах затраты на запасные части не превышают 220 руб. на 1 га, а самое низкое обеспечение запасными частями – в зерновых хозяйствах с развитым производством мяса КРС и хозяйствах, занимающихся производством мяса КРС. В прибыльных хозяйствах уровень запасных частей на 1 га пашни составляет выше 300 руб. и достигает 390 руб. в зерновых хозяйствах с развитым молочным скотоводством.

Проведенная группировка сельскохозяйственных организаций края по уровню затрачиваемых средств на запасные части (таблицы 3.14, 3.15) показывает тенденцию роста урожайности с повышением уровня вложений в запасные части на ремонт техники и механизмов для проведения сельскохозяйственных работ. Следовательно, зависимость между вложениями и уровнем урожайности зерновых культур является прямой, но не пропорциональной. Коэффициент детерминации составляет 0,176, т.е. при

увеличении вложений в запасные части на 1 га пашни, например, на 10%, приведет к повышению урожайности на 17,6%.

Таблица 3.14 – Зависимость урожайности зерновых от уровня затрат на запасные части

Группы хозяйств по уровню затрат на запасные части на 1 га пашни, руб.	Число организаций		Урожайность зерновых, ц/га
	всего	% от общего числа предприятий	
До 100	20	14,0	4,6
101-300	72	50,3	7,0
301-500	36	25,2	8,2
501-700	7	4,9	10,8
Свыше 700	8	5,6	10,9
Итого	143	100	-

Таблица 3.15 – Влияние наличия запчастей на экономическую эффективность производства зерна, 2006-2010 гг.

Показатели	Группы хозяйств по уровню затрат на запасные части на 1 га пашни, руб.					Итого
	до100	101-300	301-500	501-700	свыше 700	
Количество организаций/ % к итогу	20/14	72/50,3	36/25,2	7/4,9	8/5,6	143/100
Урожайность зерновых, ц/га/ % к среднему уровню (12,7 ц/га)	4,6/36	7,0/55	8,2/65	10,8/85	10,9/79	-/100
Стоимость запчастей на 1 га пашни, руб., % к итогу	85/85	270/90	420/84	610/87	830/119	-/100
Себестоимость 1 ц, руб.	3876	3743	3812	3710	3906	-
Доля затрат на запчасти в структуре себестоимости, %	12	17	10	12	8	-
Уровень рентабельности, %	50	40	35	60	70	-

За счет собственного производства Алтайский край может полностью удовлетворить потребность населения в основных продуктах питания, в том

числе и на хлебобулочные, макаронные и крупяные изделия, и экспортировать продукцию в регионы России. Важным обстоятельством, способствующим быстрому росту пищевой и перерабатывающей промышленности, является инвестиционная привлекательность этих отраслей. За исследуемый период в основной капитал крупных и средних организаций пищевой и перерабатывающей промышленности вложено 575,8 млн руб. инвестиций, в том числе в пищевую промышленность – 337,1 млн руб., что составляет 22,2% общего объема инвестиций в промышленность; в мукомольно-крупяную и комбикормовую промышленность – 238,7 млн руб. (15,7%) [23].

Анализ динамики цен показал, что в целом на товарную категорию зерновых и зернобобовых культур цена повысилась за исключением пшеницы, что можно объяснить высоким уровнем предложения на данную товарную категорию за рассматриваемый период (приложение 4, рисунок 3.12).

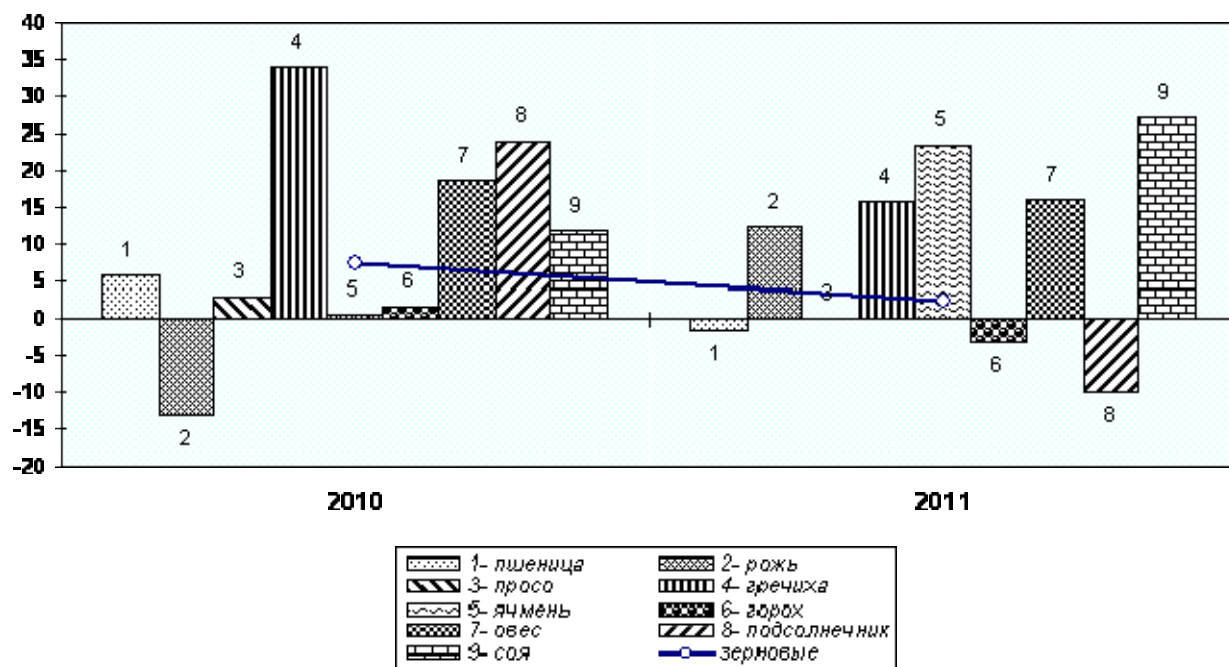


Рисунок 3.12 – Темпы прироста (снижения) цен на приобретенное зерно, %

Анализ состояния конкурентной среды на рынке зернопродукции показал, что даже с учетом региональных природно-климатических условий и уровня цен на региональном рынке можно констатировать, что большинство сельхозпроизводителей не могут обеспечить расширенное воспроизводство. Этому способствовал и дефицит сырья, который возникает при урожае, достаточном для удовлетворения внутренних нужд и экспорта, что происходит в первую очередь по причине несбалансированности экспортной и транспортной политики, а также ввиду значительных колебаний цен. Это является одной из причин неполной загрузки производственных мощностей и свидетельствует о нарушении системных взаимосвязей между предприятиями сырьевого и перерабатывающего секторов.

Игнорирование системной природы зернопродуктового комплекса следует рассматривать в качестве основной причины отмеченных негативных явлений. При существующих механизмах регулирования продовольственных рынков и уровне капиталовложений сельскохозяйственным предприятиям сложно в одиночку рассчитывать на повышение экономической эффективности. Как показывает практика, отсутствуют эндогенные факторы, способные обеспечить их поступательное развитие; требуется внешняя поддержка в форме соответствующей государственной политики и частных инвестиций.

Схема зернопродуктового комплекса с позиции теории управления экономическими системами представлена на рисунке 3.13, где показаны базовые компоненты, отношения и связи (волнистыми пунктирными линиями обозначены условные границы производственной системы; пересекающие их стрелки иллюстрируют обмен ресурсами) [25].

Именно вертикальная интеграция призвана изменить природу обменов по всей цепочке технологически связанных предприятий. Без нее обмены между участниками технологической цепочки осуществляются на рыночных

принципах с вовлечением посреднических структур. Посредники восполняют функции утраченной инфраструктуры АПК, организуя снабжение материально-техническими, инвестиционными, интеллектуальными, информационными и другими ресурсами. Их доходы – это часть добавленной стоимости, недополученная производителями. Они генерируют значительный объем транзакционных издержек, который необходимо свести к минимуму.



Рисунок 3.13 – Базовая модель взаимодействий предприятий зернопродуктового комплекса с позиций теории управления экономическими системами

Предприятия переработки зерна в отличие от сельхозпроизводителей обладают развитым производственным и финансовым потенциалом и могут выступить в качестве ядра вертикально интегрированных образований (интегрированных вертикалей) при условии научного обоснования параметров взаимодействий участников интеграции: поставщиков сырья, промежуточных звеньев переработки и производителей готовой продукции.

Непосредственно переработкой зерна в крае (производством муки, круп и комбикормов) занимаются 12,4 тыс. чел.

Увеличение выпуска продукции (таблица 3.16) в отрасли происходило за счет инвестиционных вложений в производство и внедрения современных технологий переработки сырья.

Таблица 3.16 – Производство основных видов мукомольной и крупяной продукции в Алтайском крае*

Продукция	1990	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Мука, тыс. т	525	660	957	1109	1229	1188	1202	1158	1245	1238	1251	1265
Крупа, тыс. т	32	86	139	180	152	138	141	172	215	225	239	218
Комбикорма, тыс. т	821	107	108	92	117	114	146	236	259	234	239	228
Макаронные изделия, тыс. т	20	25	43	50	56	74	81	88	87	86	88	87
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. т	305	116	117	119	133	140	130	118	118	118	123	123
*Данные управления пищевой, перерабатывающей и фармацевтической промышленностью Алтайского края												

Однако на фоне снижения объемов производства зерна (2010 г.), а также сокращения объемов потребительского спроса остро стоит проблема неполной загрузки мощностей (таблица 3.17).

Таблица 3.17 – Уровень загрузки производственных мощностей зерноперерабатывающих предприятий Алтайского края, %

Продукция	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2010, % к 2003
Мука	46	51	49	49	47	51	53	65	141
Крупы	56	43	38	37	45	40	43	41	73
Комбикорма	8	9	8	12	19	35	39	32	в 4 раза
Макаронные изделия	44	50	65	67	72	67	68	65	147

Одна из основных причин низкой загрузки производственных мощностей – дефицит сырья. Ежегодно переработчики вынуждены ввозить зерно из других регионов и стран (например, Казахстан). Это связано с периодическим падением объемов производства зерна и его вывозом на экспорт и в другие регионы (таблица 3.18). По мере ввода новых перерабатывающих мощностей эта проблема только усугубляется.

Таблица 3.18 – Баланс зерна в Алтайском крае, тыс. т

Показатель	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Производство	2513	4408	4798	4750	3232	3606	2953	3518	4534	4698	5217
Ввоз включая импорт	107	148	42	27	106	334	197	486	196	176	67
Вывоз включая экспорт	275	666	814	871	368	367	138	195	149	164	339
Потребление	2345	3890	4026	3906	2970	3673	3012	3809	4581	4710	4945

Несмотря на возрастающий уровень государственной поддержки, актуальными остаются следующие проблемы: низкий уровень закупочных цен на производимое зерно, не позволяющий обеспечить расширенное воспроизводство; высокая доля износа техники и оборудования на фоне ограниченного доступа к кредитным и инвестиционным ресурсам; увеличение затрат по причине роста цен на основные факторы производства; низкий уровень заработной платы и, как следствие, дефицит квалифицированных кадров, и прочие.

Используя маркетинговые приемы сегментирования, мы считаем целесообразным более детально проанализировать, эффективность размещения сырьевых зон региона.

Основными поставщиками зерна для перерабатывающей промышленности края являются Бийско-Чумышская, Кулундинская, Приалейская, Приобская природно-климатические зоны. В них сосредоточено более 80% зерна. За последние 6 лет в них производилось

ежегодно более 3,5 млн. т зерна [208, 224]. Размещение перерабатывающих предприятий географически совпадает с зонами производства зерна, однако имеющиеся мощности перерабатывающих предприятий в природно-экономических зонах края не соответствуют сырьевым ресурсам в них (таблица 3.19). Так, избыток производственных мощностей наблюдается в Бийско-Чумышской зоне (55%). В Приобской зоне, наоборот, сырьевые ресурсы почти в 4 раза превышают имеющиеся перерабатывающие мощности. Несоответствие перерабатывающих мощностей сырьевым ресурсам приводит к нерациональному использованию сырья.

Таблица 3.19 – Размещение и размеры производства зерна по зонам края в среднем, 2000-2010 гг., %*

Показатели	Кулундинская	Приалейская	Приобская	Бийско-Чумышская	Присалаирская	Приалтайская	Алтайская
Площадь сельхозугодий	26	18	20	9	11	11	5
Размер основных средств в растениеводстве	16	24	22	16	10	8	4
Производство зерна	23	13	17	16	5	10	6
Занято работников в сельском хозяйстве	21	16	18	14	12	14	5
*Расчеты авторов							

Зерно традиционно представлено мукой, хлебобулочными изделиями (более 65% сырья), остальное используется для выработки спирта и комбикормовой продукции. Инфляционные процессы привели к резкому росту оптовых и розничных цен на материально-технические ресурсы. Себестоимость производства молока и зерна растет более быстрыми темпами, чем цены реализации. Усугубила положение несвоевременность

расчетов между сельскохозяйственными производителями и переработчиками сырья.

Проведенные маркетинговые исследования регионального рынка зерна позволили выявить недостатки, которые негативно сказываются на его развитии (таблица 3.20, рисунок 3.14).

Таблица 3.20 – SWOT-анализ рынка зерна и мукомольной промышленности

Сильные стороны	Слабые стороны
1	2
1. Уровень урожайности стабильный 2. Высокие показатели качества зерна 3. Резервы увеличения урожайности 4. Производство зерновых культур широкого ассортимента	1. Высокие производственные издержки 2. Низкий уровень материально-технической оснащенности отрасли 3. Отсутствие финансовых ресурсов на развитие инновационных технологий 4. Отсутствие широкой практики применения руководителями сельскохозяйственных организаций элементов маркетинговой оценки рынка продукции
Возможности	Угрозы
3	4
1. Резервы перерабатывающих отраслей 2. Интеграция организаций АПК 3. Государственная кредитная поддержка 4. Экспорт зерна и продукции переработки. 5. Благоприятные климатические условия производства продукции растениеводства 6. Наличие на рынке Алтайской зерновой площадки 7. Динамично развивающиеся предприятия зерноперерабатывающей промышленности 8. Высокий уровень конкуренции на рынке производителей зерна 9. Присутствие на рынке зерна посреднических структур 10. Незрелость отдельных элементов инфраструктуры 11. Отсутствие биржевой торговли	1. Монопольное воздействие на производителей зерна организаций по хранению и переработке 2. Низкие закупочные цены на зерно 3. Рост цен на энергоносители и др. средства производства 4. Нарушение эквивалентности межотраслевого обмена между промышленностью и сельским хозяйством 5. Влияние внешнеэкономической политики государства на национальный и региональный рынок зерна 6. Сокращение объемов потребления фуражного зерна вследствие сокращения поголовья сельскохозяйственных животных 7. Импорт зерна из сопредельных территорий



Рисунок 3.14 – Матрица SWOT-анализа рынка зерна и мукомольной промышленности, 2008-2010 гг.

К ним относятся: сокращение посевных площадей; ухудшение материально-технической базы сельского хозяйства; диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию; значительные колебания рыночных цен на зерновые культуры в зависимости от урожайности и сезонности производства; сокращение государственных закупок; появление на рынке избыточного количества посреднических структур; слабое использование биржевых рычагов, финансовых инструментов при торговле зерном и принципов интеграции и кооперации; низкая информационная прозрачность рынка.

Нерешенность данных проблем во многом сдерживает развитие зернового рынка региона, ограничивает возможности и выбор каналов реализации мелких и средних предприятий, приводит к деформированию

системы ценообразования, диспаритет цен на промышленную продукцию и зерно, нарушению контроля за товарными и финансовыми потоками.

Диспаритет цен не стимулирует производителей сельскохозяйственного сырья к увеличению его объемов и повышению качества; снижается эффективность его использования.

При оценке перспектив организации экспорта продукции предприятиям зерноперерабатывающей промышленности Алтайского края необходимо реально оценить уровень качества продукции, наличие сертификации системы менеджмента качества.

В настоящее время стратегию «Выход на мировой продовольственный рынок» могут использовать только крупные предприятия, качество продукции которых подтверждено соответствующими сертификатами качества продукции и наградами международного уровня.

Перспективным направлением развития отрасли может стать интеграция производителей сельскохозяйственного сырья и его переработчиков с последующими звеньями цепочки добавленной стоимости вплоть до конечного продукта.

Подобная организация, охватывающая все технологические переделы, (процессы) позволит выстроить адресный механизм перераспределения добавленной стоимости и частично устранить дефекты сложившейся системы ценообразования. Ее методологической основой призван выступить системный подход.

4 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

4.1 Государственная поддержка развития инвестиционно-инвестиционной деятельности в аграрном секторе

Роль государства в регулировании сельскохозяйственного производства и инвестиционно-инновационной деятельности возросла: функционирует «Россельхозбанк» с сетью филиалов, государственная лизинговая компания «Росагролизинг», проводятся мероприятия по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций, действует система бюджетной поддержки сельского хозяйства. Однако действующие организационно-экономические механизмы, направленные на поддержку сельского хозяйства недостаточно эффективны. Поэтому необходима разработка предложений по совершенствованию инвестиционно-инновационной государственной политики развития аграрного сектора. Механизм государственной поддержки ИИД осуществляется нормативно-правовыми, бюджетно-налоговыми и денежно-кредитными инструментами.

Региональное инвестиционное и инновационное законодательство, как и федеральное, можно разделить на прямое, которое непосредственно регулирует инвестиционно-инновационную деятельность, и косвенное, связанное с условиями функционирования сфер деятельности или типов организаций – потенциальных объектов инвестирования и инноваций. Документом, составляющим основу построения механизма управления инвестиционно-инновационными процессами в регионе, является Программа стратегического развития региона.

К косвенному региональному инвестиционному законодательству можно отнести законы, регулирующие инвестиционную деятельность в отдельной отрасли, как, например таможенные пошлины, налоговая политика и т.д. Основой законодательства в области инвестиционной политики является правовое обеспечение инвестиционно-инновационной деятельности на территории региона.

На Федеральном уровне основополагающим является национальный проект «Развитие АПК», который включает в себя три направления: ускоренное развитие животноводства; стимулирование развития малых форм хозяйствования; обеспечение доступным жильем молодых специалистов на селе. На его основе был принят Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», в котором определены основные меры государственной деятельности по стимулированию расширенного развития сельскохозяйственного производства [190]. Составной частью данного закона стала «Концепция устойчивого развития сельских территорий до 2020 г.» с четким определением шагов по реализации инвестиционной программы государства.

Кроме вышперечисленных, существует «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы», предопределяющая тактическое развитие отрасли на ближайшие четыре года, с момента ее принятия [190].

На региональном уровне принимаются аналогичные законопроекты. Например, Закон Алтайского края «О развитии сельского хозяйства в Алтайском крае» и Концепция краевой целевой программы «Развитие сельского хозяйства Алтайского края» на 2008-2012 годы» и др. [224].

В рамках реализации на территории региона приоритетного национального проекта «Развитие АПК» подписано соглашение от 06.03.2006 г. № 77/17 о сотрудничестве между Минсельхозом РФ и

Администрацией Алтайского края [224].

Одним из инструментов для привлечения долгосрочных инвестиционных ресурсов в агропромышленный комплекс является развитие в крае системы земельно-ипотечного кредитования. Алтайским региональным филиалом ОАО «Россельхозбанк», начиная с 2006 г. выдано кредитов в объеме 199,7 млн рублей под залог 21,9 тыс. га земли. Ипотечные кредиты предоставляются хозяйствам для приобретения земельных участков, реконструкции животноводческих помещений, покупки сельскохозяйственных животных, сельскохозяйственной техники и оборудования. По всем направлениям господдержки сельскохозяйственные товаропроизводители получили более 3,5 млрд рублей [224].

Задача инвестиционной политики краевых властей закрепить положительные тенденции, и, совместно с органами управления АПК муниципальных образований осуществить меры по наращиванию объёмов производства сельскохозяйственной продукции, снижения её себестоимости, повышению качества и конкурентоспособности.

Анализ организационно-методических основ формирования финансового механизма управления инвестициями в АПК Алтайского края предусматривает следующие действия:

- выбор целей регулирования инвестиционной деятельности, систематизация их по приоритетности, определение актуальных направлений регулирования и формирования инвестиционной политики;
- исследование и анализ состояния финансово-кредитного механизма, выявление узких мест и проблем организационно-методического регулирования;
- определение основных инструментов и методов регулирования, анализ влияния каждого метода в отдельности при условии стабильности всех прочих факторов, предусматривающий оценку степени эффективности и сроков воздействия метода на его целевую функцию.

Выбор целей инвестиционно-инновационного регулирования достаточно сложный процесс. В Алтайском крае приоритетные направления государственного регулирования инвестиционно-инновационной деятельности определяются региональными органами законодательной и исполнительной власти (рисунок 4.1). Располагая достаточным количеством действующих инструментов государственного регулирования, они пытаются направить ход событий с помощью конкретных инструментов государственного регулирования инвестиционно-инновационной деятельности.

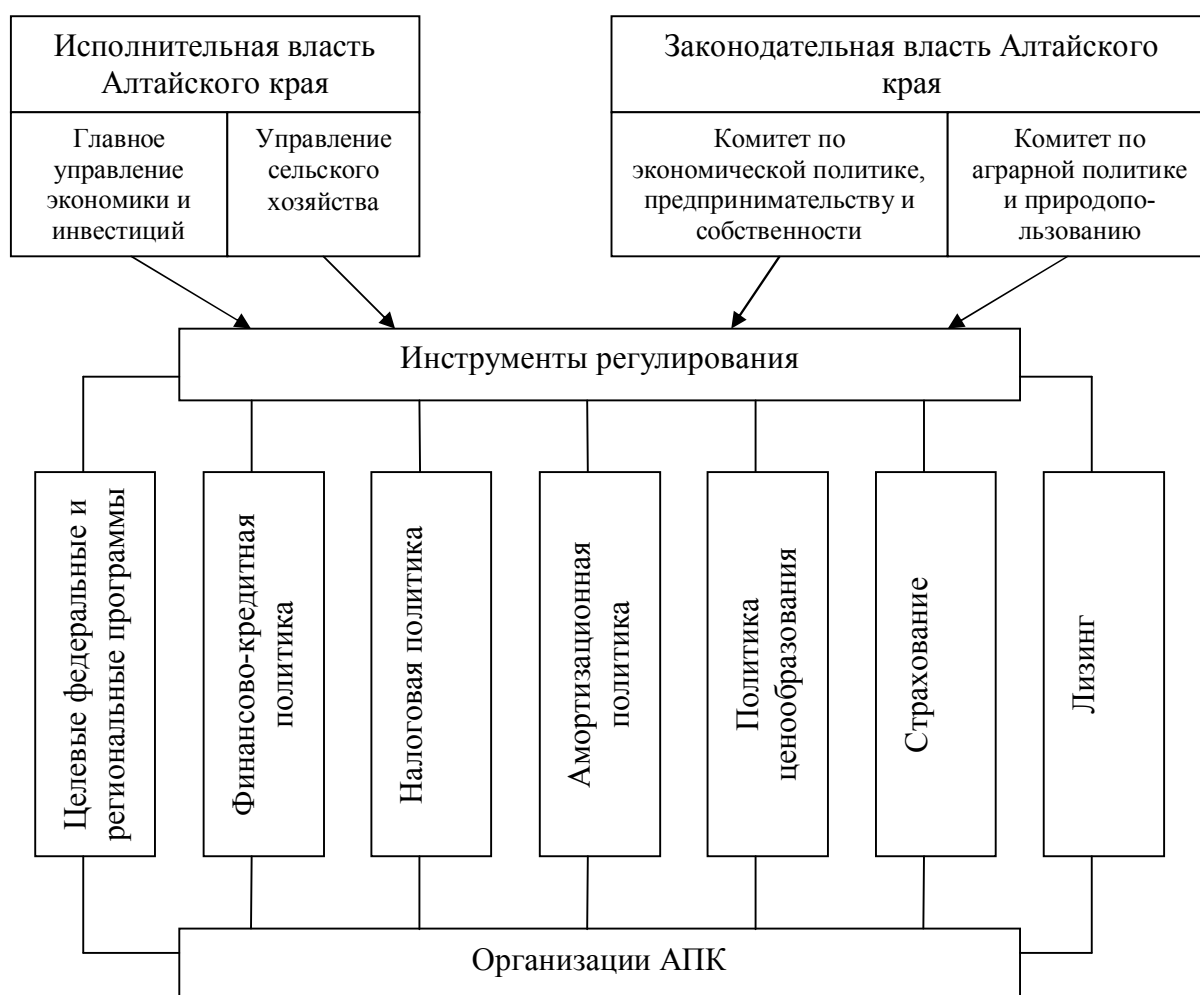


Рисунок 4.1 – Регулирование деятельности (ИИД) АПК Алтайского края

Важными инструментами воздействия органов власти края на инвестиционно-инновационные процессы в АПК являются элементы бюджетного, налогового, амортизационного, страхового и кредитно-

банковского регулирования, которые, в свою очередь, образуют финансово-кредитную систему АПК, т.е. участвуют в финансово-кредитном обслуживании агропромышленного производства и социальной сферы сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Основной особенностью законодательства в области инвестиционно-инновационной политики является правовое обеспечение инвестиционно-инновационной деятельности на территории Алтайского края.

Методы прямого воздействия реализуются посредством применения инструментов нормативно-правового регулирования, организационного и экономического влияния. Косвенное регулирование осуществляется экономическими инструментами, набор которых зависит от полномочий и принятия решений на федеральном и региональном уровне.

Нормативно-правовое регулирование предполагает:

- разработку и принятие законодательных (нормативных) и индивидуальных (подзаконных) актов;
- заключение договоров (инвестиционных, кредитных, и прочих соглашений);
- принятие инвестиционных программ и контроль над их выполнением.

Из мероприятий организационно-управленческого блока административное регулирование инвестиционно-инновационной политики предусматривает процедуры регистрации, лицензирования, квотирования, использование системы мер ограничительного характера, управление государственной собственностью и прочие мероприятия.

К инструментам финансово-экономического регулирования следует отнести государственную поддержку в виде предоставления бюджетных ссуд, инвестиционных налоговых кредитов, гарантий, субсидирование процентных ставок по кредитам, применение налоговых, инвестиционных и реинвестиционных льгот, предоставление отсрочки уплаты долга и др. (рисунок 4.2). Государственное регулирование инвестиционно-

инновационной деятельности выражается в защите инвестиций, которое реализуется через методы стимулирования инвестиционной активности. Решающее значение имеет бюджетно-налоговое стимулирование и денежно-кредитное регулирование.

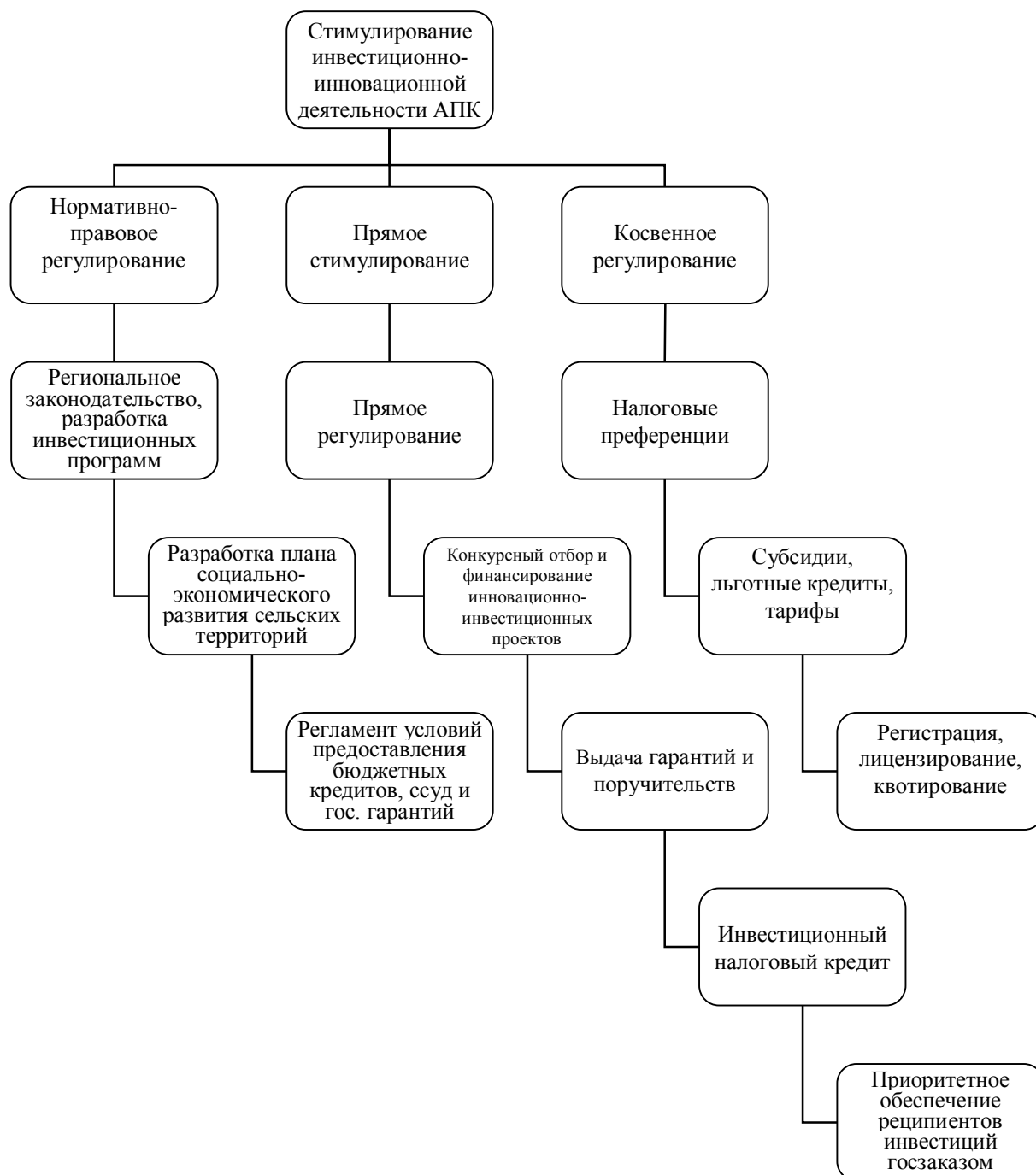


Рисунок 4.2 – Методы воздействия на инвестиционно-инновационную активность в АПК на региональном уровне

Согласно Положению в конкурсном размещении финансовых средств из краевого бюджета на погашение 2/3 банковской процентной ставки по банковским инвестиционным кредитам участвуют хозяйствующие субъекты, привлекающие банковские кредиты на реализацию инновационно-инвестиционных проектов и на пополнение оборотного капитала, в том числе для закупа сельхозпродукции. Преимуществом в предоставлении финансовых ресурсов из краевого бюджета пользуются организации, осуществляющие финансирование инновационно-инвестиционного проекта за счет собственных средств в объеме 20 и более процентов его стоимости. Других приоритетных направлений по выбору проектов Постановлением не предусмотрено.

Законодательство должно содержать прямой механизм отбора инновационно-инвестиционных проектов. Критерии конкурсного отбора следует увязать с риском и эффективностью проекта. Поэтому актуальными представляются задачи, во-первых, определения рангов проектов, претендующих на финансовую помощь бюджета в зависимости от степени и способа участия бюджета в отдельных проектах; во-вторых, четкого выделения в региональном бюджете ресурсов, направленных на эти цели; в-третьих, формирования механизма использования бюджетных ресурсов в соответствии с потенциальной эффективностью и риском отдельных проектов (рисунок 4.3).

Координирующим органом выступает комиссия по содействию инвестиционно-инновационной деятельности, в состав которой включаются руководители профильных структурных подразделений администрации региона. Рабочим органом комиссии является структурное подразделение администрации или специально созданное государственное учреждение (подразделение).

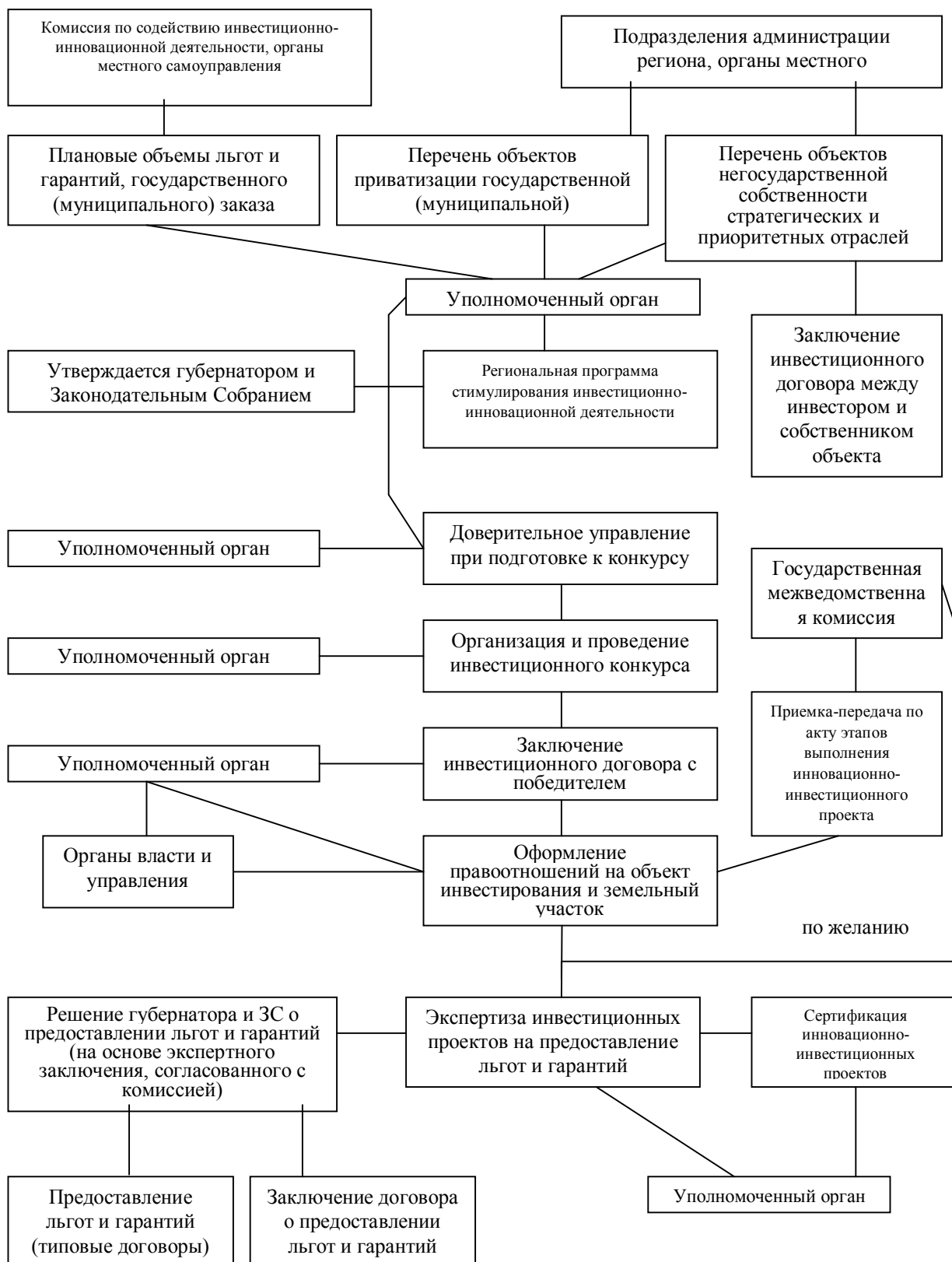


Рисунок 4.3 – Функциональная схема управления инновационно-инвестиционными проектами в АПК на региональном уровне

Данный орган обладает полномочиями, как по экспертизе инновационно-инвестиционных проектов, так и общими функциональными обязанностями по управлению инвестиционно-инновационной деятельностью.

Весь механизм инвестиционно-инновационной деятельности региона опирается на формируемую уполномоченным органом региональную программу стимулирования инвестиционно-инновационной деятельности, которая утверждается губернатором и Законодательным собранием. Программа включает в себя перечни объектов инвестирования по отраслевому признаку. Последним звеном функциональной схемы управления является организация процедуры получения инвестором льгот и государственных гарантий. Безусловно, предлагаемая функциональная схема управления инвестиционно-инновационной деятельностью обладает несомненными достоинствами и дает четкое описание организации государственного регулирования инвестиционно-инновационной деятельностью на отраслевом уровне региона. Она придает определенную системность и упорядоченность процедуре принятия инвестиционных решений на всех моделируемых этапах обеспечения инвестирования и регламентирует их соответствующими нормативно-законодательными актами.

В связи с вышесказанным предлагается концептуальная модель государственного управления инвестиционно-инновационным механизмом в агропромышленном комплексе, которая может применяться как на региональном, так и местном уровне. Схематично данную модель можно представить следующим образом (рисунок 4.4).

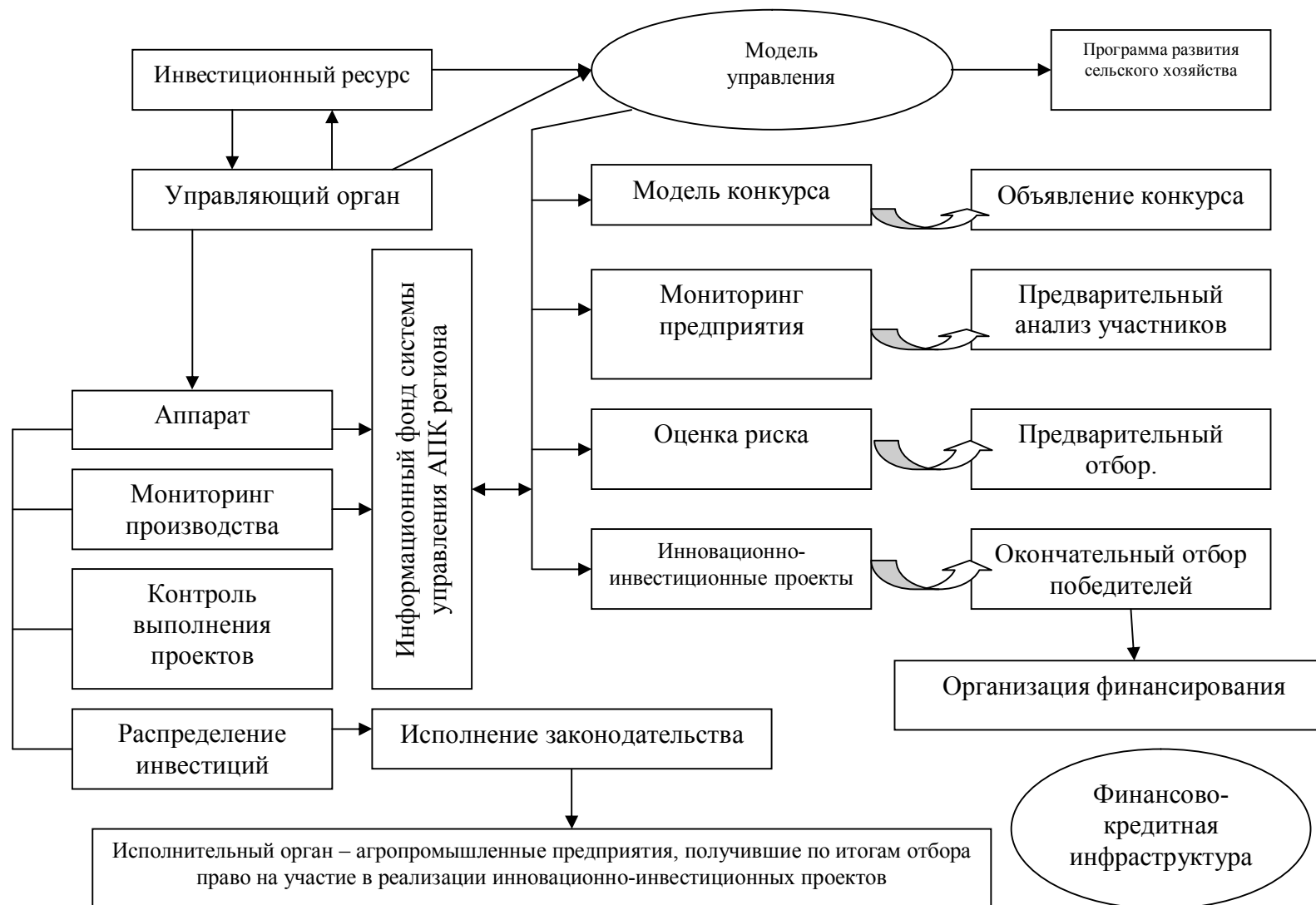


Рисунок 4.4 – Модель управления инвестиционно-инновационным механизмом регионального АПК

Исполнительными органами системы являются подсистемы финансирования и исполнения законодательства. Концептуальная модель состоит из четырех самостоятельных, но связанных между собой моделей:

1. **Модель конкурса.** Инновационно-инвестиционные проекты выставляются на конкурс по их выполнению. Объявление тендера агропредприятий на выполнение проектов производится на основе модели, разрабатываемой аппаратом управления системы. В этой модели содержится подробное описание этапов, средств и способов отбора победителей-предприятий, получивших право на участие в реализации инновационно-инвестиционных проектов.

2. **Мониторинг предприятия.** Предприятия, подавшие заявки на участие в конкурсе, проходят предварительный отбор с помощью моделей и методик определения их возможностей. В общем в оптимизационной модели первого уровня, которая составляется еще на этапе отбора, в качестве критерия оптимальности производственной структуры предприятия выбирается максимизация производства программной продукции либо снижение затрат, связанных с её выпуском. Такая оптимизация модели позволит выявить предельные возможности данного предприятия по выпуску продукции, в расширение производства которой направляются управляющие инвестиции.

3. **Оценка риска.** Для оценки надежности предприятий, участвующих в конкурсе, необходимо привлекать экспертов, в качестве которых могут выступать члены конкурсной комиссии (представители аппарата управления). Экспертная оценка может иметь диапазон от 0 до 1. Значение «1» дается предприятию, в котором эксперт полностью уверен и нет сомнения в том, что полученные инвестиционные средства будут с максимально возможной эффективностью использованы для наращивания производства программной продукции. На основе экспертных оценок

строится вторая рейтинговая таблица конкурсантов. В ее верхней части располагаются предприятия с более высокой надежностью.

4. Инвестиционные проекты. На этапе окончательного отбора должен быть сформирован список победителей конкурса и распределен с учетом производственных возможностей победителей инвестиционный фонд целевой программы. Для проведения этого этапа можно использовать блочную инвестиционную модель, задачами которой является оптимизация структуры производства предприятий. Отличительной особенностью этих моделей является наличие условия по расчету объема инвестиций в ресурсный потенциал предприятия. Общая целевая функция, как и ранее – максимум программной продукции, условия – ограничения блочной модели (по использованию сельскохозяйственных угодий, по поголовью животных, по наличным и поступающим в эксплуатацию животноводческим помещениям, по балансам производства и использования кормов и питательных веществ корма, по использованию трудовых ресурсов, по распределению капитальных вложений и т.д.). Решение этой модели позволит оптимально распределить инвестиции. На победителей конкурса возлагается функция организации финансирования инновационно-инвестиционных проектов при активном участии представителей финансово-кредитной инфраструктуры (банки, страховые организации, лизинговые фонды и т.п.) в условиях неукоснительного исполнения действующего в этой сфере законодательства (федерального, регионального и территориального).

Основные положения представленной модели не идут вразрез, а, наоборот дополняют программу развития аграрного сектора, которая предусматривает необходимость реализации мероприятий, способствующих укреплению инвестиционного потенциала агропромышленных предприятий, что может быть обеспечено только посредством эффективного управления ими.

В качестве положительной стороны модели необходимо отметить и универсальность ее использования – на региональном уровне, уровне местного самоуправления, корпоративной структуры и отдельного предприятия. При проецировании модели на любой из перечисленных уровней необходимо учитывать, что каждый из них имеет разные параметры регулирования инвестиционных процессов, в связи, с чем модель будет подвергаться некоторой трансформации.

Важным инструментом государственной поддержки сельского хозяйства является система льготного налогообложения. Она призвана обеспечить повышение эффективности производства, в том числе за счет ускоренного освоения достижений научно-технического прогресса. Изменение ставки налога на прибыль (в части отчислений в краевой бюджет) является одним из мощных регуляторов, находящихся в распоряжении администрации края. Однако в использовании данного механизма следует помнить о системности подхода, освобождая от налогов одних производителей, власти тем самым стимулируют других «симулировать» свою слабость, чтобы получить такие же послабления.

Так, Федеральным законом от 06.08.2001 г. за №110-ФЗ «О введении в действие 25 главы Налогового кодекса» вводится налог на прибыль в размере 24%. С 01.01.2009 г. эта ставка снижена до 20%, однако сельскохозяйственные предприятия освобождаются от уплаты этого налога, если доля их дохода от реализации, произведенной ими сельскохозяйственной продукции, включая продукцию ее первичной переработки, произведенную ими из сельскохозяйственного сырья собственного производства, составляет не менее 70%. Это, безусловно, огромный стимулирующий фактор [215].

Государственной программой поддержки инвестиционного процесса в сельском хозяйстве является система лизинга, которая реализуется в основном через федеральный и региональный бюджеты.

Сущность лизинга (финансовой аренды) как экономико-правовой категории заключается во вложении в предмет лизинга временно свободных или привлеченных финансовых средств, когда лизингодатель приобретает у определенного продавца в собственность обусловленное договором имущество и предоставляет его лизингополучателю во временное пользование.

Следует иметь в виду, что лизинговые сделки могут заключаться между лизингополучателями и предприятиями – производителями ресурсов без участия посредников (дилеров). Однако далеко не все производители ресурсов имеют в структуре необходимые службы для осуществления лизинговых операций с многочисленными лизингополучателями, поэтому чаще всего встречаются схемы лизинговых сделок при участии посредников-дилеров.

При применении схемы без участия посредника производители — поставщики соответствующих ресурсов заключают контракт непосредственно с лизингополучателем, оплачивающим поставленные ценности непосредственно им (рисунок 4.5).



Рисунок 4.5 – Схема прямой лизинговой сделки (без участия дилера)

При применении схемы лизинговой сделки с участием дилера осуществляют те же операции, но не напрямую, а через организацию-посредника, выступающую в данном случае лизингодателем (рисунок 4.6).

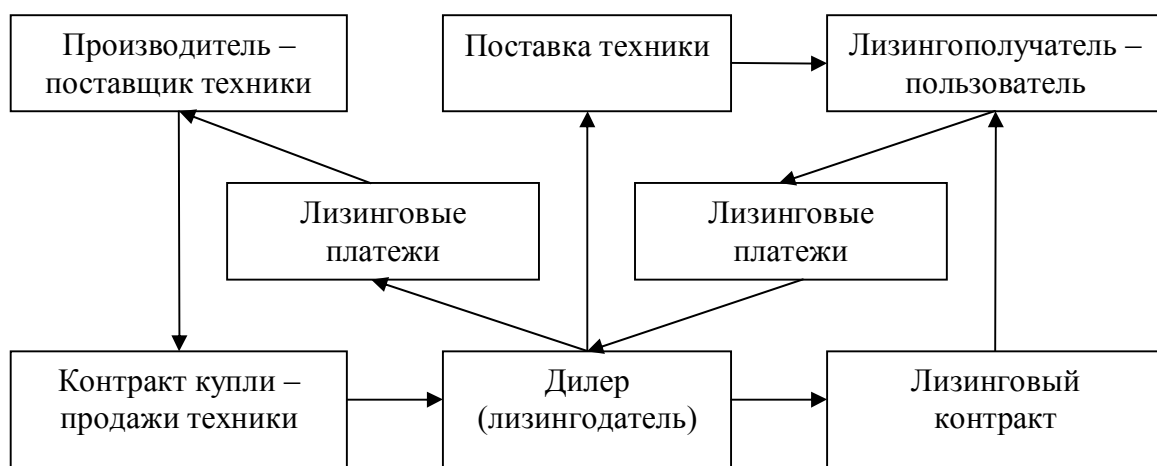


Рисунок 4.6 – Схема лизинговой сделки с участием посредника – лизингодателя (дилерской организации)

Следует при этом учитывать, что дилеры редко оказывают лишь посреднические услуги. Как правило, их персонал – это высококвалифицированные специалисты, которые часто оказывают потребителям необходимые им услуги по предпродажной подготовке, гарантийному и послегарантийному сервису, поставке запасных частей, расходных материалов и обучению персонала заказчика. Это повышает эффективность операции материально-технического обеспечения.

Государственная лизинговая программа реализуется через ОАО «Росагролизинг», уставный капитал которого используется для финансирования закупок сельхозтехники и оборудования и предоставления их по лизингу сельхозпроизводителям через региональные лизинговые компании. Закон о государственной поддержке лизинговой деятельности агропромышленного комплекса Алтайского края был принят в мае 1999 года. В 2001 году на основании опыта работы региональных лизинговых фондов, учитывая ограниченность средств краевого бюджета, было принято решение о создании краевого лизингового фонда. Эта модель позволила использовать возвратные средства лизингополучателей для целевого финансирования лизинговых операций. Алтайский краевой лизинговый фонд представляет собой обособленную часть финансовых ресурсов ОАО «Россельхозбанка»,

предназначенную для осуществления лизинговых операций. Средства данного фонда являются целевыми и используются для обеспечения предприятий отраслей реального сектора экономики, а также крестьянских (фермерских) хозяйств техникой, оборудованием, племенной продукцией (таблица 4.1).

Таблица 4.1 – Организация лизинговой деятельности на региональном уровне, на примере Алтайского края [229]

Наименование	Программа федерального лизинга	Программа краевого лизинга
Предмет лизинга	комбайны, тракторы, автотехника сельхозназначения, оборудование для животноводческих комплексов, оборудование для перерабатывающей промышленности, племенные животные	комбайны, тракторы, почвообрабатывающие комплексы, оборудование для животноводческих комплексов
Срок лизинга	до 10 лет	до 7 лет
Первоначальный платеж	10-12%	10-20%
Удорожание в год	3,2-5,3%	от 3%
Страхование на весь срок договора	входит в стоимость договора	0,2-0,4% в год
Минимальная стоимость предмета лизинга	1 млн руб.	300 тыс. руб.
Периодичность лизинговых платежей	ежеквартально равными платежами	ежеквартально равными платежами
Обеспечение сделки	по согласованию	по согласованию

Как следствие недостаточность собственных средств, основной проблемой в развитии лизинговой деятельности края является возврат лизинговых платежей (таблица 4.2).

Таблица 4.2 – Число убыточных организаций и сумма убытка по видам экономической деятельности

	2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	Число убыточных организаций, ед.	Сумма убытка, млн руб.	Число убыточных организаций, ед.	Сумма убытка, млн руб.	Число убыточных организаций, ед.	Сумма убытка, млн руб.	Число убыточных организаций, ед.	Сумма убытка, млн руб.
Всего	317	5643,1	273	7281,7	266	6015,2	257	3917,5
в том числе по видам экономической деятельности: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	59	265,5	59	339,7	66	504,8	34	361,0
из них сельское хозяйство	58	265,3	58	289,5	63	434,5	32	309,7

На начало 01.01.2010 г. сумма просроченной задолженности лизингополучателей по краевому лизингу составила более 5 млн рублей (19 хозяйств 15 муниципальных районов края) [224].

Дальнейшее техническое перевооружение сельскохозяйственного производства предусмотрено ведомственной целевой программой «Развитие сельского хозяйства Алтайского края» на 2008-2012 годы, утвержденной Постановлением Администрации Алтайского края от 5 февраля 2008 года № 48 [224]. Поддержка осуществляется субсидированием части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники и комплексов машин, оборудования для животноводства, пополнения краевого лизингового фонда, проведения отраслевых семинаров по внедрению прогрессивных технологий в АПК. Кроме этого предусмотрено субсидирование инвестиционных кредитов, предоставляемых сельскохозяйственным товаропроизводителям. К

2012 году планируется увеличить обеспеченность хозяйств края основными видами техники до 70% нормативной потребности [224].

Положение сельскохозяйственного производства во многом определяется состоянием рынка сельхозтехники. Необходима государственная программа развития рынка сельхозтехники, которая позволит успешно функционировать сельскохозяйственным товаропроизводителям, заводам-изготовителям, а также отраслям, занимающимся обеспечением сельскохозяйственной техникой и ее сервисом. Эта программа должна включать экономические рычаги воздействия на его участников: гарантированные цены, кредитование, бюджетное финансирование, субсидии, льготные ставки налогов, ограничение импорта и др.

К наиболее эффективным инструментам расширенного воспроизводства основного капитала организации относится амортизационное регулирование, в том числе ускоренная амортизация, которая предусматривает сокращение сроков службы производительного капитала и предоставления права организациям списывать на затраты большую долю стоимости основных средств в течение первых лет его службы.

Однако проблема нынешней экономической ситуации многих сельскохозяйственных предприятий заключается в низком уровне загрузки производственных мощностей в результате значительного сокращения объемов производства. Отсюда главная причина слабой инвестиционно-инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий края. Следствием сокращения объемов производственных инвестиций является медленное обновление основных средств, что, в свою очередь, ведет к снижению конкурентоспособности продукции сельскохозяйственного производства.

Кроме этого, большая часть основных средств на сельскохозяйственных организациях выработала свой срок и поэтому не может участвовать в формировании амортизационного фонда. В сельскохозяйственных организациях Алтайского края уровень износа основных средств сельскохозяйственного назначения составляет более 50%, коэффициент выбытия – 8,5%, а коэффициент обновления – не более 2-3% [224]. Таким образом, начисляемая в хозяйственном обороте амортизация в большинстве случаев превратилась в чисто финансовую категорию и потеряла свое целевое назначение – обеспечение воспроизводства основного капитала.

Важным элементом финансово-кредитной инфраструктуры, обеспечивающим условия для стабилизации экономического положения сельскохозяйственных товаропроизводителей, является страхование: органы страхования за счет средств, получаемых от хозяйств в виде страховых платежей и доходов от их инвестирования, выплачивают страховые возмещения при неурожаях, гибели скота и птицы, утрате другого имущества.

Сельскохозяйственные товаропроизводители Алтайского края активно участвуют в страховании урожая с государственной поддержкой. За последнее время в нем приняли участие 690 сельскохозяйственных организаций.

Приказом Минсельхоза России за № 298 от 26.05.2004 г. изменена действовавшая до этого года система страхования урожая с государственной поддержкой. Новым порядком сокращен круг рисков, принимаемых на страхование, сужено число культур, подлежащих страхованию, снижены страховые тарифы, изменен сам порядок субсидирования. Если раньше хозяйства оплачивали 50 % страхового взноса, а 50% страховой компании возмещалось из федерального бюджета, то теперь хозяйства-страхователи должны оплатить страховщику весь страховой взнос полностью, и лишь в

этом случае федеральный бюджет компенсирует им половину израсходованных средств через управление федерального казначейства, минуя страховые организации. Учитывая системообразующий характер сельскохозяйственного сектора в Алтайском крае, страхование сельскохозяйственных рисков занимает основной удельный вес в имущественном страховании в крае и составляет 58%, или 796,7 млн руб. [224]. По нашему мнению, разработанные Минсельхозом РФ правила предоставления субсидий пока не улучшили условия страхования.

Основными факторами, ограничивающими развитие различных видов страхования, являются следующие: высокий уровень ставок страховых взносов, что связано с общим кризисом страховой отрасли и практически полным отсутствием спроса со стороны сельских товаропроизводителей; низкой платежеспособностью большинства хозяйств; высокой степенью зависимости производства от неконтролируемых климатических условий. В то же время сельскохозяйственное страхование делает аграрный сектор более привлекательным для инвесторов, поскольку уменьшает соответствующие финансовые риски.

Основной целью функционирования финансово-кредитной системы АПК является формирование финансовой основы для динамичного развития агропромышленного производства. Инвестиционная политика аграрного сектора состоит из двух относительно самостоятельных элементов: финансового и кредитного.

Основу финансовой составляющей образуют отношения между экономическими субъектами по поводу формирования и использования фондов денежных средств, направляемых для финансовой поддержки развития сельского хозяйства, других отраслей АПК и социальной сферы села. Финансирование агропромышленного комплекса осуществляется за счет средств федерального, краевого и муниципального бюджетов, а также внебюджетных источников, в пополнении которых участвуют

самостоятельно хозяйствующие субъекты АПК, население в процессе налогообложения или добровольных отчислений.

Основу кредитной политики инвестиционно-инновационной деятельности в АПК образуют экономические отношения по поводу движения средств в денежной или товарной форме на условиях платности и возвратности между кредитором и заемщиком в роли, которых могут выступать государство, сельскохозяйственные предприятия, домашние хозяйства, общественные организации и другие социальные институты. Кредитная политика позволяет преодолевать сезонность и неравномерность распределения финансовых средств в течение года в связи с весенними и осенними циклами сельскохозяйственного производства.

Объектом взаимодействий в сфере инвестиций выступает совокупность условий, обеспечивающих финансовую основу непрерывности воспроизводства основных факторов агропромышленного производства: человеческого, технико-технологического и природного.

Таким образом, инвестиционно-инновационная деятельность в аграрном секторе представляет собой один из элементов интегральной инфраструктуры комплекса, опосредующий процессы аккумуляции и распределения финансовых ресурсов, формирования и движения капитала между субъектами и сферами АПК в целях обеспечения непрерывности агропромышленного производства и развития социальной сферы села.

По нашему мнению, инвестиционно-инновационная деятельность в аграрном секторе Алтайского края до настоящего времени находится на стадии формирования, что определяет высокий уровень противоречивости ее функционирования: это, прежде всего, противоречия, связанные с неэквивалентностью товарообмена аграрного сектора с другими отраслями экономики, диспаритет цен с первой и третьей, а в первую очередь с первой сферой АПК, требует значительной государственной финансовой поддержки сельских товаропроизводителей. Эффективность реализации действующих

программ по регулированию инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе края различна по районам Алтайского края и зависит от специфических особенностей развития данной территории, а также от действия местных органов власти, способных управлять инвестиционными ресурсами на местном уровне.

Инвестиции в III сферу АПК – самый эффективный рычаг во всей системе, поскольку запускает инвестиционные механизмы I и II сфер путем увеличения спроса на их продукцию. Следующей по уровню эффективности является II сфера, так как инвестиции в сельское хозяйство активизируют инвестиционные процессы в I сфере. Таким образом, эффективной будет лишь практика равнозначной инвестиционной политики по отношению к трем сферам агропромышленного комплекса.

В условиях инвестиционного кризиса и ограниченных инвестиционных ресурсов усиление регулирующей основы развития инвестиционной сферы особенно важно. Поэтому целесообразно осуществлять перераспределение ресурсов, предоставлять их тем организациям, которые производят конкурентоспособную продукцию, пользующуюся устойчивым спросом на внутреннем и внешнем рынках, или способны в короткий срок освоить ее производство. Именно эти организации во всех отраслях станут теми «точками роста», используя которые, можно будет вывести из кризиса экономику, как отдельных регионов, так и страны в целом.

Продуктовые программы, формирование интегрированных структур и машинно-технологических станций, финансовое оздоровление сельскохозяйственных товаропроизводителей, социальные программы – все это составляет содержание агропродовольственной и инвестиционной политики региона. В воспроизводственном процессе инфраструктура рынка зерна выступает как средство его регулирования. Совершенствование инфраструктуры, обслуживающей зерновой рынок, во многом обуславливает его существование и темпы развития. Проведенный совместно с Главным

управлением сельского хозяйства администрации края анкетный опрос руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств выявил, что наиболее недостающими элементами рыночной инфраструктуры регионального рынка зерна в условиях Алтайского края являются биржи, агрохимические предприятия, маркетинговые службы, машинно-технологические станции и т.д. [203].

По нашему мнению, одним из вариантов эффективного и перспективного функционирования зернового рынка является использование в товарообороте биржевых технологий. Увеличить количество биржевых сделок, снизить затраты на участие в биржевых торгах можно при организации на уровне административного района специализированного биржевого кооператива.

Биржевой кооператив – это организация со статусом юридического лица, позволяющая ей самостоятельно участвовать в биржевых торгах: приобретать, продавать товарное зерно, заключать необходимые договоры. Главная цель создания такого кооператива – повышение эффективности индивидуальной хозяйственной деятельности его членов посредством оказываемых услуг. Предлагаемая схема функционирования такого кооператива в Алтайском крае представлена на рисунке 4.7.

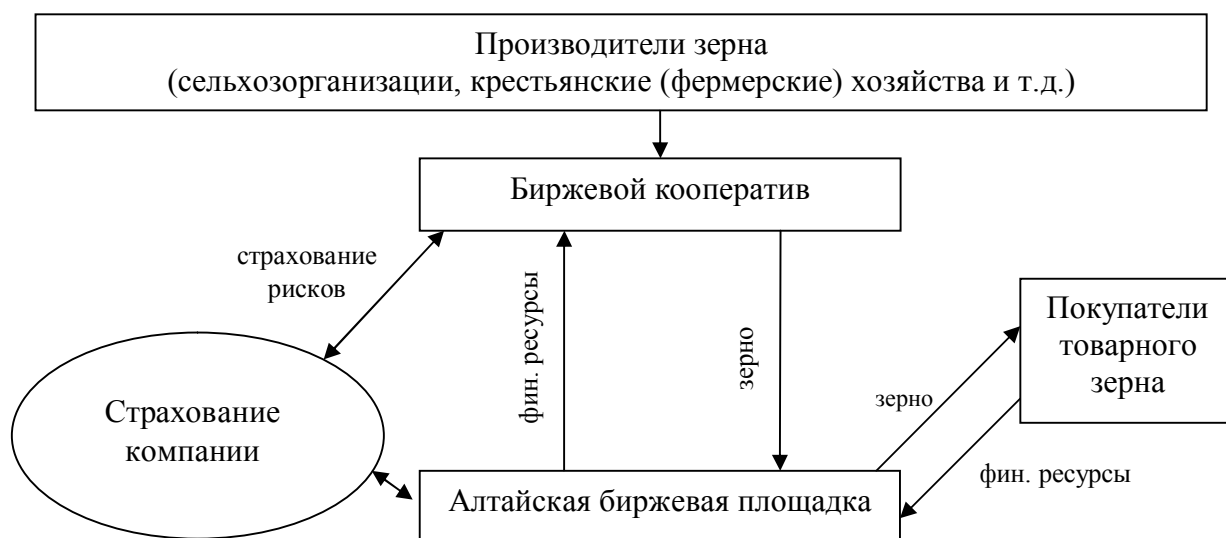


Рисунок 4.7 – Схема биржевого кооператива

Предлагаемый кооператив, помимо представления интересов и участия в биржевых торгах, может специализироваться на оказании услуг по изучению рынка; сбору информации о потенциальных партнерах по сбыту, логистическому провайдингу, контроллингу, аутсорсингу и т.д.

Применение данного варианта позволяет снизить затраты сельхозпроизводителей при участии в биржевых торгах до 90%. Развитие региональной биржевой торговли на рынке зерна с участием биржевых кооперативов это вполне объективный и экономически обоснованный вариант совершенствования сбытовой деятельности производителей зерна на рынке региона.

Использование технологий биржевых торгов зерном позволит вывести сбытовую политику сельскохозяйственного товаропроизводителя на качественно новую ступень развития

Методы регионального регулирования деятельности биржевых кооперативов могут включать в себя:

- определение индикативной закупочной цены;
- адресную информационную поддержку преимуществ кооперативного движения;
- возможность выделения денежных ресурсов для развития кооперативной сбытовой сети через инвестиционные региональные программы.

На муниципальном уровне:

- выполнение контрольной функции в рамках наделенных полномочий;
- установление льготных ставок местных налогов и тарифов.

В качестве недостатка биржевой деятельности можно отметить незначительное количество участников биржевых торгов. Это объясняется тем, что у большинства сельскохозяйственных предприятий Алтайского края отсутствует информация о ходе и порядке проведения торгов, в хозяйствах нет специально обученных квалифицированных кадров, в некоторых случаях

высший наемный менеджмент имеет личную финансовую заинтересованность, получая теневого доход от сделок с зерном, некоторые предприятия не в силах самостоятельно сформировать лот поставки. Вышеперечисленные недостатки в организации биржевых торгов формируют мнение о необходимости создания подобных сбытовых структур.

Как инструмент государственной политики целесообразно на наш взгляд рассматривать использование складских свидетельств на рынке зерна в Алтайском крае (рисунок 4.8).

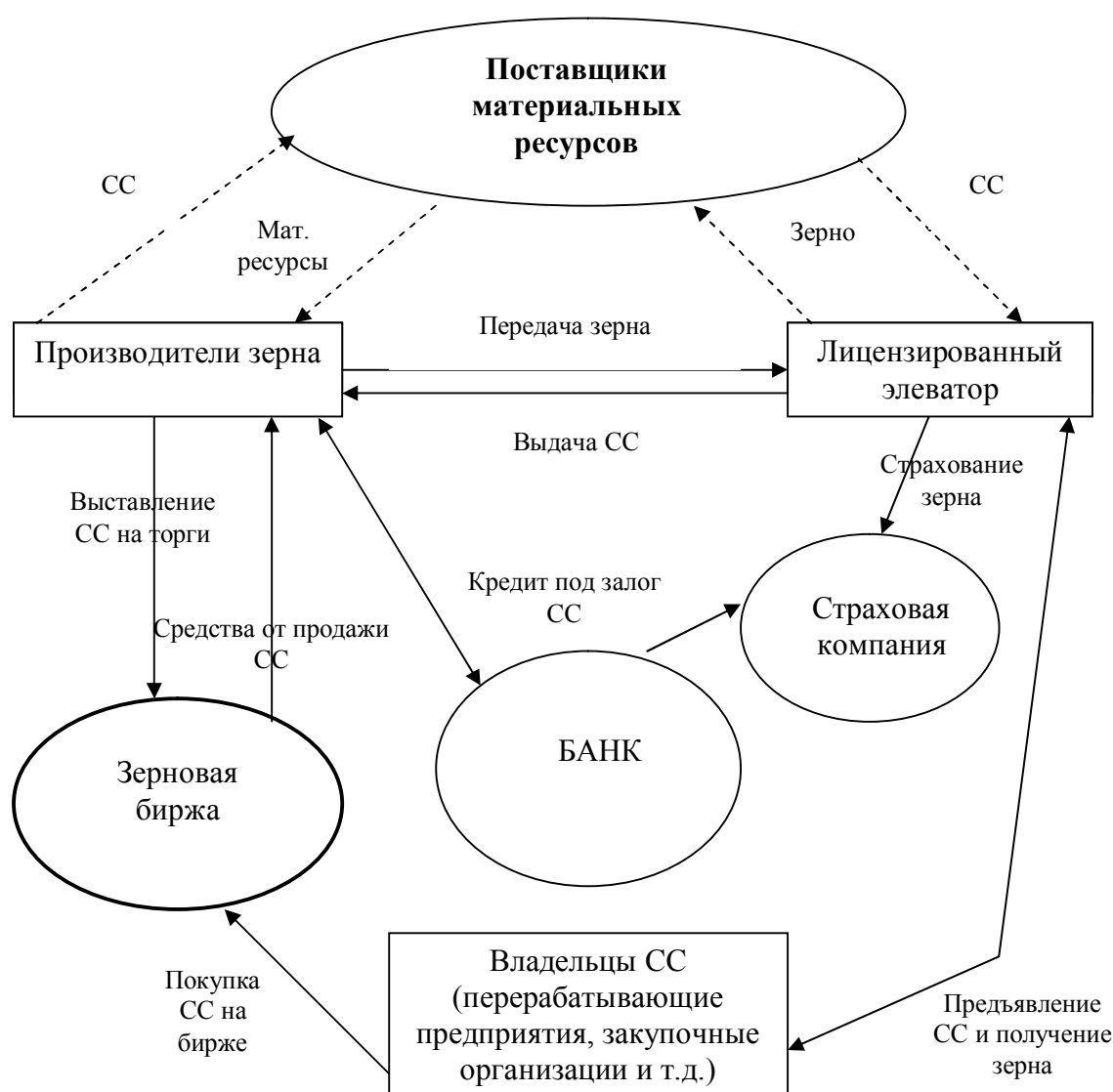


Рисунок 4.8 – Схема использования складских свидетельств (СС) в товарообороте на зерновом рынке региона [264]

Основными участниками зернового рынка с использованием складских свидетельств должны стать производители зерна, лицензированные элеваторы, различные торгово-закупочные формирования, перерабатывающие предприятия, поставщики ресурсов, финансовые институты, специализированная зерновая биржа.

В предлагаемой схеме складские свидетельства выступают в качестве полноценного заменителя товара, а предъявление складского свидетельства служит основанием для участия в биржевых операциях, формирования затрат на производство и реализацию зерна и выбор метода ценообразования.

Как показывает практика формирования цен на региональных продовольственных рынках, интервенционные, закупочные государственные цены становятся ориентировочными. Поэтому важно обоснование уровня цен на основные виды сельскохозяйственной продукции, закупаемой в федеральные и региональные продовольственные фонды, и применяемых цен в ходе интервенционных закупок.

Методика ЗапСибНИИгипрозем в качестве необходимого кадастрового материала по формированию и поддержанию стабильных равновесных цен на сельскохозяйственную продукцию и создание нормативно-правовой базы по реализации налоговой и кредитной политики в крае использует материалы «Оценки ресурсного потенциала земель сельскохозяйственного назначения» с определением структурного соотношения рыночных пропорций по производству основных видов сельскохозяйственной продукции по зонам края. Выходным показателем является земельная рента, рассчитанная с учетом биологической урожайности (на уровне природного плодородия) при экстенсивном уровне производства, определяемая по методике профессора АГАУ Л.М. Бурлаковой, и нормативных затрат на производство сельскохозяйственных культур на уровне, проиндексированных на коэффициент удорожания ресурсов промышленности, используемых в

аграрном секторе. Нормативная рентабельность по воспроизводству производственных ресурсов в аграрном секторе принята в размере 35%.

Расчет базовой цены на зерно предполагает определение объема государственной ресурсной поддержки производителей зерна, алгоритм которого представлен на рисунке 4.9.

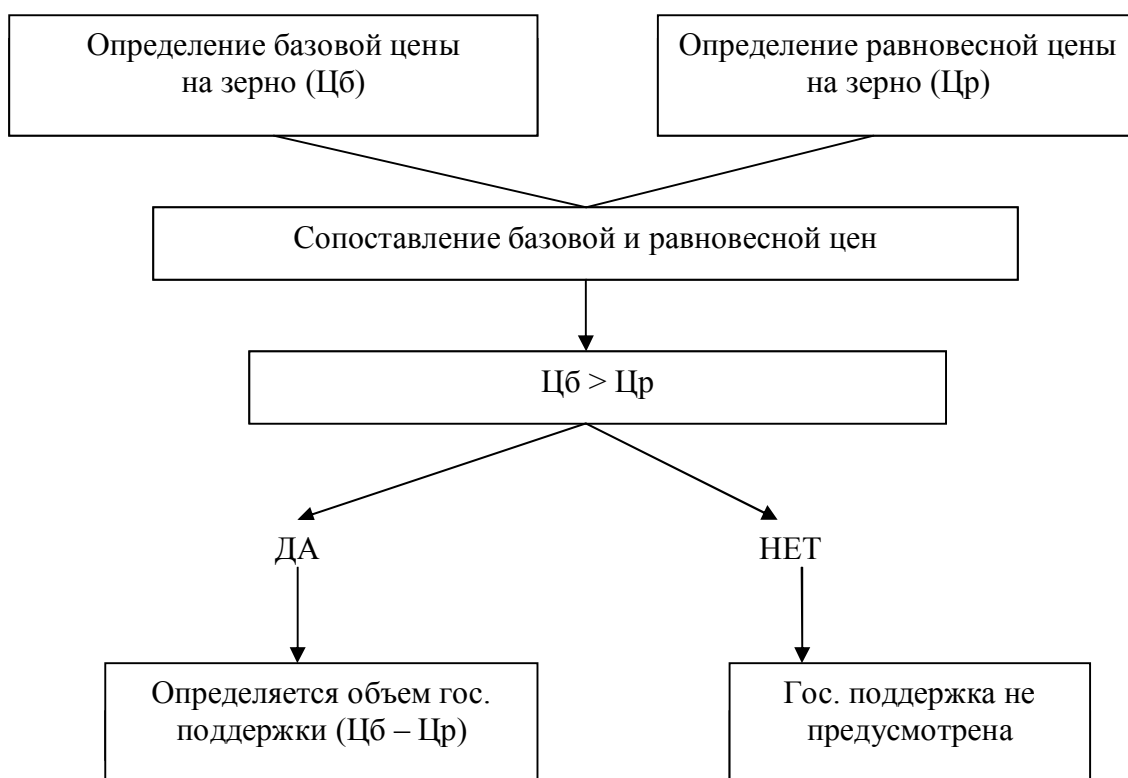


Рисунок 4.9 – Алгоритм определения объема государственной ресурсной поддержки

Данная цена представляет собой не столько прогнозную, сколько минимально необходимую цену реализации зерна для удовлетворения внутренних потребностей производителя. Обычно это цена минимального запроса производителя по выгодности производства определенного товара в конкретных условиях. Базовую цену закупки рекомендуется рассчитывать методом полных издержек, сущность которого заключается в том, что к полной сумме затрат добавляют определенную сумму, соответствующую норме прибыли.

Государственная ресурсная поддержка может быть предоставлена в различных формах: налоговые льготы, компенсация процентной ставки банковского кредита, лизинговых платежей, а также перечисление денежных средств на расчетный счет производителя.

Получение кредитных средств для привлечения инвестиций в аграрную сферу в условиях, когда большая часть сельскохозяйственных организаций убыточна, становится проблемой. Привлечение бюджетных субсидий удешевляет кредитные ресурсы и делает их доступными хотя бы для ограниченного числа организаций. Имеются возможности кредитования сельского хозяйства через кредитоспособные организации, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье. Так происходит в интегрированных формированиях. Получив такой кредит, переработчик закупает сырье в сельскохозяйственном предприятии холдинга по заранее установленным закупочным ценам, отвечающим экономическим интересам сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Инвестиционно-инновационная, как и текущая производственная, деятельность предприятий АПК связана не только с их финансово-кредитной поддержкой, но и с многоканальными связями и взаимодействием с производителями и поставщиками материально-технических ресурсов.

Между товаропроизводителями АПК и многочисленными поставщиками разнообразных материальных и энергетических ресурсов находятся рыночные посредники: дилерские организации, ОАО «Росагроснаб» (ранее занимавшее практически монопольные позиции в системе материально-технического снабжения АПК, продолжающее и сегодня сохранять доминирующее положение), региональные агроснабы, выступающие в качестве филиалов, ОАО «Росагроснаб», а также районные и межрайонные базы снабжения (райагроснабы).

Агроснабы всех уровней, организации-посредники сотрудничают друг с другом, но главная их задача состоит в обеспечении взаимосвязей между

предприятиями – производителями огромной номенклатуры необходимых для АПК ресурсов и агропредприятиями всех направлений и организационно-правовых форм – потребителями соответствующих ресурсов.

Организации-посредники формируют необходимые для деятельности финансовые средства за счет разницы между ценами, по которым производители отпускают им поставляемые ресурсы, и ценами, по которым посредникам удается продавать ресурсы потребителям (то есть фактически за счет торговых наценок к отпускным базовым ценам и оказания некоторых дополнительных услуг).

Этапы и направления взаимодействия между дилерами, поставщиками (производителями) и потребителями (заказчиками) ресурсов в АПК можно свести к следующим комплексным операциям:

- определение номенклатуры, объемов, сроков и условий поставок ресурсов;
- оформление договоров поставки и условий оплаты ресурсов;
- контроль за выполнением договорных обязательств, обмен информацией, связанной с договорами;
- внесение (при необходимости) корректировок в условия договоров;
- передача оплаченных ресурсов потребителям (заказчикам);
- обучение персонала заказчика правилам использования поставляемых ресурсов;
- гарантийное и послегарантийное обслуживание машин и оборудования.

Эта схема работоспособна, если потребители ресурсов располагают финансовыми возможностями для своевременной и полной оплаты поставляемых материальных ценностей и оказываемых дополнительных услуг (включая послегарантийное обслуживание).

Практика подсказывает менеджерам – участникам рассматриваемых экономических отношений и другие, иногда инновационные формы расчетов

за поставляемые ресурсы, что позволяет, с одной стороны, увеличивать объемы их производства и реализации, с другой – создает для агропредприятий приемлемые условия приобретения новой техники, племенного скота, других ценностей. В свою очередь, это открывает возможности для более устойчивого технологического и экономического развития предприятий, формирования ими собственных финансовых средств для инвестиций в инновационные и иные проекты.

Формы поставок новой техники и других ресурсов для предприятий АПК часто связаны с операциями финансового лизинга, то есть с таким направлением технического и технологического перевооружения предприятий, при котором они получают соответствующие ценности в пользование задолго до полной их оплаты. Благодаря этому становится возможным наращивать объемы производства и прибыль. Расплачиваться с лизингодателями можно в более поздние сроки, по мере накопления необходимых денежных средств.

Таким образом, рассматриваемые в монографии основные направления концепции развития зерновой отрасли региона на перспективу позволят повысить устойчивость производства зерновых культур, уровень конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций, обеспечив финансовую стабильность.

В качестве перспективного решения задач развития аграрного сектора и активизации инвестиционно-инновационной деятельности создание аграрных территорий позволит повысить уровень конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, улучшить уровень жизни сельского населения.

В рамках Программы социально-экономического развития Алтайского края созданы ряд подпроектов развития отраслей сельского хозяйства. Так, Программа «Строительство, реконструкция и модернизация 100 молочных и 100 мясных комплексов и ферм в Алтайском крае» на период 2011 – 2014

годы» предполагает создание экономических и технологических условий для устойчивого развития животноводства в Алтайском крае.

Задачи программы: создание условий для активизации процессов строительства современных животноводческих комплексов и ферм, реконструкции и модернизации существующих животноводческих комплексов и ферм; содействие увеличению объемов производства продукции животноводства; диверсификация сельскохозяйственного производства в малых формах хозяйствования за счет развития животноводства.

Подпроектом «Пчеловодство» предусмотрено:

- субсидирование части затрат на приобретение оборудования для глубокой переработки продуктов пчеловодства;
- фасовочного оборудования для меда; субсидирование части затрат на содержание пчелосемей.

Подпроектом «Рыбоводство» предусмотрено:

- субсидирование части затрат на приобретение, ремонт судов, холодильного оборудования и оборудования для переработки рыбы;
- субсидирование части затрат на зарыбление водоемов; субсидирование процентной ставки по привлеченным кредитам.

Крупномасштабный проект концепции «Комплексное развитие Алтайского Приобья» в рамках придания отдельным субъектам Российской Федерации статуса особо значимых аграрных территорий разработан в целях решения задачи обеспечения стабильности на внутреннем рынке агропродовольственной продукции, продовольственной безопасности страны на основе проведения структурной перестройки, модернизации в агропромышленном комплексе.

Данную задачу предлагается решить путем создания института особо значимых аграрных территорий в Российской Федерации с широким использованием инструментов и механизмов государственно-частного

партнерства. В качестве перспективного пути решения задач развития **сельского хозяйства** в стране на Всероссийском сельском сходе, который проходил в Алтайском крае в феврале 2010 года, Администрация Алтайского края предложила нормативно закрепить за регионами России, имеющих определенные предпосылки, статус особо значимых аграрных территорий. Основной целью создания таких аграрных территорий станет повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции для улучшения жизни сельского населения, обеспечения стабильности на внутреннем рынке и агропродовольственной безопасности страны.

В основе проекта содержится идея перевода секторов экономики агропромышленного комплекса на интенсивный путь развития и обеспечения к 2025 году значительного повышения уровня и качества жизни сельского населения Алтайского края.

Крупномасштабный проект концепции «Комплексное развитие Алтайского Приобья» в рамках придания отдельным субъектам Российской Федерации статуса особо значимых аграрных территорий разработан в целях решения задачи обеспечения стабильности на внутреннем рынке агропродовольственной продукции, продовольственной безопасности страны на основе проведения структурной перестройки, модернизации в агропромышленном комплексе.

Цель реализации проекта «Комплексное развитие Алтайского Приобья» – создание в Алтайском крае на основе принципов и механизмов государственно-частного партнерства особо значимой аграрной территории. В основе инвестиционного проекта содержится идея перевода секторов экономики агропромышленного комплекса на интенсивный путь развития и обеспечения к 2025 году значительного повышения уровня и качества жизни сельского населения Алтайского края.

Проект основан на развитии потенциала существующих в крае производств, поэтому основные инвестиции планируется привлечь

алтайскими предприятиями. Данный механизм предусматривает вложение ресурсов с целью взаимовыгодного сотрудничества всех участников процесса.

Общая сумма инвестиционных вложений в рамках проекта – более 590,7 млрд рублей, из них 40% государственные вложения, направленные на формирование производственной инфраструктуры, на субсидирование затрат по реализации проектов и 60% – частные инвестиции.

Для реализации задач системной модернизации и реконструкции основного капитала в целях выпуска конкурентоспособной продукции в рамках проекта «Комплексное развитие Алтайского Приобья» предполагается реализация ряда крупных инвестиционных проектов.

Так, с 2010 г. реализуется проект по реконструкции Ребрихинского мелькомбината в современное предприятие по глубокой комплексной переработке пшеницы (ОАО «Пава»); строительство маслозавода по производству подсолнечного масла (ОАО «Мельник»); цеха по производству комбикормов производительностью 100 т в сутки (ОАО «Грана»); организация серийного производства сельскохозяйственной техники (ОАО «Рубцовский машиностроительный завод»).

Выполнение комплекса мероприятий по развитию особо значимой аграрной территории позволит повысить уровень потребления основных видов сельскохозяйственной и продовольственной продукции, их доступность и экологическую безопасность для населения, увеличить объемы производства зерновых до 7000 тыс. тонн, скота и птицы в живом весе до 440 тыс. тонн и переработки сельхозпродукции в среднем в 2 раза, а ВРП края в расчете на душу населения в 3,8 раза, что позволит улучшить межрегиональные экономические и торговые отношения и повысить уровень жизни населения в регионе [216].

На реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства на территории Алтайского края из федерального бюджета в 2009

году перечислено около 2,5 млрд руб., в том числе на субсидирование процентной ставки по кредитам более 1,9 млрд руб., компенсацию затрат на страхование урожая – 267,8 млн руб., племенное животноводство – 139,5 млн руб. [211].

В целях усиления ведомственной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Алтайского края» на 2008-2012 годы и повышения эффективности бюджетных расходов разработаны и направлены для прохождения конкурсного отбора в Министерство сельского хозяйства ведомственные целевые программы «Развитие молочного скотоводства в Алтайском крае», «Развитие мясного скотоводства в Алтайском крае», «Создание и развитие многоуровневой системы потребительской кооперации в Алтайском крае», «Развитие пчеловодства в Алтайском крае», «Развитие свеклосахарного производства в Алтайском крае».

На реализацию указанных программ из краевого бюджета планируется перечислить более 1,3 млрд руб., в том числе на программу по развитию молочного скотоводства – 777,75 млн руб., мясного скотоводства – 201,4 млн руб., сельского туризма – 23,9 млн руб., пчеловодства – 21,3 млн руб., свеклосахарного производства – 265,1 млн руб., по созданию и развитию многоуровневой системы сельскохозяйственной потребительской кооперации – 28,5 млн руб.

Ключевым направлением ведомственной программы является развитие животноводства. Программные мероприятия по поддержке племенного животноводства позволили в 2008-2009 году увеличить реализацию племенного молодняка на 5% приобретено племенного молодняка крупного рогатого скота – 4133 головы, в том числе хозяйствами – участниками национального проекта приобретено 3626 голов племенного крупного рогатого скота (при плане 3500 голов).

Продолжается осуществление мероприятий по строительству, реконструкции и модернизации животноводческих комплексов и ферм,

начатых в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК». В 2008-2009 году произведена реконструкция и модернизация объектов животноводства на 25 тысяч скотомест, что соответствует плановому показателю. В реализации мероприятий по данному направлению участвовали 27 сельскохозяйственных организаций края, ими привлечено около 3,3 млрд рублей кредитных ресурсов, в том числе 869,6 млн рублей – на молочное животноводство.

Сформирован перечень инвестиционных проектов в области животноводства, включающий 19 объектов, реализация которых будет осуществляться в 2010-2015 гг.

Определены социально-значимые инвестиционные проекты, имеющие приоритетное значение для экономики края, среди которых: ООО «Алтайский бройлер» Зонального района, ООО «Алтайский бекон» Косихинского и Троицкого районов, ООО «Западное» Ключевского района и другие.

Ведется работа по привлечению средств для финансирования ряда проектов за счет Инвестиционного фонда, а также средств государственной корпорации Внешэкономбанка.

Для проведения работ по строительству, реконструкции и модернизации животноводческих помещений КФХ «Функнер», ООО «Альтаир-Агро», АКГУП «Индустриальный» оформлены кредитные линии на сумму 441,0 млн руб., фактически данными хозяйствами с 01.01.2010 г. получено 68,2 млн руб.

В крае реализуются мероприятия по стимулированию населения к самообеспечению продовольствием путем поддержки развития личных подсобных хозяйств, садоводства и огородничества, организации закупа произведенной продукции у населения, оказания помощи при выделении земель.

Придание статуса особо значимой аграрной территории позволит решить не только сугубо сельскохозяйственные задачи, но и станет локомотивом для развития перерабатывающей промышленности, даст новые возможности для восстановления производства инновационной сельскохозяйственной техники с принципиально новыми характеристиками.

В целях защиты и развития региональной экономики требуется обеспечить региональных инвесторов более благоприятными экономическими преимуществами по сравнению с внешними игроками рынка. В этом направлении можно предложить более мягкие условия кредитования либо налогообложения, более простые схемы регистрации предприятий в сравнении с созданием и функционированием холдингов из других регионов.

В рамках создания биофармацевтического кластера с центром в наукограде Бийске планируется создание новых производств и предприятий с объемом производимой продукции более 8,0 млрд руб. Инвестиции могут составить 2,2 млрд рублей. Кроме того, в рамках биофармацевтического кластера планируется организация производства ксероформа (субстанции) на ОАО «Алтайхимпром» в г. Яровое и расширение производства магнезия карбоната фармакопейного с использованием соды природной Михайловского месторождения на Михайловском заводе химических реактивов.

Реализация указанных мер позволит обеспечить увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции.

В стройиндустрии предполагается строительство завода по производству высококачественных древесно-стружечных плит мощностью 70 тыс. куб. м. и стоимостью 0,34 млрд рублей в рамках реализации проекта по утилизации отходов лесопиления и нетоварной древесины от рубок ухода за лесом.

Увеличение объема инвестиций в сельское хозяйство, реализация проектов быстрорастущих производств, а также поддержка крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств будут способствовать развитию конкурентоспособного сельскохозяйственного производства. Высокий спрос на зерновые создают условия для инвестирования в развитие зернового комплекса и расширения экспортных возможностей.

Экономическая политика администрации Алтайского края направлена на формирование максимально выгодных условий для привлечения инвестиций в АПК: совершенствование форм государственной поддержки бизнеса, развитие инфраструктуры, укрепление экономических позиций края внутри России и за рубежом.

4.2 Кластерные технологии – основа развития инвестиционно-инновационной деятельности в отраслевом подкомплексе

Финансовый кризис обострил ряд проблем, связанных с государственной поддержкой отраслей аграрного сектора, государственного регулирования цен на ресурсы монополизированных поставщиков и ценового произвола перекупщиков сельскохозяйственной продукции при несформированной рыночной инфраструктуре агропромышленного комплекса. Результатом явилась инвестиционная несостоятельность или даже невозможность осуществлять воспроизводственные процессы сельскохозяйственными организациями.

Как следствие, происходит снижение качества сельскохозяйственной агропродовольственной продукции, которая утрачивает свои конкурентные позиции.

Одним из перспективных направлений является использование кластерных технологий в аграрном секторе. В современной научной литературе нет однозначного определения экономического термина «кластер» [20, 93, 155].

М. Портер определяет кластер как географически сконцентрированную группу взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, а также связанных с ними организаций (органы государственного управления, инфраструктурные компании, образовательные учреждения, торговые объединения), действующих в определенной сфере и, взаимодополняющих друг друга, при этом конкурирующих [137].

В российской экономической литературе принято различать 3 вида кластеров, каждый из которых подчеркивает тот или иной приоритет его функционирования:

- региональные (территориальные) группы внутри одного или родственные секторов промышленности (промышленные кластеры), часто привязаны к научным школам (НИИ, университетам);

- вертикальные производственные цепочки: узкие определенные секторы, в которых смежные этапы производственного процесса образуют ядро кластера (например, «поставщик – сборщик – сбытовик – потребитель»). В эту категорию попадают организации, формирующиеся вокруг головных компаний;

- объединения большого масштаба, определенные относительно какой-либо (основной) отрасли (агропромышленный кластер, химический кластер) [49, 74, 109].

Некоторые авторы полагают, что производственная структура кластера выгоднее отраслевой из-за более полных внутривозрастных связей. Кластерная структура основана на эффекте масштаба производства, основа которого – инновационная составляющая лидирующей фирмы кластера в производстве основного вида продукции (услуги) [49].

В западной экономической литературе кластеры структурированы в четыре группы [74, 227]:

- 1) сконцентрированные на ограниченной территории конкурирующие компании, выпускающие дифференцированный продукт и имеющих особую маркетинговую стратегию за ее пределами (европейская модель);
- 2) совокупность территориально-сконцентрированных компаний, связанных между собой экономическими отношениями по принципу территориальной специализации (североамериканская модель);
- 3) вертикально-интегрированная специализированная территория, созданная в рамках государственной экономической политики (азиатская модель);
- 4) совокупность малых организаций и фирм, сконцентрированных вокруг организации – монополиста, специализирующихся на выпуске товаров – полуфабрикатов по заказу головной организации и конкурирующих между собой по цене и качеству за право поставки (японская модель).

Специфику функционирования инновационных кластеров, позволяющих создавать новые технологии, проводить глубинную технологическую модернизацию и инновационное развитие промышленности на основе собственных или заимствуемых технологий, а также готовить кадры для работы в условиях новой промышленно-технологической формации, характеризует наличие трех организационно связанных компонент: наличие фундаментальной практико-ориентированной науки, инновационной промышленности, развивающегося образования.

«Кластер» как самостоятельное экономическое понятие появилось относительно недавно, поэтому в диссертации предложено уточнение этого понятия не только с позиции экономики, но и с позиции других научных дисциплин (рисунок 4.10) [49].

Отображая динамику изменений социально-экономической системы, кластеры создаются, пополняются, углубляются, но могут также со временем сжиматься, сокращаться, расформировываться. Подобная активность и

приспособляемость кластеров является одним из их достоинств по сравнению с другими формами организации экономической системы. В основе процесса создания кластера находится обмен информацией касательно потребностей, техники и технологий между отраслями – покупателями, поставщиками и родственными отраслями.

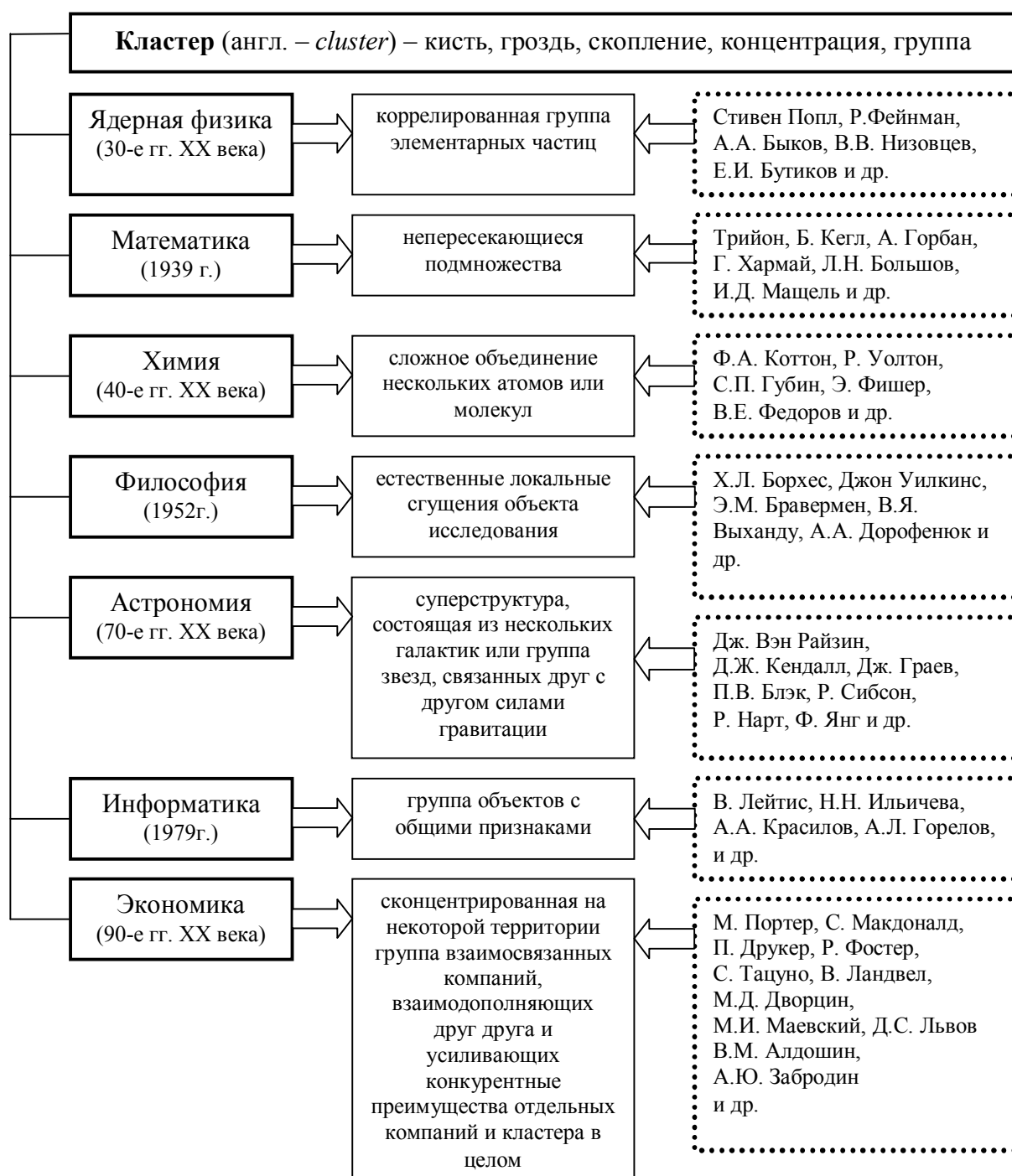


Рисунок 4.10 – Междисциплинарные узлы кластерного подхода [23]

Принимая во внимание, что формирование кластеров ускоряет процессы в отдельно взятых отраслях и усиливает умение конкурировать на мировом рынке. В экономике, где происходит непрерывное развитие производства, рост факторных издержек под воздействием более производительных отраслей неминуемо приведет к снижению количества кластеров.

Важно подчеркнуть, что кластерный подход к исследованию и регулированию экономических процессов формирования конкурентоспособности используют в ряде теорий.

На рисунке 4.11 представлена [23] группировка теорий изучения экономических процессов формирования конкурентоспособности на основании кластерного подхода, которая позволяет определить генетические, эволюционные и исторические трансформации изменения экономических процессов.

Инновационный кластер – это целенаправленно созданная группа организаций, действующих на основании центров: активизации научных знаний и бизнес-идей, подготовки высококвалифицированных специалистов. Данное определение инновационного кластера, естественно, ограничивает системное понятие «инновационный» как способный эффективно адаптироваться к переменам внешней среды, но является рабочим и позволяет сформулировать задачу, как точного описания подобного кластера, так и определения степени его инновационности.

Степень инновационности кластера подразумевает качественную или количественную характеристику, отражающую: степень слияния в состав кластера центров активизации научных знаний, центров активизации бизнес-идей, центров подготовки высококвалифицированных специалистов; долю выпуска инновационной и наукоемкой продукции в общем объеме производства; характеристики рынков продажи этой продукции.



Рисунок 4.11 – Группировка теории изучения экономических процессов формирования конкурентоспособности на основании кластерного подхода [23]

По нашему мнению, важным является введение в структуру инновационного кластера инфраструктуры денежного капитала, существенными функциями которого являются: организация и обслуживание денежного оборота, объединение необходимых денежных ресурсов на конкретных направлениях и в сферах деятельности организаций – участниц инновационного кластера (рисунок 4.12). Именно участие институтов денежного капитала в кластерных формированиях дает возможность достичь стратегических выгод, связанных с повышением мобильности развития и реализации технологического потенциала всей группы. Отличие инновационного кластера от других форм экономических формирований заключается в том, что организации кластера не идут на полное слияние, а формируют механизм взаимодействия, дающий им возможность не утратить статус юридического лица и при этом сотрудничать с образующими кластер другими организациями, и за его пределами.



Рисунок 4.12 – Структура инновационного кластера

Следует подчеркнуть, что инновационный кластер представляет собой подсистему инвестиционного комплекса, который является активной, развивающейся частью социально-экономической системы. Перемены в инновационной системе стимулируются, изменениями требований рынка и нацелены преимущественно на их наиболее полное удовлетворение.

Кластерный подход обладает рядом преимуществ: значительное стимулирование развития региональной экономики: улучшение торгового баланса региона, увеличение занятости населения, рост отчислений в бюджет и т.д.; объединение базисных нововведений на определенном отрезке времени и в определенном экономическом пространстве и создание на этой основе системы передачи новых знаний и технологий; допустимость использования всевозможных источников технологических знаний и связей; форсирование распространения «совокупного инновационного продукта» по сети взаимосвязей в общем региональном и экономическом пространстве; улучшение уровня качества продукции.

В исследовании обозначены основные подходы к оценке эффективности деятельности кластерных формирований в результате увеличения степени использования имеющихся мощностей, наращивания возможностей привлечения инвестиций, появления синергетического эффекта.

Важным является оценка с позиций устойчивости кооперационных связей с поставщиками и клиентами как долговременными партнерами. Центральным критерием создания кластерного формирования в соответствии с этим подходом будет степень охвата жизненного цикла продукции, определяемая как отношение количества отдельных операций на этапах разработки, производства и сбыта продукции до и после создания кластерного формирования.

При использовании данного подхода, основанного на теории транзакционных издержек, все внимание следует сосредоточить на оценке

возможности извлечения экономии вследствие заключения договоров на долгосрочной основе (с поставщиками, клиентами и др.), регламентирующих совместную деятельность. Общая стоимость организаций, входящих в кластерное формирование, составляющих кластерное формирование, становится больше суммы их отдельных рыночных стоимостей. Этот и другие показатели рекомендовано использовать для оценки синергетического эффекта.

Оценка с позиций увеличения конкурентоспособности дает возможность соединить оптимизацию внутренних и внешних хозяйственных связей с эффективностью деятельности организации посредством подбора и установления наиболее перспективных конкурентных преимуществ.

В проведенном исследовании, по мнению авторов, необходимо выделять внешние кластерные эффекты (которые активизируются на уровне экономики региона или отрасли), и внутренние кластерные эффекты, обусловленные синергетическим эффектом.

Среди *внешних кластерных* эффектов выделены: повышение поступлений в бюджеты различных уровней; увеличение социально-экономических показателей региона (занятости населения, уровня доходов и т.д.); усиление инвестиционной привлекательности хозяйствующих субъектов (кластерного формирования и региона в целом); повышение объема привлекаемых инвестиций, в том числе иностранных; улучшение экологической ситуации; увеличение количества участвующих в кластерном формировании предприятий и организаций, в том числе доли малых и средних организаций.

К *внутренним кластерным* эффектам отнесены: рост масштабов производства и расширение области деятельности; разграничение затрат и рисков; повышение эффективности производства; наращивание стабильности и устойчивости позиций на рынке; уменьшение затрат на приобретение и распространение знаний и технологий; высокий уровень адаптации к

переменам внешней среды; рост доли интеллектуального продукта в продукции образованного кластерного формирования; улучшение основных показателей производственно-хозяйственной и финансовой деятельности (доход, объем продаж, прибыль, рентабельность, фондоотдача, выработка, материалоотдача и т.д.).

Следует подчеркнуть, что внутренние и внешние кластерные эффекты формирования и развития экономических кластеров приводят к двум интегральным преимуществам: увеличению конкурентоспособности экономики и эффективному использованию реальных механизмов согласования интересов власти и бизнеса при реализации стратегии развития.

Для выделения общих свойств и параметров кластеров и последующего формирования концептуального подхода к практическому использованию кластерного механизма в работе развита их классификация. С точки зрения системного анализа в кластере выделены следующие ключевые факторы: состав, внутренняя структура, взаимодействие между элементами, внешние связи [49].

В соответствии с этим в исследовании предложена следующая классификация кластеров по:

– *степени однородности (концентрации на основном бизнесе)*: отраслевой кластер, когда все организации имеют сходный основной бизнес; межотраслевой кластер, когда сложно четко выделить основную сферу деятельности;

– *степени организационно-экономической связанности*: группа взаимодействующих организаций, образующая единые технологические цепочки, имеющая единый орган управления; группа конкурирующих между собой организаций;

– *степени участия центров генерации инноваций*: генерирующие инновации (кластер образуется на базе научных центров и университетов – центры активизации инноваций принадлежат отдельным организациям);

негенерирующие инновации – центры активизации инноваций в границах кластера не существуют;

– *степени зрелости*: зарождающиеся кластеры; сформировавшиеся (зрелые) кластеры; кластеры в стадии распада (кризиса) [23];

– *масштабу*: кластер национальный, региональный и отраслевой;

– *специализации*: кластер продуктовый (внедрение инноваций, связанных с изменениями в продукции, позволяющими повышать объем продаж и укрепить конкурентные преимущества предприятий), технологический (продажа новых методов и технологии организации производства), нетехнологический (использование новых финансовых инструментов, форм управления организациями, методов воздействия на покупателей, обучения персонала и т.д.).

Для оценки конкурентоспособности кластерного формирования необходимо осуществлять количественный и качественный анализ.

Количественный анализ конкурентоспособности кластерного формирования подразумевает определение рыночной позиции организаций, формирующих кластер на уровне отрасли, региона, страны.

Качественный анализ конкурентоспособности кластерного формирования подразумевает проведение анализа наличия и состава ресурсной базы, необходимой для обеспечения конкурентоспособности организаций, входящих в кластер.

Объем произведенной продукции; стоимость основных средств; численность основного персонала; инвестиции в основной капитал; иностранные инвестиции; производительность труда; фондоотдача; фондовооруженность; объем экспорта, и другие могут стать показателями, рассчитанными при проведении количественного анализа конкурентоспособности кластерного формирования.

Количественный анализ конкурентоспособности кластерного формирования необходимо дополнять качественным, предполагающим

оценку: доступности природных, материальных, трудовых, инфраструктурных и др. факторов производства; наличия и степени активности связанных с деятельностью кластера научно-исследовательских организаций; наличия и качества связанных с деятельностью кластера учреждений профессионального образования; наличия и степени активности связанных с деятельностью кластера некоммерческих учреждений; заинтересованности и мере содействия государственных учреждений входящим в кластер предприятиям; обеспечения мобильности труда и капитала внутри кластера; однородности основных покупателей ИП и др. [23]. Анализ количественных и качественных показателей необходимо объединять в сводную оценку конкурентоспособности кластера, на основании которой формируют наиболее эффективную кластерную политику.

Мы разделяем точку зрения А.В. Бирюкова, что эффект от влияния инновационного кластера на эффективность функционирования отраслей проявляется по истечении длительного периода времени и может оцениваться преимущественно косвенными показателями [23].

На рисунок 4.13 предлагается концептуальная схема формирования отраслевых продуктовых инновационных кластеров.

При этом инновационный кластер успешно функционирует при наличии трех основных составляющих: лидирующих предприятий, выпускающих конкурентоспособную продукцию, реализуемую на внутренних и внешних рынках; развитой сети обслуживающих организаций, способных обеспечивать высокое качество обслуживания всех резидентов инновационного кластера; благоприятного бизнес-климата (внешней и внутренней конкурентоспособной среды организаций кластерного формирования), включающего в себя высокое качество трудовых ресурсов, возможность доступа к инвестиционным потокам, отсутствие административных барьеров, высокий уровень развития инфраструктуры в

инновационном кластере, развитый научно-исследовательский потенциал и т.д.

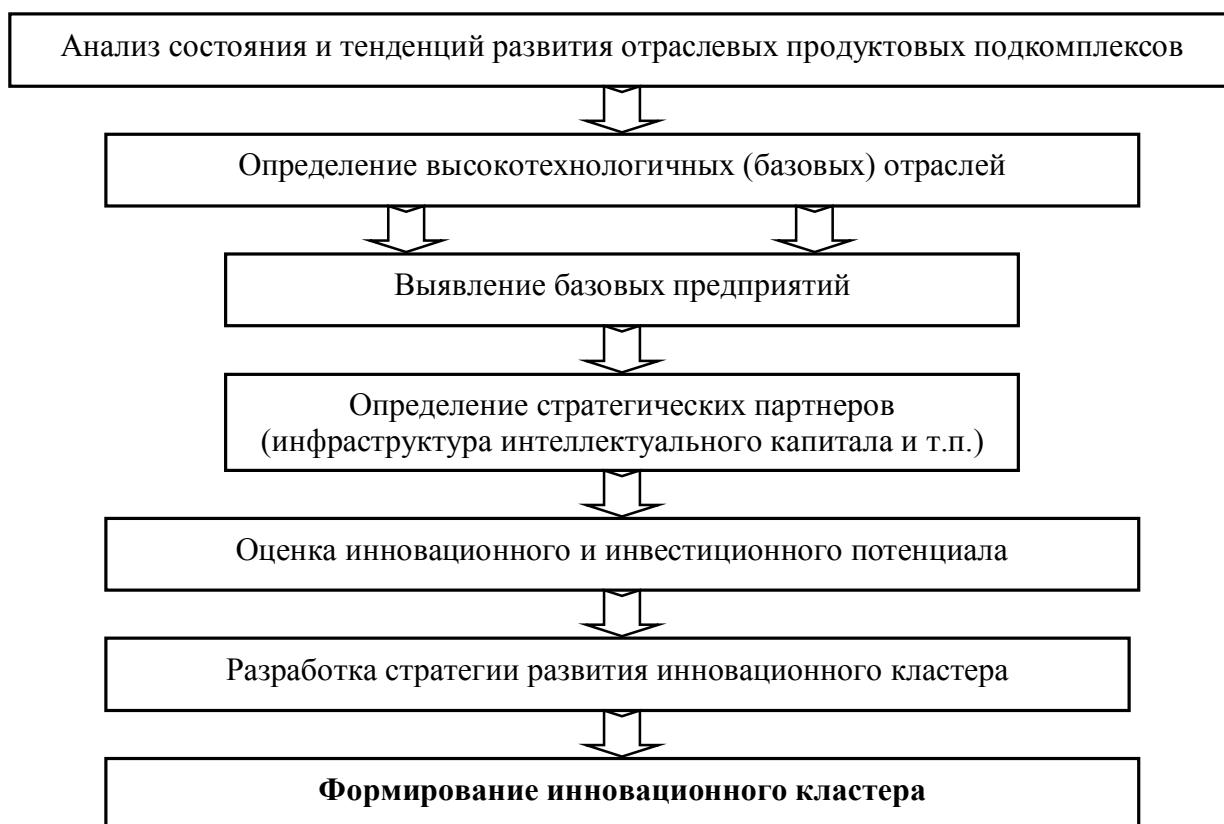


Рисунок 4.13 – Концептуальная схема формирования отраслевых продуктовых инновационных кластеров аграрного сектора

По нашему мнению кластер, способствующий развитию инвестиционно-инновационной деятельности на территории конкретного региона, предусматривает наличие некой интегрированной структуры, организационной формой которой может стать некоммерческое партнерство. В условиях Алтайского края региональное некоммерческое партнерство будет иметь структуру, включающую в себя субъектов хозяйственной деятельности (инвесторов, посредников, заказчиков, консультантов), органы государственной власти, инвестиционно-инновационные институты, финансово-кредитные учреждения, информационно-консультационные службы. Наряду с законодательным регулированием инвестиционной деятельности предлагаемая интегрированная структура будет

функционировать в таких направлениях, как разработка инвестиционных и инновационных проектов для АПК, их распространение и освоение в процессе производства; оказание услуг по страхованию и кредитованию, расширение лизинговой деятельности, подготовка кадров, оказание аудиторских услуг и т.п.

В последние годы все большее распространение получают корпорации и другие агропромышленные формирования, где в качестве инвесторов выступают динамично развивающиеся перерабатывающие, обслуживающие организации АПК. Реальные предпосылки для развития холдинговых отношений возникают в условиях, когда убыточные сельскохозяйственные организации не в состоянии вести самостоятельно производство и в целях его сохранения могут (или вынуждены) перейти в подчинение перерабатывающего или иного предприятия. Такая форма интеграции в ряде случаев может быть наиболее обоюдно приемлемой как для сельскохозяйственных, так и перерабатывающих организаций для обеспечения стабилизации, дальнейшего развития производства и может развиваться по следующим направлениям:

1. Создание агроформирований путём присоединения неплатёжеспособных сельскохозяйственных организаций к финансово-устойчивым организациям. При этом сельскохозяйственная организация укрупняется или создаётся новое агроформирование, когда один из участников интеграции – не сельскохозяйственная организация.

2. Создание агроформирований при слиянии юридических лиц. Примером является концерн «Великий Новгород» Новгородской области, в состав которого вошли птицефабрики, комбикормовый завод, хлебные базы.

3. Учреждение интегрированных агроформирований путём объединения капитала. В АПК России это создание агрохолдингов, финансово-агропромышленных групп с привлечением большого количества сельскохозяйственных организаций [170].

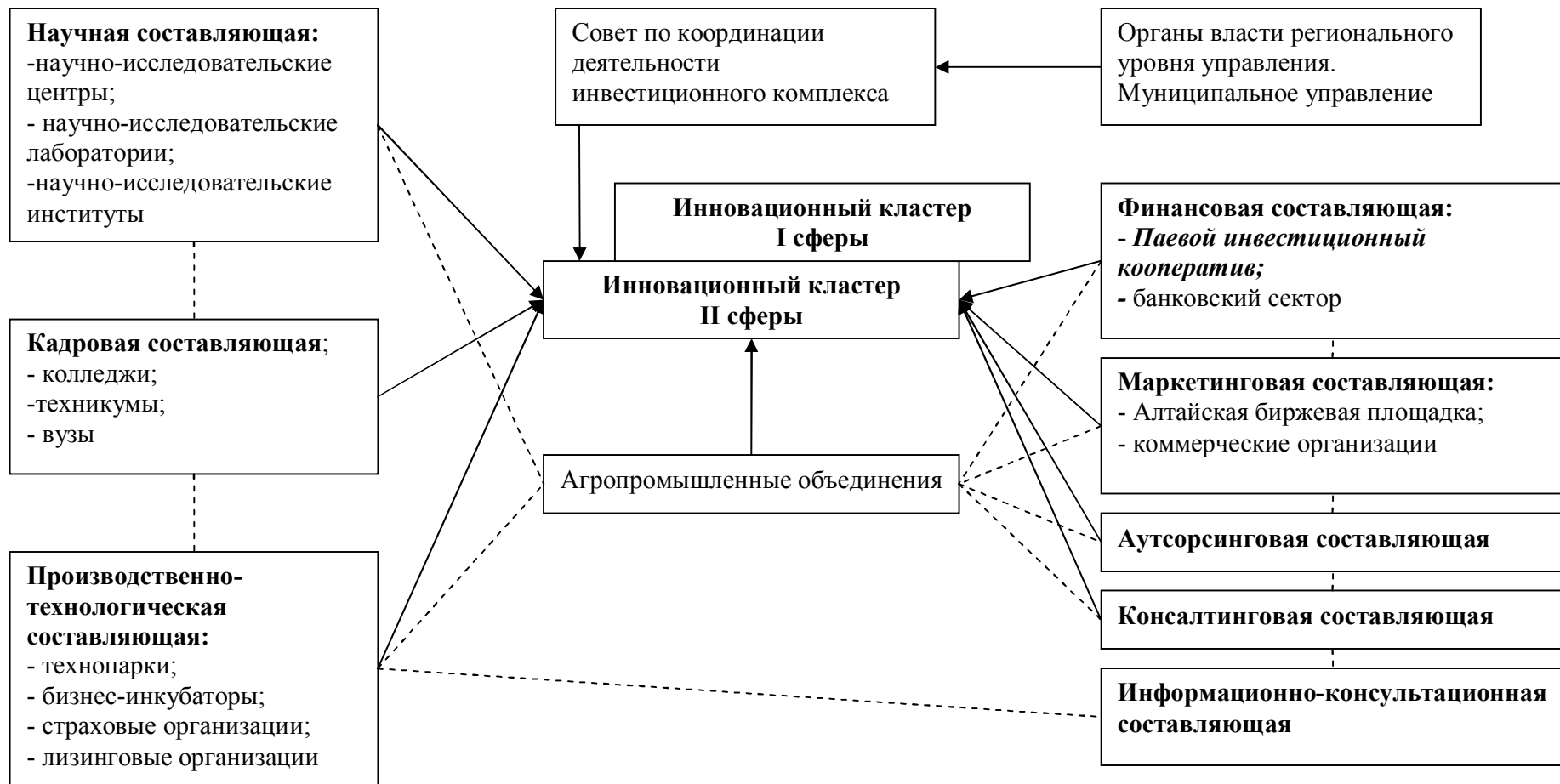
Одной из форм сотрудничества в сельском хозяйстве должен стать инвестиционно-инновационный комплекс в разрезе сельских территорий с целью повышения инвестиционной привлекательности отраслевых продуктовых подкомплексов.

4.3 Формирование инвестиционно-инновационных комплексов в разрезе сельских территорий

Наиболее перспективной формой сотрудничества в **аграрном секторе**, на наш взгляд, является инвестиционно-инновационный комплекс, использующий принципы кластерных технологий. Кластер должен выступать координатором инвестиционно-инновационной деятельности агропромышленных формирований с целью повышения уровня инвестиционной привлекательности отраслевых подкомплексов сельского хозяйства региона (рисунок 4.14).

Роль кластерной политики в активизации инновационных процессов в регионе вытекает из самой сути кластера. Нам представляется целесообразным выделить центральным звеном в системе экономических отношений инвестиционный комплекс, который включает агропромышленные формирования, лизинговые, страховые научно-исследовательские организации, аудиторские и консалтинговые фирмы, банки, региональный инновационный центр и др.

На наш взгляд, инвестиционный комплекс следует рассматривать как интегральное сочетание организаций, входящих в одну (смежную) отрасль, связанных между собой экономическими отношениями в сфере производства и распределения продукции, товаров, услуг на конкретном сегменте рынка



Примечания:

1 Пунктирные линии – могут взаимодействовать вне инновационного кластера

2 Сплошные стрелки – входят в инновационный кластер

Рисунок 4.14 – Модель инвестиционного комплекса на уровне интегрированных формирований АПК

(территории) с целью оптимизации использования и распределения инвестиционных ресурсов.

Совет по координации деятельности инвестиционного комплекса (ИК) возглавляют представители регионального уровня власти и местного самоуправления. Подобное формирование позволит более эффективно использовать финансовые ресурсы, оптимизировать денежные потоки и активизировать инвестиционно-инновационную деятельность участников агропромышленного формирования.

Приемлемым, на наш взгляд, является создание и участие в инвестиционном комплексе паевых инвестиционных кооперативов, которые являются важным координационным составляющим элементом в отношении регулирования инвестиционно-инновационной деятельности на различных уровнях.

Паевые инвестиционные кооперативы (ПИК) могут быть классифицированы в зависимости от специализации и функциональности.

По признаку специализации ПИК могут быть классифицированы на:

– специализированные – ориентированы на обеспечение инвестиционными ресурсами определенной категорий товаропроизводителей (фермерских хозяйств, ЛПХ или сельскохозяйственных организаций). Кроме того, они также могут быть ориентированы на группы товаропроизводителей, специализирующихся на производстве определенного вида сельскохозяйственной продукции (льна, кукурузы, зерна), либо оказываемые услуги для аграрных товаропроизводителей (вложения в МТС для возможности внесения первоначального взноса при получении сельскохозяйственных машин, оборудования в лизинг и др.);

– универсальные – предназначены для обслуживания всех товаропроизводителей, входящих в территориальную зону их влияния.

По признаку функциональности ПИК могут быть:

- монофункциональными, выполняющими только аккумуляцию средств и предоставление инвестиций;
- полифункциональными, которые наряду с основной деятельностью осуществляют и такие операции, которые прямо не связаны с инвестициями, но оказывают влияние, например, на уровень цены размещения инвестиций (и др.).

Видовая структура активов сельскохозяйственного производства различается как по отраслевому, так и по региональному признаку. Это и определяет необходимость формирования и развития паевых инвестиционных кооперативов, которые ориентированы на вложения в различные по составу активы.

Создание и включение паевых инвестиционных кооперативов в инвестиционный комплекс обусловлено рядом причин, таких как недостаток денежных средств для приобретения средств производства; труднодоступностью рынков для продажи продукции; сезонность работ и невозможность расширения производства без вложения финансовых средств; трудность продажи произведенной продукции самостоятельно, без посредников; трудность в самостоятельном получении кредитов, оформлении соответствующей документации, взаимодействии с банком, отсутствие или недостаточность залоговой базы; проблемы в ведении учета; трудность во взаимоотношениях с различными органами (органы социального страхования, налоговые органы и т.п.); недостаток квалифицированных кадров; отсутствие необходимых знаний нормативно-правовой базы и иной информации, необходимой для эффективной работы экономического субъекта.

Паевой инвестиционный кооператив – некоммерческая организация, созданная организациями, физическими лицами – членами инвестиционного комплекса на основе добровольного членства, основанного на объединении их паевых взносов, деятельность, которого регламентируется ФЗ N 151-ФЗ от

2 июля 2010 года «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях». Основными целями создания паевого инвестиционного кооператива является формирование инвестиционно-информационного портфеля и появления возможности перераспределения инвестиций между членами инвестиционного комплекса на основе маркетингового подхода [61].

Принципы функционирования паевого инвестиционного кооператива призваны обеспечить простоту, доступность и эффективность работы инвестиционного комплекса. К основным принципам относятся:

- добровольность членства;
- ограничения участия в деятельности кооператива лиц, не являющихся его членами;
- доступность информации о деятельности кооператива для всех его членов;
- взаимопомощи и обеспечения выгод для членов кооператива.

Управление паевым инвестиционным кооперативом осуществляют общее собрание членов кооператива и председатель кооператива. Общее собрание членов кооператива делегирует полномочия по определению стратегических направлений деятельности инвестиционного комплекса совету по координации, а вопросы текущей деятельности – председателю кооператива. К исключительной компетенции общего собрания членов кооператива относятся рассмотрение и принятие решений по следующим вопросам:

- выборы председателя кооператива и прекращение его полномочий, заслушивание отчетов об их деятельности.
- утверждение программ развития кооператива в соответствии со стратегией развития инвестиционного комплекса.
- реорганизация и ликвидация кооператива.

– определение условий и размера вознаграждения председателя кооператива.

Председатель кооператива должен действовать в интересах инвестиционного комплекса добросовестно и разумно. Он должен принимать меры по охране конфиденциальности информации, составляющей служебную и коммерческую тайну, которая стала ему известна в связи с осуществлением его полномочий.

В целях обеспечения достижения поставленных целей деятельности паевого инвестиционного кооператива члены кооператива уплачивают вступительный взнос, паевой взнос и членский взнос.

Вступительный взнос – денежные средства, вносимые при вступлении в кооператив на покрытие расходов, связанных со вступлением в кооператив. Вступительный взнос оплачивается одновременно и при прекращении членства в кооперативе не возвращается.

Размер вступительного взноса составляет:

- 200 руб. – для юридических лиц;
- 100 руб. – для физических лиц.

Паевой взнос – денежные средства, переданные членом кооператива (пайщиком) в собственность кооператива для осуществления деятельности и формирования паенакопления (пая) члена кооператива.

Размер вступительного взноса составляет:

- 200 руб. – для юридических лиц;
- 100 руб. – для физических лиц.

Паевые взносы выплачиваются члену кооператива в случае прекращения членства и выхода из инвестиционного кооператива.

Членский взнос предназначен для ведения деятельности в соответствии со сметой расходов. Членские взносы не возвращаются пайщику при выходе из членов кооператива.

Размер членского взноса составляет:

- 200 руб. – для юридических лиц;
- 100 руб. – для физических лиц.

Дополнительные взносы уплачиваются в случае необходимости покрытия убытков ПИК по итогам финансового года. Размер и сроки их внесения устанавливаются общим собранием пайщиков ПИК.

Преимущества создания в инвестиционном комплексе ПИК представлены в таблице 4.3.

Информационное обеспечение членов кооператива включает в себя проведение мероприятий, семинаров, курсов по основным направлениям деятельности сельскохозяйственных кооперативов, проведение консультаций, создание информационных систем и порталов.

Таблица 4.3 – Преимущества организации ПИК в системе инвестиционного комплекса АПК

Функции	Взаимодействие с другими участниками ПИК	Деятельность
ПИК организует взаимодействие и контролирует выполнение взятых обязательств.	Аутсорсинговые и консалтинговые компании оказывают услуги по ведению бухгалтерского учета для пайщиков, проводят консультации по сопутствующим вопросам, составляют все виды отчетности.	1. Правильная налоговая отчетность, отсутствие начисления пеней, штрафов и претензий по неправильно исчисленным налогам и суммам. 2. Правильно оформленная отчетность и отсутствие проблем с налоговой позволяют пайщику сформировать пакет документов, в который входит финансовая и налоговая отчетность, и предоставить его при подаче заявки на получение кредита или гранта.
ПИК аккумулирует информационные потоки.	Страховые компании оказывают различного рода услуги по страхованию по более низким расценкам.	Снижаются расходы при оформлении сделок, требующих страхования.
ПИК имеет возможность получить более надежный и дешевый доступ к рынкам сбыта.	Алтайская биржевая площадка выполняет функции посредника.	1. Отсутствуют завышенные комиссионные расходы. 2. Получают прямой доступ к потребителям.

ПИК взаимодействует с научным сообществом.	ВУЗЫ и агентство информационной поддержки инновационной деятельности, проводят курсы по основным направлениям деятельности пайщиков.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение квалификации работников. 2. Возможность обмена опытом между участниками кооператива на совместных мероприятиях. 3. Получение консультаций по различным направлениям деятельности. 4. Использование современных технологий.
ПИК проводит рыночные исследования по емкости рынка инвестиций.	Взаимодействие с ИКС, рекламными и консалтинговыми компаниями.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание единой торговой марки, что способствует повышению конкурентоспособности продукции. 2. Расширение рынков сбыта.
Представительская деятельность.	Участие в разработке региональных (локальных) программ.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Представление интересов пайщиков перед органами исполнительной, законодательной и судебной властями. 2. Представление и защита в федеральных органах власти. 3. Участие в разработке государственных программ.

Принцип работы такого ПИКа заключается в следующем: кооператив кредитует на льготных условиях сельскохозяйственную организацию по сниженным процентам. Поскольку коммерческому банку не выгодно кредитовать в маленьких суммах ни организации, ни предпринимателей, ни население. Для получения маленькой суммы кредита требуется такое же количество документов, что и на крупный кредит, процентные ставки более высокие, следовательно, микрокредиты для Банка получаются «дороже» крупных кредитов. В результате, конечные пользователи получают доступные кредиты на оборотный капитал, а т.к. организация коммерческая, то целью ее деятельности будет получение прибыли и постоянный рост, соответственно, и доступность кредитов от этого будет максимальной.

Формирование системы потребительской кооперации позволит ускорить развитие сельскохозяйственного комплекса региона и, соответственно, повлечет за собой улучшение условий жизни жителей этой территории за счет развития социальной инфраструктуры: проведение новых коммуникаций в села и деревни (газ, вода, канализация), открытие новых

учреждений здравоохранения и образования (больниц, детских садов, школ, техникумов и училищ, филиалов институтов). В результате улучшения условий жизни и обеспечения сельских жителей работой повысится доля молодежи, живущей в деревнях и селах и, соответственно, улучшится демографическая ситуация в регионе и стране в целом.

В совокупности все перечисленные преимущества дают возможность увидеть неоспоримые преимущества от наличия в инвестиционном комплексе ПИКа. Это позволит пайщикам открыть для себя возможности развития и повышения доходности своей деятельности и деятельности всего инвестиционного комплекса. Формирование инвестиционного комплекса позволит ускорить развитие аграрного сектора региона и, соответственно, повлечет за собой улучшение условий жизни жителей данной сельской территории.

ВЫВОДЫ

1. Инвестиционно-инновационная деятельность в аграрном секторе связана с инвестированием в сельскохозяйственное производство финансовых средств и иных ресурсов и применением инноваций. Основными принципами развития инвестиционно-инновационной деятельности в сельском хозяйстве являются целенаправленность, эффективность, многовариантность, системность, регулируемость действий, комплексность, социальная, экологическая и экономическая безопасность, а также принцип равновесного развития. В современных условиях в качестве критерия инвестирования в аграрном секторе наряду с прибылью особое значение приобретает обеспечение устойчивого развития сельскохозяйственного производства и конкурентоспособности продукции.

2. В аграрном секторе инновационный процесс выступает стратегическим фактором развития экономических отношений, реализуемых в процессе инвестирования, и в конечном итоге ориентирован на получение экономического эффекта. Он представляет собой совокупность последовательных и/или параллельных процессов изменений элементов экономической системы и взаимосвязей между элементами, мотивированных изменением внешних условий, в первую очередь – изменением требований рынка, направленных на формирование результатов, наиболее полно соответствующих этим изменениям.

Инновационный потенциал отрасли предлагается рассматривать как качественную интегральную характеристику его способности и возможности обеспечить реализацию инновационного процесса на сельской территории и достижение стратегических целей развития средствами инновационной экономики. В такой трактовке инновационный потенциал включает в себя

такие виды потенциала – как технологический, интеллектуальный, информационный, потенциал емкости инновационного рынка и т.п.

Оценка инновационного потенциала аграрного сектора в сочетании с инновационными возможностями и развитием инвестиционно-инновационной деятельности позволила разработать предложения по его реализации в виде инновационно-инвестиционных проектов.

3. В рамках организационно-экономического механизма инвестирования в сельскохозяйственное производство его системные элементы должны быть направлены на определение уровней доходности объектов инвестирования, выявление возможностей снижения инвестиционных рисков и управления ими, разработку управленческих решений и организационных форм реализации инвестиций. В этих целях предлагается применять контролинговые операции и оценку эффективности инвестиционно-инновационной деятельности с использованием системы сбалансированных показателей.

4. В методике оценки уровня инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе ее основу представляет алгоритм, состоящий из десяти этапов, включая и элементы контроллинга, и методы оценки интегрированных маркетинговых коммуникаций с точки зрения их воздействия на потребителей в целях продвижения продукции на рынке. В целях комплексной оценки эффективности проектов предложен показатель рейтинга проекта Риип, предусматривающий включение таких составляющих, как рейтинг разработки проекта инновации, рейтинг внедрения проекта инвестиций, рейтинг эффективности инновационно-инвестиционного проекта;

5. Развитие инвестиционно-инновационной деятельности в аграрном секторе региона предлагается осуществлять с использованием кластерных технологий. Инновационный кластер – это целенаправленно созданная группа организаций, действующих на основании центров: активизации

научных знаний и бизнес-идей, подготовки высококвалифицированных специалистов. Отличие инновационного кластера от других форм экономических объединений заключается в том, что организации кластера не идут на полное слияние, а создают механизм взаимодействия, позволяющий им сохранить статус юридического лица и при этом сотрудничать с образующими кластер другими организациями и за его пределами.

Определены основные методические подходы оценки эффективности функционирования кластеров на основе динамических методов оценки инновационно-инвестиционных проектов с использованием системы сбалансированных показателей, которые повышают степень использования имеющихся мощностей, расширяют возможности привлечения инвестиций и инноваций в аграрный сектор, обеспечивают синергетический эффект. Предложена классификация кластеров в аграрном секторе по: степени однородности; степени организационно-экономической связанности; степени участия центров активизации инноваций; степени зрелости; масштабу; специализации.

Предлагается выделить кластерную инвестиционно-инновационную стратегию, которая включает в себя инновационные и информационные стратегии в вертикально и горизонтально интегрированных структурах с целью получения экономического, социального и экологического эффектов в сельском хозяйстве. Инвестиционно-инновационная деятельность в аграрном секторе имеет ряд особенностей, которые следует учитывать при определении и прогнозировании рисков.

6. Кластер, способствующий развитию инвестиционной деятельности на территории конкретного региона, предусматривает наличие некой интегрированной структуры, организационной формой которой может стать некоммерческое партнерство.

7. Эффективность инвестиционно-инновационной деятельности аграрного сектора и его развитие обеспечивается в системе инвестиционного

комплекса, который включает отраслевые интегрированные сельскохозяйственные объединения, лизинговые, страховые, научно-исследовательские организации, аутсорсинговые и консалтинговые фирмы, банки и других участников.

Инвестиционный комплекс представляет собой интегральное сочетание организаций, входящих в одну (смежную) отрасль, связанных между собой экономическими отношениями в сфере производства и распределения продукции, товаров, услуг на конкретном сегменте рынка (территории) с целью оптимизации использования и распределения инвестиционных ресурсов. Приемлемым является создание и участие в инвестиционном комплексе паевых инвестиционных кооперативов, которые являются важным координационным составляющим элементом в отношении регулирования инвестиционной деятельности на различных уровнях.

8. Государственная поддержка аграрного сектора развития инвестиционно-инновационной деятельности должна быть направлена на:

- активизацию лизинговой деятельности, что позволит смягчить ограниченность финансовых ресурсов, осуществлять лизинговые платежи по фиксированному графику и упрощенным договорным условиям и схемам, сблизить интересы государства и лизинговых компаний, создать оптимальные экономические и правовые условия для снижения рисков и повышения экономической эффективности отраслей АПК;
- развитие системы земельно-ипотечного кредитования в сельском хозяйстве;
- предоставление бюджетных ссуд, инвестиционных налоговых кредитов, субсидирование процентных ставок по кредитам;
- льготное налогообложение;
- формирование государственной программы развития рынка сельхозтехники;

– получение статуса особо значимой аграрной территории Алтайским краем.

Реализация данных предложений обеспечит: повышение инвестиционной привлекательности аграрного сектора; увеличение инвестиционной активности предприятий АПК; привлечение инвестиций в приоритетные для развития региона сферы экономической деятельности; повышение объема выпуска конкурентоспособной и наукоемкой продукции в общем объеме производства, развитие инновационной сферы деятельности, устойчивость воспроизводственного процесса в аграрном секторе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Абалкин Л.И. В поисках новой стратегии / Изб. труды. В 4т. Т.4; Сост. Грибанова О.М. / Абалкин Л.И. – М.: Экономика, 2000. –799 с.
- 2 Агарков С.А. Формирование и реализация инновационно-инвестиционной политики государства в развитии экономики региона. / С.А. Агарков – М.: Изд-во: РАГС, 2005. – 132 с.
- 3 Андреева Э.А. Методология управления инновационной активностью субъектов национальной инновационной системы России: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – М: ГОУВПО «Российский государственный университет инновационных технологий и предпринимательства».– 2010. – 52 с.
- 4 Аргунеева О. Проблемы организации инновационной деятельности в сельском хозяйстве / Международный сельскохозяйственный журнал. – М., 2008. – № 4. – С. 12-13
- 5 Аскинадзи В.М., Максимова В.Ф., Петров В.С. Инвестиционное дело: Учебник. – М.: Изд-во МаркетДС, 2010. – 512 с.
- 6 Афонасова М.А. Управление инновационным развитием региона в условиях институциональной трансформации экономики: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – С-Петербург: С-Петербургская академия управления и экономики – 2009. – 40 с.
- 7 Балдин К.В., Передеряев И.И., Голов Р.С. Инвестиции в инновации. – М.: Изд-во «Дашков и К», 2008. – 238 с.
- 8 Бармута К.А. Управление эффективным развитием промышленных предприятий в условиях освоения инноваций: теория, методология, практика: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – М.: Московский государственный областной университет, 2010. – 47 с.

- 9 Басовский Л.Е. Экономическая оценка инвестиций. – М.: Изд-во Инфра-М, 2008. – 240 с.
- 10 Баутин В.М. Развитие предпринимательства работников АПК – основа созидательного характера аграрных преобразований. / Баутин В.М. // «Никоновские чтения 1997» –М.: Изд-во РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева – 1997.
- 11 Баутин В.М., Лазовский В.В. Инновационно-инвестиционная деятельность в рамках ИКС. – М.: Росинформагротех, 2001. – 84 с.
- 12 Баутин В.М. Информационно-консультационная служба АПК: итоги работы, проблемы, задачи // АПК: экономика, управление. – М., 2001. – № 3. – с. 16-20
- 13 Баутин В.М., Козлов В.В., Козлова Е.Ю. Инновационная деятельность в сельскохозяйственном консультировании региона. – М.: Росинформагротех, 2003. – 130 с.
- 14 Баутин В.М. Саморазвитие сельских территорий – важная составляющая продовольственной безопасности страны: методология, построение системы/ В.М. Баутин, В.В. Лазовский, В.П. Чайка. – М.: Росинформагротех, 2004. – 468 с.
- 15 Баутин В.М. Инновационная деятельность – необходимое условие экономического роста АПК России / Земледелие. – М. – №3. – 2005. – с. 22-23
- 16 Баутин В.М. Инновационная деятельность в АПК / АПК: экономика, управление. – М. – №8. – 2005. – с. 17-22
- 17 Баутин В.М. Инновационная деятельность в АПК: проблемы охраны и реализация интеллектуальной собственности / В.М. Баутин. – М.: ФГОУ ВПО РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, 2006. – 455 с.
- 18 Баутин В.М., Костин В. Результаты интеллектуальной деятельности: права и интересы автора // АПК: экономика, управление. – М., 2009. – № 11.

- 19 Баутин В.М. Инновационная деятельность – основа экономического прогресса / Экономика сельского хозяйства России. – М., 2009. – № 3. – С. 21-28
- 20 Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 6-е изд., доп. – М.: Институт новой экономики, 2004. – С. 392
- 21 Белякова Е.В. Управленческие технологии инновационного развития региона: теория и методология: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – Красноярск: ГОУВПО «Сибирский государственный аэрокосмический университет им. академика М.Ф. Решетнева» – 2009. – 36 с.
- 22 Бернштам Е. Сравнительный анализ инвестиционных преимуществ федеральных округов. // Экономист. – 2002. – №9. – С. 17-19
- 23 Бирюков А.В. Формирование инновационных кластеров в высокотехнологичных отраслях промышленности (на примере ОПК России): автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – М.: НОУ ВПО «Высшая школа приватизации и предпринимательства – институт» – 2009. – 43 с.
- 24 Бородин И.Ф. Нанотехнологии в сельском хозяйстве / Техника и оборудование для села. – №7. – 2005. – С. 13-17
- 25 Бочаров С.Н. Организация вертикальных интегрированных образований (на примере зернопродуктового комплекса): автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – Новосибирск: Новосибирского государственного университета – 2009. – 37 с.
- 26 Бочаров С.Н., Кабаев С.И., Оскорбин Н.М. Делегирование ответственности в корпорации. – Барнаул: Изд-во Алтайский государственный университет, 2005. – 160 с.
- 27 Бочаров В.В. Инвестиции: Учебник для ВУЗов. – С-Петербург: Изд-во Питер, 2009. – 384 с.
- 28 Бочаров С.Н. Агропромышленная интеграция: концепции и механизмы повышения эффективности. – Барнаул: Изд-во Алтайский государственный университет, 2007. – 214 с.

- 29 Бунин М. Инновационные технологии в сельском хозяйстве России / Экономика сельского хозяйства России. – №7. – 2004. – С. 7
- 30 Валинурова Л.С., Казакова О.Б. Инвестирование: учебник для ВУЗов. – М.: Изд-во Волтерс Клувер, 2010. – 448 с.
- 31 Валинурова Л.С., Казакова О.Б. Управление инвестиционной деятельностью. – М.: Изд-во КноРус, 2005. –384 с.
- 32 Васильева Е.В. Формирование инфраструктуры современного агропродовольственного рынка: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – Саратов: ФГОУ ВПО «Оренбургский государственный аграрный университет» – 2010. – 43 с.
- 33 Вологдин Е.В., Брюханова Н.В. Государственное регулирование и государственная инвестиционная политика в Российской Федерации и их роль в развитии регионов. // Сб. науч. трудов: материалы VIII научной сессии СИФБД. / Е.В. Вологдин, Н.В. Брюханова –Новосибирск: СИФБД, 2005. – С. 79-80
- 34 Гаранькин И.Н. Динамика и стабилизация инвестиций в функционировании АПК. / И.Н. Гаранькин. – М.: РАГС. 2001. –142 с.
- 35 Гасанова Х.Н. Освоение инноваций в сельском хозяйстве / Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – №4. – 2007. – С. 36-38
- 36 Гатаулин А.М., Светлов Н.М. Стоимость, равновесие и издержки в сельском хозяйстве / Гатаулин А.М., Светлов Н.М. – М.: РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2005. – С. 34-56
- 37 Герауф Ю.В. Инвестирование воспроизводства материально-технической базы сельскохозяйственных организаций (на материалах Алтайского края) – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2007.
- 38 Герауф Ю.В. Инвестирование воспроизводства материально-технической базы сельскохозяйственных организаций (на материалах Алтайского края) – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2008.

- 39 Германова В.С. Развитие новых форм организации инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве / Вестник Алтайского государственного аграрного университета – №5(25). – 2006. – С. 67-72
- 40 Гитман Дж. Лоренс, Джонк Д. Майкл. Основы инвестирования. – Пер. с англ. – М.: Дело, 1999. – 1008 с.
- 41 Гончаров В.Д. Инновационная деятельность в отраслях АПК России / Проблемы прогнозирования. – М., 2009. – №5. – С. 66-74
- 42 Глушченко И.И. Формирование системы стратегического управления инновационной деятельностью предприятий высокотехнологичного машиностроения: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – М: Российской государственной социальный университет – 2010. – 56 с.
- 43 Годин А.М. Маркетинг: Учебник. – М.: Дашков и К, 2003. – 602с.
- 44 Голубков Е.П. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика. – М.: Финпресс, 1998. – 414 с.
- 45 Горюнов Е. Эффективность инновационного процесса в сельском хозяйстве / Агробизнес – Россия. Экономика – Оборудование – Технологии. – М., 2009. – № 5. – С.13-14
- 46 Государственное регулирование инвестиционной деятельности / Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст. междуна. – Барнаул, 2007. – Кн.3. – С.14-16
- 47 Гриценко М.П. Совершенствование организационно-экономического механизма хозяйствования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 1997. – № 7. – С. 39-43; №8. – С. 56-59
- 48 Гриценко Г.М. Экономика АПК: теория и практика хозяйственного управления. – Барнаул, 2001. – 340 с.
- 49 Глотко А.В. Формирование и развитие кластера садоводства в региональном АПК (теория, методология, практика): автореф. дисс. док.

экон. наук: 08.00.05. – Новосибирск: «Новосибирский государственный аграрный университет» – 2010. – 50 с.

50 Губернаторова Л.В. Регулирование инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве / Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – М., 2009. – № 10. – С. 52-56

51 Гуськова Н.Д., Слушкина Ю.Ю., Маколов В.И. Инвестиционный менеджмент. – М.: Изд-во КноРус, 2010. – 456 с.

52 Давлетов Р.М. Формирование инвестиционной стратегии развития предприятий перерабатывающих отраслей АПК / Уфа, 2006.

53 Дедов О.А. Методология контроллинга и практика управления крупным промышленным предприятием: Учеб. пособие / О.А. Дедов. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 248 с.

54 Дихтль. Е, Хершген Х. Практический маркетинг. / Пер с нем. – М.: Высшая школа, ИНФРА-М, 1996. – 683 с.

55 Доллан Э.Д. и Линдсей Д.Е. Макроэкономика / Доллан Э.Д. и Линдсей Д.Е. – СПб, 1994. – С. 14

56 Донченко А.С. Проблемы инновационной деятельности в АПК Сибири / Достижения науки и техники АПК. – М., 2009. – № 12. – С. 3-6

57 Закон РСФСР от 26.06.1991 № 1488-1 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» (ред. от 30.12.2008) // [Электронный ресурс]. Заглавие с экрана. Режим доступа: [http:// base.consultant.ru](http://base.consultant.ru)

58 Закон об утверждении краевой целевой программы «Техническое перевооружение сельского хозяйства Алтайского края» на период 2006-2010 гг. от 07.03.2006. – №11.

59 Закон об утверждении краевой целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года». – № 5-ЗС от 10.03.2004 г.

60 Закон «Об инвестиционной деятельности в Алтайском крае» № 61-ЗС от 09.12.1998 г.

61 ФЗ N 151-ФЗ от 2 июля 2010 года «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»

62 Западная Сибирь: регион, экономика, инвестиции – Барнаул: Изд-во Алтайский государственный университет, 2002.

63 Звездинов С. Совершенствовать государственное регулирование инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве / АПК: экономика, управление. – М., 2008. – № 12. – С. 64-66

64 Землянский А.А Современный подход к функционированию хозяйствующих субъектов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2011. – № 2.

65 Злобин Е.Ф. Управление агропромышленным холдингом. / Е.Ф. Злобин. – М.: АгртПресс, 2001. – 240 с.

66 Егерева О.А. Формирование условий эффективного функционирования АПК России. / Егерева О.А. – М.: Агрипресс, 2000. – 179 с.

67 Ендовицкий Д.А. Комплексный анализ и контроль инвестиционной деятельности: методология и практика // Под ред. Л.Т. Гиляровой. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 341 с.

68 Ендовицкий Д.А. Анализ инвестиционной привлекательности организации. – М.: Изд-во КноРус, 2010. – 374 с.

69 Иванов Г.И. Инвестиционный менеджмент: Учебное пособие. / Иванов Г.И. – Ростов-на-Д.: «Феникс», 2001. – С. 73

70 Инвестиции: учебник/ Под ред. Г.Л. Подшиваленко – 2-е изд., – М: КНОРУС, 2009 – 496 с.

71 Инновационная деятельность в сельскохозяйственном консультировании региона. – М.: Росинформагротех, 2003.

72 Катков Д. Оценка эффективности управления инновационными процессами в сельском хозяйстве / АПК: экономика, управление. – М., 2007. – № 7. – С. 69

73 Красова О.С. Бюджетирование и контроль затрат на предприятии: практ. пособие / О.С. Красова. – 2-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2007. – 169 с.

74 Карасюк Е. Кластероискатели. / Е. Карасюк Секрет фирмы. – 2005. – № 8 (95). – с. 10-16

75 Кибиров А.Я. Доктрина продовольственной безопасности федерального округа: методические подходы к экономическому обоснованию потребности АПК в инвестициях / Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 5

76 Кирьяков А.Г. Организационно-экономические формы региональной интеграции науки и производства / А.Г. Кирьяков. – Ростов н-Д.: Изд-во РГУ, 2000. – 128 с.

77 Кирьяков А.Г. Воспроизводство инноваций в рыночной экономике (Теоретико-методологический аспект) / А.Г. Кирьяков. – Ростов н-Д.: Изд-во РГУ, 2000. – 168 с.

78 Кирьяков А.Г. Развитие инновационной деятельности в сельском хозяйстве (теория, методология, практика): автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – Ставрополь: ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет» – 2010. – 48 с.

79 Ковалева И.В. Лизинг как инструмент формирования инвестиционной привлекательности рынка продукции АПК / И.В. Ковалева // Роль финансов в обеспечении устойчивого социально-экономического развития РФ: сб. науч. тр. – Барнаул, Изд-во ВЗФИ, 2006. – С. 132

80 Козлов В.В. Совершенствование государственной поддержки аграрного производства России // Крупный и малый бизнес в сельском хозяйстве: тенденции развития, проблемы, перспективы. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова – 2006. – С. 297-299

81 Колмыкова Т.С. Инвестиционный анализ: Учебное пособие. – М.: Изд-во: Инфра-М, 2009. – 204 с.

- 82 Концепция контроллинга: Управленческий учет. Система отчетности. Бюджетирование / Horvath & Partners; Пер. с нем. – 2-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 269 с.
- 83 Коробейников М. Инвестиции в агропромышленный комплекс как фактор долгосрочного финансирования / Международный сельскохозяйственный журнал. – № 1. – 2000. – С. 22-27
- 84 Корчагин Ю.А. Инвестиционная стратегия. / Ю.А. Корчагин – Ростов/Д.: Изд-во: Феликс, 2006. – 315 с
- 85 Корчагин Ю.А., Маличенко И.П. Инвестиции и инвестиционный анализ. – Ростов/Д.: Изд-во Феникс, 2010. – 608 с.
- 86 Корчагин Ю.А. Инвестиции и инвестиционный анализ: Учебник. – Ростов/Д.: Изд-во Феникс, 2010. – 601 с.
- 87 Котлер Ф. Маркетинг менеджмент: Пер. с англ. – СПб. и др: Питер, 2000. – 749 с.
- 88 Котлер Ф. Основы маркетинга. – Новосибирск: Изд-во Наука. – 1992. – 706 с.
- 89 Коулз Р. Маркетинг сельскохозяйственной продукции. / Р. Коулз – М.: Колос, 2000. – 415 с.
- 90 Кузнецов Б.Т. Инвестиции. – М.: Изд-во Юнити, 2010. – 623 с.
- 91 Рясков С.К. Формирование инвестиционного потенциала и оптимизация его использования: региональный аспект: автореф. дисс. кон. экон. наук: / С.К. Рясков. – М, 2000.
- 92 Леонтьев В.Е., Бочаров В.В., Радковская Н.П. Инвестиции. – М.: Изд-во Магистр, 2010. – 416 с.
- 93 Липсиц И.В., Косов В.В. Экономический анализ реальных инвестиций: Учебник. – М.: Экономистъ, 2003. – 347 с.
- 94 Литвинова А.В. Стратегические приоритеты региональной инвестиционной политики в сфере производства продовольствия:

монография / А.В. Литвинова, О.Н. Максимова, Э.Я. Ушамирский – М.: Компания Спутник+, 2009. – с.641 с.

95 Личко К.П. Прогнозирование и планирование развития агропромышленного комплекса. / К.П. Личко – М.: Колос, 2007. – 286 с.

96 Лишанский М.Л. Финансы в сельском хозяйстве – М.: Финансы, 1999.

97 Лозинский С.Р. Направления развития системной организации научно-инновационного процесса в сельском хозяйстве / Экономические проблемы восстановления и развития АПК. – Новосибирск, 2001. – С. 77

98 Ломидзе Ю. Динамическая модель инновационных процессов в сельском хозяйстве / Международный сельскохозяйственный журнал. – №3. – 2007. – С. 24-25

99 Лясковская Е.А. Управление инновационным развитием предприятия по показателям устойчивости: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет – 2009. – 42 с.

100 Мазлоев В.З., Аджиева А.Ю. Формирование хозяйственного механизма АПК в переходный период // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1999. – № 3. – с. 13-16

101 Мазлоев В.З. Организационно-экономический механизм формирования арендных коллективов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 8.

102 Мазлоев В.З., Агнаев З.Г. Развитие производственной и социальной инфраструктуры в условиях арендно-кооперативных предприятий Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 9.

103 Мазлоев В.З., Аджиева А.Ю. Диверсификация инвестиционного портфеля в аграрной сфере // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 9.

104 Мозжерина Т.Г. Организационно-экономические основы развития инвестиционных процессов в АПК региона: автореф. к.э.н. 08.05.00 / Мозжерина Т.Г. – Барнаул, 2007. – 17 с.

105 Макконел К., Брю С., Кэмпбел Р. Экономикс, принципы, проблемы и политика. / К. Макконел, С. Брю, Р. Кэмпбел. – М.: «Республика», 1992. – 408 с.

106 Марголин А.М. Инвестиции: Учебник. – М.: Изд-во РАГС, 2006. – 464 с.

107 Марченко Г. Проблемы повышения привлекательности субъектов РФ для иностранных инвесторов. // Федерализм. – 2003. – № 1. – С. 26

108 Масленков И.Н. Инновационная деятельность в сельскохозяйственных предприятиях / Ваш сельский консультант. – №1. – 2007. – С. 13-16

109 Машков С.В. Экономическая оценка сельскохозяйственной техники в технологии производства растениеводческой продукции (на материалах Самарской области): автореф. дисс. канд. экон. наук: 08.00.05. – М: ФГОУ ВПО «Российский государственный аграрный заочный университет» – 2009. – 27 с.

110 Мелкумов Я.С. Организация и финансирование инвестиций. / Мелкумов Я.С. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 327 с..

111 Межов И.С. Организационное проектирование интегрированных производственных систем. – Барнаул: Изд-во Алтайский государственный университет, 2002. – 231 с.

112 Мельникова О.Д. Инновационная деятельность в АПК. / Экономические проблемы восстановления и развития АПК. – Новосибирск, 2001. – 237 с.

113 Методические рекомендации по привлечению дополнительных инвестиций в агропромышленное производство (на примере отдельных отраслей и предприятий) – Минск, 2008.

114 Милосердов В.В., Милосердов К.В. Аграрная политика России – XX век. / В.В. Милосердов, К.В. Милосердов. – М.: 2002. – 520 с.

115 Михайлова Э.А., Орлова Л.Н. Экономическая оценка инвестиций: Учебное пособие. – Рыбинск: Изд-во: РГАТА, 2008. – 176 с.

116 Монастырный Е.А. Методологическое обеспечение развития региональной инновационной системы в условиях современной экономики России: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – Томск: Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН – 2009. – 46 с.

117 Мустафаев А. Инвестиционно-инновационная система агропромышленного комплекса / Проблемы теории и практики управления. – М., 2009. – №4. – С. 75-82

118 Направления развития системной организации научно-инновационного процесса в сельском хозяйстве / Экономические проблемы восстановления и развития АПК. – Новосибирск, 2001. – С. 77

119 Нечаев А.С. Совершенствование система финансового обеспечения инвестиционно-инновационной деятельности: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – М: Российская Академия предпринимательства – 2010. – 39 с.

120 Нечаев В.И. Организация инновационной деятельности в АПК. Учебник / Под ред. В.И. Нечаева – М.: Изд-во Колос, 2010. – 327 с.

121 Нешиной А.С. Инвестиции: Учебник. – М.: Изд-во «Дашков и К», 2007. – 373 с.

122 Николаева Ю.Н. Привлечение инвестиций в регион с использованием маркетингового подхода. / Ю.Н. Николаева. – М.: РАГС, 2004. – 148 с.

123 Огневцев С.Б. Мировой кризис и российское сельское хозяйство // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 11,12.

124 Организация инновационной деятельности в АПК – М.: КолосС, 2010. – 320 с.

125 Организационно-экономические проблемы и механизм развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве / Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – V региональная науч.-практ. конф. – №1. – 2002. – С. 40-44

126 Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК: сборник научных трудов, 15-16 марта 2007 г. – Выпуск 2. – Алтайский государственный аграрный университет – 2007.

127 Орстик Л.С. Методологические основы и стратегия технического обеспечения сельскохозяйственного производства. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. – 196 с.

128 Петров О.В. Развитие теоретико-методологических положений перевода минерально-сырьевой базы России на инновационную модель расширенного воспроизводства: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН – 2010. – 39 с.

129 Петриков А.В. Творческое наследие А.В. Чаянова и направления совершенствования современной аграрной политики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 7.

130 Петриков А.В. Теоретические и политические аспекты многофункциональности сельского хозяйства // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 12.

131 Петриков А.В. Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» и нормативно-правовое обеспечение аграрного сектора экономики. / А.В. Петриков. // АПК: экономика и управление – 2006. – № 5. – С. 6-7

132 Петриков А.В. Диалектика личности коллективов в аграрной теории и современной аграрной политики. / Петриков А.В // Личное и

коллективное в современной деревне – М.: Всер. ин-т аграрных проблем и проблематики. – 1997. – С. 154

133 Пайк Р., Нил Б. Корпоративные финансы и инвестирование. 4-е изд., – М.: Финансы, 2006. – 784 с.

134 Палаткин И.В., Атюкова О.К. и другие. Что такое кооператив второго и третьего уровня?: Информационно-справочная брошюра / под общ. ред. Палаткина И.В. – Пенза, 2010. – 27 с.

135 Пименов Г.Г. Инвестиционный механизм управления сельскохозяйственным производством региона (на материалах Краснодарского края) – Краснодар, 2002.

136 Понин А.С. Управление процессом привлечения инвестиций в регионе. / А.С. Понин – М.: РАГС, 2000. – С. 31

137 Портер М. Конкуренция (перевод с англ.) / М. Портер – М.: Изд. дом «Вильямс», 2005 – 608 с.

138 Порошина Е.Е. Инновационное развитие АПК Алтайского края / Вестник Алтайского аграрного университета. – Барнаул, 2009. – № 2. – С. 60-63

139 Приоритетные направления инвестиционной деятельности в АПК / Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст. междун. – Барнаул: Алтайский государственный университет, 2006. – Кн.3. – С. 271-273

140 Прокопьев Г. Проектирование инновационные формирований в сельском хозяйстве / АПК: экономика, управление. – М., 2010. – № 11. – С. 77-81

141 Развитие инновационной деятельности в АПК. – М.: Росинформагротех, 2003.

142 Регуш В.В. Механизм освоения инноваций в АПК – М., 2006.

143 Савенко В. Формирование системы освоения инноваций в сельском хозяйстве / АПК: экономика, управление. – №10. – 2005. – С. 23-26.

144 Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК – Минск: Новое знание, 2004.

145 Самаруха А.В. Долгосрочное прогнозирование социально-экономического развития региона в условиях перехода на инновационную модель экономики: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – Иркутск: Байкальский государственный университет экономики и права – 2010. – 39 с.

146 Санду И.С., Боговизов А.В., Бобиков А.А. Проблемы и перспективы инвестиционно-инновационного развития АПК Московской области – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2007 – 220 с.

147 Санду И.С. Инновационная деятельность в сельском хозяйстве Оренбургской области: проблемы и решения / АПК: экономика, управление. – М., 2008. – № 4. – С. 43-45

148 Санду И.С. Совершенствование организационно-экономического механизма освоения и развития инновационных и трудовых процессов в науке и аграрном производстве / Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – М., 2010. – № 10. – С. 28-37

149 Сборник нормативных актов по вопросам инвестиционной деятельности в АПК – М.: Информагробизнес, 1995. – 232 с.

150 Сельсков А.В. Сбалансированное развитие инновационной и инвестиционной деятельности промышленной корпорации: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – М: ГОУ ДПО «Государственная академия профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиционной сферы» – 2010. – 46 с.

151 Серков А.Ф. Восстановление агропромышленного комплекса: приоритеты и прогнозы // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. – 2004. – № 8. – с. 6-7

152 Серков А.Ф., Виноградова В.Ф., Чекалин В.С., Масленников А.В. Обеспечение продовольственной безопасности страны в условиях

экономического кризиса // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. – 2009. – № 12.

153 Симичев А.М. Формирование и эффективное функционирование инвестиций в сельском хозяйстве: (теория, методология, практика) / А.М. Симичев: ФГОУ ВПО РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, 2007. – 372 с.

154 Серков А.Ф. Концептуальные подходы к прогнозированию развития сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. – 2010. – № 2.

155 Современный толковый словарь русского языка. / Под ред. А.С. Кузнецова. – М.: 2004. – 245 с.

156 Скрынник Е.Б. Формирование современной агропромышленной политики Российской Федерации: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – М: Государственное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве» – 2010. – 38 с.

157 Смит А. Исследование о природе и причине богатства народов. / А. Смит – М.: 1961. – с. 21

158 Староверова Г.С. Экономическая оценка инвестиций: учебное пособие – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2009 г. – 312 с.

159 Столярова М.А. Управленческий учет инновационной деятельности / Бухучет в сельском хозяйстве. – М., 2010. – № 1. – С. 27-35

160 Структура региональной инновационной системы АПК / АПК: экономика, управление. – М., 2007. – № 10. – С. 24-26

161 Сушкова Т.Ю. Системная организация инвестиционной деятельности в региональном АПК: вопросы теории, методологии, практики. – Ульяновск, УГСХА, 2009. – 304 с.

162 Сушкова Т.Ю. Аграрная инвестиционная политика Ульяновской области на 2008-2012 годы. – Ульяновск, 2008. – 96 с.

- 163 Сушкова Т.Ю. Развитие корпоративных отношений в региональном агропромышленном комплексе. – Ульяновск, УГСХА, 2006. – 151 с.
- 164 Ткач А.В. Сельскохозяйственная кооперация. – М.: Дашков и К, 2005. – 363 с.
- 165 Ткаченко И.Ю., Малых Н.И. Инвестиции. – М.: Изд-во Академия, 2009. – 240 с.
- 166 Теоретико-методологические и практические аспекты формирования инвестиционного потенциала / [Брыкля О.А. и др.]; под ред. О.А. Брыкля, С.А. Павловой; Современная гуманитарная академия – М: Изд-во СГУ, 2009. – 338 с.
- 167 Тю Л.В. Развитие инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве региона: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – Новосибирск, 2006. – 48 с.
- 168 Урюпин А.С. Инвестиционное обеспечение воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве / Техника и оборудование для села. – №10. – 2007. – №10. – С. 38-40
- 169 Ушаков Д.С. Инновационная модернизация народнохозяйственных систем: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – М: Российская академия предпринимательства – 2009. – 45 с.
- 170 Ушачев И.Г. Проблемы устойчивого развития АПК России // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. – 2003. – № 9.
- 171 Ушачев И.Г. Экономические проблемы развития инновационных процессов в агропромышленном производстве // Сб. Развитие инновационной деятельности в АПК. – М.: Росинформагротех, 2003. – с. 9-13
- 172 Ушачев И.Г. Проблемы формирования системы управления инновационной деятельностью в АПК // Материалы международной научно-практической конференции «Инновационная деятельность в АПК: опыт и проблемы». – М.: РЦСК, 2005. – с. 3-8

173 Ушачев И.Г. Роль и место сельского хозяйства в экономике России // Сб. основных докладов 1 Всероссийского конгресса экономистов-аграрников, 14-15 февраля 2005 г. – М.: Росинформагротех, 2005. – с. 3-13

174 Ушачев И.Г. Основные направления аграрной политики Российской Федерации // АПК: экономика и управление. – 2005. – № 6. – С. 28

175 Ушачев И.Г. Научное обеспечение Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 7.

176 Ушачев И.Г. АПК в условиях кризиса: состояние, проблемы, пути выхода // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 5.

177 Ушачев И.Г. Роль аграрной науки в обеспечении продовольственной безопасности России // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 8.

178 Ушачев И.Г. Экономический рост конкурентоспособности сельского хозяйства Российской Федерации // АПК: экономика, управление. – 2009. – № 3.

179 Ушачев И.Г. Сельское хозяйство как базовый фактор продовольственной безопасности России // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 8.

180 Ушвицкий Л. Финансовая устойчивость аграрного сектора региона и пути ее повышения / Л. Ушвицкий, Н. Васильева, М. Ушвицкий // АПК: экономика, управление – М.: 2008. – № 5. – С.57-60

181 Чернев Д.С. Формирование региональной привлекательности инвестиций: автореф. дисс. канд. экон. наук. / Д.С. Чернев. – Н-Новгород, 2003. – 26 с.

182 Чернов В.А., Баканов М.И. Инвестиционный анализ. – М.: Изд-во: Юнити, 2010. – 159 с.

183 Чертов Н.А. Предпринимательство и инновации в стратегии самодостаточного развития агропромышленного региона – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2006.

184 Чиненов М.В. Инвестиции: Учебное пособие – 2-е изд, перераб. доп. – М.: КНОРУС, 2010 – 368 с.

185 Узун В.Я. Стимулировать инновации в сельском хозяйстве / АПК: экономика, управление. – М., 2008. – № 12. – С. 32-36

186 Учаева Г.И. Эффективность инновационных процессов в семеноводстве зерновых культур / Техника в сельском хозяйстве. – №5. – 2006. – С. 21-23

187 Фалько С.Г. Контроллинг для руководителей и специалистов. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 272 с.

188 Фалько С.Г. Контроллинг: Учебник / А.М. Карминский, С.Г. Фалько. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 336 с.

189 Федеральный закон № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (ред. 23.07.2010) // [Электронный ресурс]. Заглавие с экрана. Режим доступа: <http://www.referent.ru/1/67866>

190 Федеральный закон № 264-ФЗ от 29.12.2006 г. «О развитии сельского хозяйства», в ред. от 11.06.2008 г.

191 Фомина А.В. Методология инновационного стратегического управления в энергетических компаниях: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – С-Петербург: ГОУВПО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» – 2009. – 44 с.

192 Чудаев А.В. Методология управления инновационной деятельностью крупного производственного комплекса с использованием сбалансированных показателей: автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – М.: ГОУ ДПО «Государственная академия профессиональной

переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиционной сферы» – институт» – 2010. – 50 с.

193 Хейфец Б.Л. Кооперативная интеграция. Альтернатива для постсоветского пространства. – М.: ЛКИ, 2008.

194 Шарп У.Ф., Александер Г.Дж., Бейли Дж. Инвестиции / Пер. с англ. – М.: Изд-во: Инфра-М, 2009. – 1028 с.

195 Шакиров Ф.К. Организация производства на предприятиях АПК. – М.: КолосС, 2007. – 519 с.

196 Шевчук Д.А. Инвестиции: Учебное пособие. – М.: Изд-во ЭКСМО, 2009. – 153 с.

197 Шibaева М.А. Моделирование инвестиционной деятельности на основе государственно-частного партнерства: теория, методология, практика (на примере дорожного хозяйства): автореф. дисс. док. экон. наук: 08.00.05. – Воронеж: ГОУ «Воронежская государственная технологическая академия»–институт» – 2009. – 39 с.

198 Шигаев А.И. Контроллинг стратегии развития предприятия: учеб. пособие / А.И. Шигаев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 351 с.

199 Экономика сельского хозяйства: учебник для студентов высших учебных заведений./ Н.Я. Коваленко, Ю.Ю. Агирбов и др.; под ред. Н.Я. Коваленко. – М.: ЮРКНИГА, 2004. – 384 с.

200 Экономика АПК. Учебное пособие/ Агирбов Ю.И., Мухаметзянов Р.Р., Моисеева О.А. М.: Издательство РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2009. – 180 с.

201 Экономика предприятий и отраслей АПК. / Под ред. Лециловского П.В. – Минск, 2001. – 575 с.

202 Экономико-статистический анализ агропромышленного комплекса Сибири и ее регионов: итоги аграрных реформ и проблемы постреформенного развития / И.В. Курцев (и др.). – Новосибирск: НГАУ, 2005. – 216 с.

203 Экономическая оценка инвестиций / Под ред. М. Римера – Спб.: Питер, 2009 г. – 416 с.

204 Эффективность инвестиций в сельское хозяйство: анализ и оценка: Научно-практическое пособие / Кибиров А.Я., Сергацкая Е.В., Маркова Г.В. и др. / Под ред. Кибирова А.Я. – М.: Изд-во ГНУ ВНИИЭТУСХ, 2005. – 72 с.

205 Юркова Е. Эффективность инновационной деятельности в АПК / АПК: экономика, управление. – М., 2009. – № 12. – С. 42-46

206 Яковец Ю.В. Циклы, Кризисы, Прогнозы. / Ю.В. Яковец – М.: Изд-во Наука, 1999. – 448 с.

207 [http: // www. dissland /com](http://www.dissland.com) Бугай Ю.А. Формирование и эффективное функционирование зернового рынка региона: На материалах Алтайского края: автореф. дисс. к. экон. наук: / Ю.А. Бугай. – Барнаул, 2005 г.

208 [http: // www. dissland /com](http://www.dissland.com) Мешков Н.В. Организационно-экономический механизм функционирования регионального рынка зерна: на материалах Алтайского края: автореф. дисс. к. экон. наук: / Н.В. Мешков. – Новосибирск, 2007. – 26 с.

209 [http: // www.econom. gov.ru](http://www.econom.gov.ru)

210 «Развитие сельского хозяйства Алтайского края» на 2008-2012 годы, утвержденной Постановлением Администрации Алтайского края от 5 февраля 2008 года № 48.

211 [http: // www. consultant.ru](http://www.consultant.ru) Федеральный закон РФ «О лизинге» от 29.10.98 г. № 164-ФЗ. – 2 с.

212 [http: // www. consultant.ru](http://www.consultant.ru) Федеральный закон РФ «О залоге» от 29.05. 1992 г. № 2872-1. – 6 с.

213 [http: // bankrobot.com](http://bankrobot.com) Чекмарова Е.Н. Становление и развитие системы гарантирования вкладов населения в банковском секторе РФ, 2002. – 125 с.

214 [http: // www. lib.rus.ec](http://www.lib.rus.ec). К. Маркс «Капитал»

- 215 <http://www.consultant.ru> ГК РФ от 26.01.1996 г., № 14-ФЗ
- 216 <http://www.efleasing.ru> Методические рекомендации по расчету лизинговых платежей, Минэкономика РФ от 16.04. 1996 г.
- 217 <http://www.famous-scientists.ru/list/6306> Ковалева И.В. Инвестиционная привлекательность молочнопродуктового подкомплекса (теория, методология, практика). 2008. [Электронный ресурс]. Заглавие с экрана. Режим доступа.
- 218 ФГОУ ВПО Алтайский государственный аграрный университет. [Электронный ресурс]. Заглавие с экрана. Режим доступа: <http://www.asau.ru>
- 219 Нейфельд Д.А. Конкурентоспособность продукции зернопереработки // Тенденции и перспективы развития регионального рынка зернопродукции / О.В. Борисова, Л.И. Петрова, Д.А. Нейфельд, Н.Н. Величко; под общ. Редакцией О.В. Борисовой: монография. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2010. – 192 с.
- 220 <http://ak.gks.ru>
- 221 <http://www.> Елтунова И.Ц. Развитие инвестиционной деятельности в мясном скотоводстве.
- 222 <http://economics.hse.ru> Автономов В.С. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития: капитализм, социализм и демократия. Изд-во "Эксмо".
- 223 <http://enbv.narod.ru/> Кулагин А.С., Завлин П.Н., Ипатов А.А., Инновационная деятельность в условиях рынка. – СПб, 1994.
- 224 <http://www.altaregion22.ru>
- 225 <http://www.altagro22.ru>
- 226 Нейфельд Д.А. Влияние конкурентной стратегии на принятие управленческих решений в отраслях пищевой, перерабатывающей промышленности. / Д.А. Нейфельд // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2008 – № 9(47) – С. 69-72

227 Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития. // Теория и практика управления. 2003. – № 5. – С. 74-81

228 Мозжерина Т.Г. Организационно-экономические основы развития инвестиционных процессов в АПК региона: автореф. к.э.н. 08.00.05. / Мозжерина Т.Г. – Барнаул, 2007. – 17с.

229 Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 1.03.2006 г. № 61 «Об утверждении направлений использования инвестиционных кредитов и перечня документов, подтверждающих использование инвестиционных кредитов».